



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DOS.5533.57.2016.KI

Ostrołęka, dn. 26 września 2016r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Szkoła Podstawowa Nr 1 im. Tadeusza Kościuszki w Ostrowi Mazowieckiej.
Adres szkoły: ul. Partyzantów 39, 07-300 Ostrów Mazowiecka.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Dorota Ziemczyk.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: Krystyna Kielczewska-Iwaniuk, starszy wizytator w Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ostrołęce.
Upoważnienie nr DOS.5533.57.2016.KI z dnia 13 września 2016r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 14 i 15 września 2016r.
4. Tematyka kontroli: zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.
Kontrola została przeprowadzona w związku z informacją o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły przekazaną w załączeniu do pisma Ministerstwa Edukacji Narodowej z dnia 25.07.2016r., data wpływu do Kuratorium Oświaty w Warszawie 02.08.2016r.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- dokonano ankietowania losowo wybranej klasy z I i II etapu edukacyjnego:
1/klasy
2/klasy
- przeprowadzono rozmowę z:
1/dyrektorem Szkoły oraz z udziałem wicedyrektora Szkoły,
2/wychowawcą klasy
3/wychowawcą klasy
4/Samorządem Uczniowskim Szkoły,

Parafy *K. Kielczewska-Iwaniuk*
kontrolującego/ych

D. Ziemczyk
dyrektora szkoły/placówki

- 5/rodzicami uczniów z ankietowanych klas,
- dokonano analizy:
 - 1/Statutu Szkoły w części dotyczącej:
 - bezpieczeństwa uczniów,
 - zadań nauczycieli, wychowawców,
 - 2/regulaminu dyżurów nauczycieli,
 - wyników analizy ww. dyżurów
 - harmonogramu dyżurów,
 - 3/Wykazu obowiązków zadań pracowników obsługi w kontekście zapewnienia bezpieczeństwa uczniów,
 - harmonogramu czynności pracownika do spraw nadzoru bezpiecznego przejścia dzieci przez jezdnię – zwanego dalej tak, jak przyjęto w szkole: pani „Stopka”,
 - 4/procedur bezpieczeństwa w Szkole,
 - 5/rejestru wypadków,
- obserwowano:
 - 1/pracę pani [redacted] podczas [redacted],
 - 3/warunki higieniczne w łazience chłopców i dziewcząt,
 - 4/otoczenie Szkoły,
 - 5/warunki w szatni szkolnej.

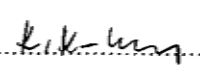
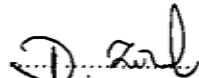
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości

1/ Z ANKIET KLASY [redacted] wynika, że wszyscy uczniowie ([redacted] osób=100%) stwierdzają, że czują się bezpiecznie zarówno w szkole, jak i w klasie.

UCZNIOWIE KLASY [redacted] niemal wszyscy (19 z [redacted] ankietowanych) czują się bezpiecznie w szkole; jedna osoba uważa, że nie czuje się bezpiecznie w szkole, ponieważ „na korytarzach wszyscy się przepychają”.

Natomiast [redacted] ankietowanych z tej klasy (=50%) nie czują się bezpiecznie w klasie. Ich zdaniem zagraża im kolega, którego wymieniają z imienia i nazwiska.

PODCZAS SPOTKANIA WIZYTATORA Z RODZICAMI UCZNIÓW wynikało, że rodzice z klasy [redacted] są zgodni, że ich dzieci czują się bezpiecznie zarówno w szkole, jak i w klasie. Natomiast rodzice uczniów klasy [redacted] przyznali, że wiedzą od swoich dzieci, iż napisały w ankiecie: „nie czuję się bezpiecznie w klasie”. Powodem takiej wypowiedzi jest zachowanie [redacted] z tej klasy. Zdaniem rodziców sytuacja trwa od dłuższego czasu, dzieci na pewno sygnalizowały im problem w poprzednim roku szkolnym. Są zaczepiane, [redacted] im

Parafy  kontrolującego/ych  dyrektora szkoły/placówki

uporczywie dokucza. Rodzice zgłaszali zaistniałe zdarzenia wychowawcy, dyrektorowi; poprawa następowała, lecz trwała krótko. [redacted] / podjęły rozmowę z [redacted] nie spotkały się jednak z chęcią z [redacted] wyjaśnienia sytuacji. Usłyszały od [redacted] [redacted], że to właśnie ich dzieci są i [redacted] . [redacted] usłyszała podniesiony ton głosu, [redacted] (działo się to w szatni szkolnej). Rodzice podczas spotkania przyznali, że jest to problem utrudniający spokojne funkcjonowanie klasy Vc.

2/ ANKIETA UCZNIÓW c.d.: wszyscy ankietowani uczniowie (z klasy [redacted]) w przypadku doświadczanego problemu i potrzeby pomocy zwróciliby się według kolejności wskazań do:

- wychowawcy; nauczyciela przedmiotu, w tym wymieniono *język angielski, język polski, religię;*
- następnie do rodziców; dyrektora szkoły; koleżanki, kolegi;
- innych osób, w tym psychologa i pani woźnej.

•»W pytaniu, czy *mają zaufanie do swego wychowawcy i dyrektora szkoły* - wszyscy uczniowie deklarowali, że mają do tych osób zaufanie.

•»Uczniowie (w ankietach) wyrazili opinię, iż pani [redacted]. Nikt nie wskazał, że brak jest tej Pani w danym miejscu [redacted]. Wszyscy zaznaczyli, że czują się bezpiecznie pod opieką [redacted].

Tak samo wypowiedzieli się rodzice uczniów. Jednoznacznie określili, że Pani jest obecna przy [redacted]. Uczniowie i rodzice nie mieli żadnych uwag do jej pracy.

•»Na pytanie o relacje pań [redacted] i uczniów, wszyscy ankietowani uczniowie odpowiedzieli, że nie zdarzyło się, aby wymienione [redacted] odnosiły się do kogokolwiek z nich niegrzecznie. Potwierdzili to rodzice uczniów: nikt z nich nie słyszał, ani też bezpośrednio nie widział niewłaściwego traktowania uczniów przez panie [redacted].

•»W pytaniu o stan łazienki, z której uczniowie korzystają, ocenili, że:

	klasa [redacted]	klasa [redacted]
-nie jest czysto	13 z [redacted]	7 z [redacted]
-brak papieru toaletowego	10 z [redacted]	5 z [redacted]
-nie ma mydła	10 z [redacted]	3 z [redacted]
-brak ręcznika papierowego	6 z [redacted]	2 z [redacted]
-brak ciepłej wody	5 z [redacted]	2 z [redacted]

do swoich wypowiedzi uczniowie dodają komentarze - *czasami jest: ciepła woda, papier toaletowy, mydło; a czasami ich nie ma; często starsi uczniowie marnują mydło lub papier toaletowy.*

Parafy: [redacted] [redacted]
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

STAN ŁAZIENEK SZKOLNYCH.

•Z ROZMOWY Z DYREKTOREM SZKOŁY wynika, że w bieżącym roku szkolnym odbędzie się remont łazienek (i prawdopodobnie również korytarza). Pomieszczenia te nie były odnawiane od dawna. Dyrektor utrzymuje, że środki czystości są w wystarczającej ilości „staramy się o to dbać, nie było uwag rodziców, ani uwag z kontroli SANEPIDU”. Sporadycznie są zniszczenia w pomieszczeniach łazienek (zdarza się do 4 epizodów w ciągu roku szkolnego), np. zbita szyba, urwana spłuczka - dokonują tego uczniowie podczas przerw. Dyrektor rozmawiała z nauczycielami o ściślejszej kontroli łazienek podczas ich dyżurów.

•GRUPA UCZNIÓW Z ANKIETOWANYCH KLAS (około 50%) ocenia, że nie jest czysto w łazienkach; około 40% z nich jest zdania, że nie ma papieru toaletowego i mydła. Ale też dodali, że starsi uczniowie „marnują mydło i papier toaletowy”. Uczniom przeszkadza, gdy są „uczniowie, którzy wchodzą do łazienki sobie pogadać, a inni uczniowie przecież chcą się spokojnie załatwić”.

•Z ROZMOWY Z SAMORZĄDEM UCZNIOWSKIM (| przedstawicieli) wynika, że czasami łazienki są zamknięte na klucz (jedna z dwóch damskich zamknięta), są ręczniki papierowe, mydło, papier toaletowy i ciepła woda. Zdarza się, że starsi uczniowie wyrzucają papier toaletowy lub rozchlapują mydło.

•RODZICE podczas rozmowy z wizytatorem nie zgłaszali uwag do stanu łazienek. Wyjaśnili, że ich dzieci widząc rozchłapaną wodę w łazience mówią, że „to jest już brudno”. Jedna z ■■■ korzystała z łazienki szkolnej i nie widziała papieru toaletowego. Był on jednak zrzucony na posadzkę.

•Z ROZMOWY Z WYCHOWAWCĄ KLASY ■■■ wynika, że zdarzał się po południu brak papieru w łazience po przerwie, starsze dzieci go zużyły. Wychowawczyni porozumiała się z panią woźną, która wstawiła zapas papieru do jej sali lekcyjnej.

•W DNIU KONTROLI w łazienkach były środki higieny i ciepła woda. Wyposażenie pomieszczeń i posadzki utrzymane były w czystości.

REASUMUJĄC: zniszczenia w łazienkach, choć zdaniem Pani dyrektor sporadyczne, „marnowanie papieru, mydła” oraz traktowanie łazienek jako miejsc spotkań i rozmów uczniów - skłaniają do tego, aby podjąć monitorowanie stanu łazienek, wpływające na utrzymanie warunków zgodnie z przeznaczeniem pomieszczeń (efektywne dyżury nauczycieli, czynności pań sprzątających adekwatne do stanu czystości pomieszczeń) oraz opracować z udziałem Samorządu Uczniowskiego i wdrożyć zasady/regulamin korzystania z tych pomieszczeń.

Skutecznym, ale raczej doraźnym zabezpieczeniem potrzeb uczniów, jest dostęp do papieru toaletowego w klasie. Można to jednak zostawić do decyzji wychowawcy.

RELACJE PRACOWNIKÓW OBSŁUGI Z UCZNIAMI.

•Wypowiedzi ankietowanych uczniów, rozmowa wizytatora z rodzicami, z dyrektorem szkoły, wychowawcami i Samorządem Uczniowskim ukazują prawidłowe relacje społeczności

Parafy...*l.l.k-u*.....
kontrolującego/ych

D. Ziel.....
dyrektora szkoły/placówki

szkolnej z [redacted]. Uczniowie w ankietach pisali, że mają zaufanie do [redacted] oraz czują się bezpiecznie pod opieką [redacted]. Wychowawcy klas nie otrzymali od uczniów, jak od ich rodziców żadnej skargi lub uwagi na [redacted]. Podobnie dyrektor przez swój okres pracy w szkole (6 lat) nie odnotował ani jednej skargi lub uwagi na ww. [redacted].

• WSZYSCY UCZNIOWIE Z KLASY [redacted] wypowiedzieli się, że inny pracownik [redacted] odnosi się do nich właściwie (na pewno nie krzyczy na nich, ani ich kolegów). Natomiast uczniowie z klasy [redacted] (2 z : [redacted] i określili [redacted] 1/„jest ogólnie niemity”, 2/„krzyknął (...), a ja nic nie zrobiłem”.

W OCENIE RODZICÓW Z OBYDWU KLAS zachowanie ww. pracownika jest właściwe; uważają oni, że nie krzyczy na dzieci; nie mieli też do niego żadnych uwag. **PODOBNIIE WYPOWIADAJĄ** się wychowawcy klas i uczniowie z Samorządu Uczniowskiego.

Podczas rozmowy z wizytatorem **DYREKTOR SZKOŁY** wysoko oceniła pracę wymienionych pracowników. Dodała, że może kiedyś zdarzyło się podniesienie tonu głosu przez [redacted] w sytuacji dokonanego zniszczenia przez ucznia, np. w łazience. Jednak obecnie tego nie obserwuje.

WIZYTATOR OBSERWOWAŁ PRACĘ [redacted]. Przebywała w czasie zgodnym z harmonogramem swoich zadań obok [redacted]. [redacted] płynnie i zgodnie z potrzebami pojedynczych uczniów albo kilkoro. [redacted]

Z ROZMOWY WIZYTATORA Z PANIĄ DYREKTOR DS. OŚWIATY Urzędu Miasta w Ostrowi Mazowieckiej wynika, że organ prowadzący nie ma uwag co do bezpieczeństwa w szkole i działań Dyrektora Pani Doroty Ziemczyk. Podzieliła się informacją, że czynności [redacted] obserwowane były przez przedstawiciela Policji, który stwierdził, iż są prawidłowe. Pewne zastanowienie budzi niekiedy [redacted], natychmiast po [redacted]

[redacted] W ocenie Pani Dyrektor ds. oświaty Urzędu Miasta i wizytatora kontrolującego jest to moment newralgiczny, ważny dla bezpieczeństwa uczniów.

CO MÓWIĄ PRZEPISY ? (§ 6, ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 6 lipca 2010 r. w sprawie kierowania ruchem drogowym (t.j. Dz.U.2016.143 z dnia 2016.02.04).

Osoba, o której mowa wyżej – [redacted] - przed podaniem sygnału do wstrzymania ruchu pojazdów jest obowiązana:

Parafy *[signature]*
kontrolującego/ych

[signature]
dyrektora szkoły/placówki

- 1) wejść na przejście dla pieszych z uniesioną tarczą, w sposób niezmuszający kierujących do gwałtownego hamowania; płaszczyzna tarczy powinna być skierowana w stronę jadących pojazdów;
- 2) ZEZWOLIĆ PIESZYM NA PRZEJŚCIE PRZEZ JEZDNIĘ DOPIERO PO UPEWNIENIU SIĘ, ŻE POJAZDY SIĘ ZATRZYMAŁY;
- 3) zejść z przejścia dopiero po opuszczeniu jezdni przez pieszych; oznacza to zezwolenie na kontynuowanie jazdy pojazdów.

REASUMUJĄC: uwagi wymaga moment, kiedy [redacted]
Zgodnie z punktem 2 cyt. rozporządzenia, powinno wystąpić [redacted]
[redacted] Wskazana jest analiza sytuacji i rozmowa z uczniami, czy dostrzegają to [redacted]
W ocenie środowiska szkolnego relacje z pracownikami [redacted] są prawidłowe. Niemniej zdarzyły się sporadycznie sytuacje, w których [redacted] mógł zwrócić się podniesionym tonem do uczniów. Dwoje z grupy [redacted] ankietowanych uczniów stwierdziło, że [redacted] oraz krzyknął na któregoś z uczniów.

WYPADKI W SZKOLE.

•Z rejestru wypadków w szkole za rok 2015/2016 wynika, że miało miejsce 5 wypadków, z tego:

- 2 wypadki zdarzyły się podczas lekcji, w tym jeden podczas [redacted];
- 3 wypadki podczas przerwy: jeden na dziedzińcu wewnętrznym szkoły, jeden w korytarzu szkolnym, jeden w sali lekcyjnej.

Ponadto w wyniku popchnięcia ucznia zdarzyły się 2 z 5 wypadków.

•W pytaniu (w ankiecie uczniów): *Jeśli chcesz jeszcze napisać o czymś, co jest Twoim zdaniem ważne, to zachęcamy, podziel się swoimi uwagami - uczniowie klasy [redacted]:* odpowiedzieli:

-w szkole czuję się bezpiecznie, inni uczniowie też (2 wypowiedzi),

-„[redacted], [redacted] dokucza mi i moim kolegom (2 wypowiedzi),

-„wszyscy na korytarzu popychają się i podstawiają nogi”, „często moja klasa i ja zostajemy przezywani przez starszych uczniów”, „starsi uczniowie często mnie popychają”;

*„wchodzą [starsi uczniowie] nam na lekcje i przezywają”;

*WYJAŚNIENIE WYCHOWAWCY [redacted]: w poprzednim roku szkolnym dzieci z tej klasy przyszły z innego budynku (tzw. małej szkoły) do obecnego miejsca nauki – dużego budynku. Dla starszych uczniów była to nowość. Było kilka takich sytuacji, starsi uczniowie otwierali drzwi do klasy, wchodzili. Obecnie to minęło;

uczniowie klasy [redacted].

-czuję się dobrze w szkole;

-inni uczniowie biegają po korytarzu;

Parafy *[redacted]* *[redacted]*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

-uczniowie wchodzą do łazienki sobie pogadać, a inni uczniowie chcą się załatwić; „nauczyciele [] są niezbyt mili”; „młodsze klasy biegną i nie można przejść”, „młodsze klasy biegną i się o nich boją”.

•Z analizy dokumentacji wynika, że szkoła posiada procedury stosowania w sytuacjach wypadku oraz innych sytuacjach kryzysowych.

•Opracowany został regulamin dyżurów nauczycieli i w Szkole Podstawowej Nr 1 oraz plan tych dyżurów.

DYREKTOR OCENIA: nauczyciele pełnią dyżury punktualnie, skutecznie rozwiązują sytuacje problemowe, są aktywni podczas dyżuru, zwracają uwagę na zachowania uczniów we wszystkich miejscach szkoły, np. mają ogląd łazienek uczniów. Ponadto w klasach I-III jest jedna wspólna przerwa dla uczniów, nauczycielki „dyżurują przed swoją klasą, dostosowują czas pozostałych przerw uczniów do czasu pracy z klasą”.

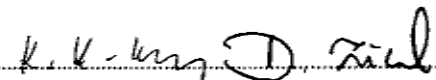
•**SAMORZĄD UCZNIOWSKI** poinformował: *przerwy międzylekcyjne w gimnazjum są wcześniej i mają inny dźwięk dzwonka, nie pokrywają się z przerwami „podstawówki”, więc nie można ich pomylić. Uczniowie widzą, że nauczyciele dyżurują w czasie przerw, „czasami zwracają uwagę uczniom”. Ale też obserwują: w czasie, kiedy nauczyciele idą z dyżuru po dzienniki, „wtedy dzieci się biją”.*

•**Z OBSERWACJI WIZYTATORA:** sale lekcyjne uczniów usytuowane są na parterze. Korytarz przebiega wzdłuż linii łamanej, tworzy kilka sektorów, nie zapewnia przestrzeni wprost proporcjonalnej do liczby przemieszczających się uczniów. Wizytator przechodził szkolnym korytarzem kilka minut po dzwonku na lekcje. W tym czasie grupy uczniów stały pod swoimi klasami, a pomimo czasu rozpoczęcia się lekcji, wzdłuż korytarza od strony przyokiennej odbywał się szybki ruch uczniów idących lub biegnących do swoich klas.

REASUMUJĄC: liczba uczniów (rząd wielkości ok. 200 osób) w mało przestronnych sektorach korytarza wymusza uważne zapewnienie bezpieczeństwa podczas dyżurów nauczycieli. Niepokojące jest przebywanie takiej grupy uczniów po dzwonku na lekcję na korytarzu szkolnym bez opieki nauczycieli.

Uzasadnione byłoby wypracowanie własnego rozwiązania problemu. Przykład działania spotykanego w szkołach: 5 minut przed rozpoczęciem lekcji jest dzwonek dla nauczycieli, którzy mają czas na dojdzie do swoich klas, „przejście uczniów” i punktualne rozpoczęcie lekcji z dzwonkiem szkolnym. W ten sposób nie ma sytuacji pozostawienia uczniów bez opieki.

Wypadki podczas lekcji zobowiązują nauczycieli do starannego planowania i prowadzenia zajęć. Nie można wykluczyć czynników losowych, jest jednak możliwe utworzenie bezpiecznej przestrzeni edukacyjnej (usunięcie z przejścia plecaków, zadbanie o spokojne przejście ucznia lub wyjście z sali oraz podjęcie przez nauczyciela reakcji eliminującej lub uświadamiającej zagrożenie uczniom – również tworzenie bezpiecznych warunków na []).

Parafy 
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

POZOSTAŁE OBSERWACJE I SPOSTRZEŻENIA WIZYTATORA

SZATNIA SZKOLNA jest na poziomie -1, każdy uczeń ma szafkę, może w niej zostawić książki, ubrania. Dwie osoby korzystają z wieszaków, a nie szafek - tak same wybrały.

SALA GIMNASTYCZNA mieści się na 1 piętrze. Uczniowie przychodzą na salę gimnastyczną pod opieką nauczyciela przedmiotu.

PLAN EWAKUACJI znajduje się w klasach i na korytarzu. Oznaczone są drogi ewakuacyjne. Z uwagi na rozległy kompleks korytarzowy zasadne byłoby umieszczenie kopii planu ewakuacji w każdym sektorze korytarza w widocznym miejscu.

DZIEDZINIEC WEWNĘTRZNY SZKOŁY o twardej nawierzchni, dzielony z Gimnazjum. Brak ławek skłania uczniów do chodzenia, biegania lub stania. Bardzo unikatowe miejsce w szkołach, z tego powodu mógłby zostać urządzony w sposób przyjazny dla uczniów (ławeczki, doniczki/skrzynki z roślinami). Tu zdarzył się wypadek ucznia w ub. roku szkolnym.

Szkoła posiada procedury dotyczące sytuacji kryzysowych, wypadków; w Statucie szkoły jest zapis obowiązków nauczycieli, wychowawców. W *Wykazie obowiązków zadań pracowników obsługi* zawarte są informacje o ich zakresie obowiązków. Szkoła posiada wiele certyfikatów bezpieczeństwa, np. „Mali uczniowie idą do szkoły”. Dokument został podpisany przez Dyrektora Generalnego UNICEF, „Bezpieczne wakacje” – stąd opinia Pani Dyrektor ds. oświaty Urzędu Miasta w Ostrowi Mazowieckiej o tym, że jest ona bezpieczna dla społeczności szkolnej.

OPINIA PRACOWNIKÓW PEDAGOGICZNYCH SZKOŁY NA TEMAT PROBLEMÓW WYCHOWAWCZYCH W KLASIE

WYCHOWAWCA KLASY informuje, że są problemy wymienionym w ankiecie uczniów. Pani zaplanowała udzielenie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w roku szkolnym 2016/2017 na terenie szkoły. Nauczycielka była wcześniej wychowawcą tej klasy od I do III. W klasie przejęła wychowawstwo inna nauczycielka, która obecnie nie pracuje w tej szkole. Obecna wychowawczyni nie wskazała na działania prowadzone w I etapie edukacji i na uzyskane efekty w pracy z uczniem.

Z INFORMACJI ze środowiska szkolnego wynika, że brak jest współpracy zajmujące się pedagog szkolny. nie został zdiagnozowany w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w celu ustalenia problemów i/lub dysfunkcji rozwojowych i ustalenia ukierunkowanej pomocy. Nie przeprowadzono rozpoznania sytuacji

Parafy.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

wychowawczej w klasie, np. socjogramu, aby ustalić czy [] nie jest wykluczany z zespołu klasowego (o czym mogą świadczyć wypowiedzi ankietowe uczniów – [] i. Wychowawczynie zaplanowała we wrześniu taką ankietę badającą sytuację w klasie. Nieprawidłowe jest to, że rodzice podejmują sami próby rozwiązania problemu na terenie szkoły (szatnia, rozmowa z matką chłopca), które mogą przyczynić się do eskalacji konfliktu (wchodzą w kompetencje wychowawcy oraz innych pracowników pedagogicznych szkoły).

Po 4 latach pobytu [] w szkole obserwuje się nasilenie problemów w jego relacjach z klasą. [] nie został zbadany w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej z powodu braku zgody rodziców. Stąd działania w ramach szkolnej pomocy psychologiczno-pedagogicznej mogą być nie w pełni dostosowane do specyfiki problemów []. Z rozmowy z pracownikami szkoły odbiera się komunikat: []. [] A po drugiej stronie są wypowiedzi uczniów, którzy nie czują się bezpiecznie w klasie z tego powodu i wypowiedzi rodziców, próbujących na własną rękę rozwiązać problem.

Odnosząc się do literatury przedmiotu, autor Ken Rigby *Przemoc w szkole. Jak ją ograniczyć*, (Kraków 2010), zadaniem szkoły jest ustalić, czy uczniowie doświadczają agresji, czy też ekspozycji na formy przemocy. A w związku z tym należy podjąć wieloaspektowe, skuteczne działania z udziałem zespołu nauczycieli uczących w danej klasie, zespołu wychowawców, szkolnych pracowników świadczących pomoc psychologiczno-pedagogiczną, we współpracy z rodzicem/rodzicami. Należy dążyć do diagnozy problemów dziecka poprzez zbadanie jego w Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej.

Uwagi i wnioski:

1/Wskazane jest rozpoznanie relacji uczniów w klasie [] w kontekście deklarowanego z ich strony braku poczucia bezpieczeństwa w klasie oraz podjęcie działań, które pozwolą uczniom na bezpieczne funkcjonowanie w ich zespole klasowym.

2/Wskazane jest dokonanie diagnozy sytuacji [] w celu zorganizowania i udzielenia mu celowej i skutecznej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, realizowanej przy współpracy z jego rodzicem/rodzicami.

3/Wskazane jest podejmowanie w szkole działań, zgodnie z kompetencjami, zmierzających

Parafy *[]* *[]*

kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

do wyjaśnienia i rozwiązywania problemów zgłaszanych przez rodziców uczniów wychowawcom (również innym pracownikom pedagogicznym) tak, aby rodzice nie podejmowali działań na własną rękę na terenie szkoły ██████████ zakłócając poczucie bezpieczeństwa uczniów.

4/Wskazane jest dokonanie analizy działań pracownika ds. ██████████ ██████████ w celu stwierdzenia, czy przyjęty sposób postępowania w wystarczającym stopniu zapewnia bezpieczeństwo uczniom.

5/Wskazane jest wzmocnienie działań nauczycieli w kontekście zapobiegania wypadkom uczniów pozostających pod ich opieką (niepokojące są tu wypadki uczniów szczególnie podczas lekcji).

6/Wskazane jest dokonanie analizy przyczyn wypadków szkolnych, przekazanie wniosków nauczycielom i wdrożenie do działań: ogólnoszkolnych, na poziomie wychowawcy klasowego oraz każdego nauczyciela przedmiotu.

7/Wskazane jest umieszczenie kopii planu ewakuacji w każdym sektorze korytarza w widocznym miejscu.

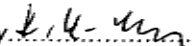
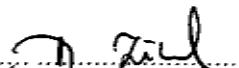
8/Wskazane jest kierowanie wypowiedzi do uczniów przez pracownika obsługi szkoły w sposób wyważony, nie naruszający praw ucznia.

Zalecenia:

1.Zaleca się sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły w taki sposób, aby nauczyciele respektowali zapisy art. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. - Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1379), to jest rzetelnie realizowali zadania związane z powierzonym im stanowiskiem oraz podstawowymi funkcjami szkoły: dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą, w tym zadania związane z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę i punktualnym rozpoczęciem zajęć.

Termin realizacji zalecenia: od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r., poz. 1270), dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Parafy:  kontrolującego/ych  dyrektora szkoły/placówki

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Ostrów Maz., 27.09.2016r.

Miejscowość, data

DYREKTOR SZKOŁY

D. Ziemięczyk

mgr Dorota Ziemięczyk

STARSZY WIZYTATOR
DELEGATURY w OSTROŁĘCE
Kuratorium Oświaty w Warszawie

K. Kielczewska-Iwaniuk

Krzyszyna Kielczewska-Iwaniuk

podpis dyrektora szkoły lub placówki

podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

D. Ziemięczyk

mgr Dorota Ziemięczyk

27.09.2016r.

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Parafy *K. Kielczewska-Iwaniuk* *D. Ziemięczyk*

kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki