

Ciechanów, 17 stycznia 2018 r.

DCI.5533.8.2018.KR

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół im. Królowej Jadwigi w Czerwińsku nad Wisłą**
2. Adres szkoły: **ul. Władysława Jagiełły 24, 09-150 Czerwińsk nad Wisłą**
3. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Renata Kozakiewicz**
4. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
5. Imię i nazwisko kontrolującego: **Krystyna Rusin**
6. Upoważnienie nr DCI.5533.8.2018.KR z dnia 9 stycznia 2018 r.
7. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 10 stycznia 2018 r.
Wpis do księgi kontroli w szkole: poz. 6/2018.
8. Tematyka kontroli: **Nauczanie geografii w szkole ze szczególnym uwzględnieniem nadzoru pedagogicznego dyrektora nad realizacją podstawy programowej z geografii.**

Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem z dnia 3 grudnia 2017 r. w sprawie nauczania geografii w klasie III Liceum Ogólnokształcącym w Zespole Szkół im. Królowej Jadwigi w Czerwińsku nad Wisłą

Podstawa prawna:

- 1) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, z późn. zm.),
- 2) ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59, z późn. zm.),
- 3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658),

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) dokonano analizy dokumentów:
 - a) tygodniowy rozkład zajęć lekcyjnych,
 - b) plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły w roku szkolnym 2017/2018,

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/pracówki

- c) dziennik lekcyjny klasy III,
 - d) szkolny zestaw programów nauczania,
 - e) wykaz obowiązujących w szkole podręczników,
 - f) dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczyciela geografii,
- 2) przeprowadzono obserwację lekcji geografii w klasie III,
 - 3) przeprowadzono badanie ankietowe uczniów klasy II i klasy III oraz rozmowy z uczniami obu klas,
 - 4) dokonano analizy wyników egzaminu maturalnego z geografii,
 - 5) przeprowadzono rozmowy wyjaśniające z p. Renata Kozakiewicz – dyrektorem szkoły, p. Eleonorą Krysiak – wicedyrektorem oraz – nauczycielką
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości. Uwagi i wnioski.

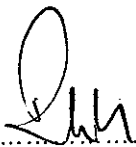
Nauczyciel geografii posiada stopień awansu zawodowego nauczyciela. Legitymuje się wykształceniem wyższym magisterskim z przygotowaniem pedagogicznym.

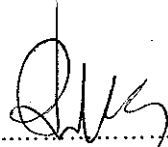
Program nauczania geografii został wprowadzony do szkolnego zestawu programów nauczania.

Do zestawu podręczników ustalonego przez dyrektora szkoły wpisano podręcznik dopuszczony do nauczania geografii w szkołach ponadgimnazjalnych, tj. *Oblicza geografię* (Wyd. Nowa Era) – pozycja w wykazie 4.1, 7.1, 7.2, 7.3. Wymiar zajęć z geografii realizowanych w klasie III liceum wynosi 4 godziny tygodniowo.

Podczas kontroli przeprowadzono obserwację lekcji geografii w klasie III. Lekcja odbyła się w pracowni informatycznej na czwartej godzinie lekcyjnej. Nauczyciel podał uczniom temat lekcji oraz określił jej główne cele. Obserwowana lekcja miała charakter powtórzeniowy, nie wprowadzono nowych treści. Cele lekcji wiązały się treściami określonymi w przyjętym programie nauczania i podstawie programowej. Stopień realizacji celów lekcji jest trudny do ustalenia, ponieważ nauczyciel nie umożliwił uczniom samodzielnego rozwiązywania problemów, zgłaszania propozycji, dyskusji, lecz w przeważającym stopniu sam dokonał powtórzenia treści programowych. Podczas lekcji wykorzystano podręcznik w wersji klasycznej, prezentację multimedialną oraz karty pracy.

Należy podkreślić, że choć lekcja nie odbyła się w pracowni geograficznej, to nauczyciel wykorzystał mapy w slajdach prezentacji i stwarzał uczniom możliwość wykazania się umiejętnością lokalizowania na mapie konturowej państw świata.


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

Na podstawie analizy zapisów w dzienniku lekcyjnym klasy III stwierdzono, że

Średnia ocen z geografii wynosi 2,77.

Na podstawie analizy wyników egzaminów maturalnych przeprowadzonych w latach 2014 – 2017 stwierdzono, że do egzaminu z geografii na poziomie rozszerzonym przystąpiło 2 absolwentów w roku szkolnym 2014/2015 – średni wynik: 21,5% oraz 1 absolwent w roku szkolnym 2015/2016 – średni wynik: 32%.

Wyniki ankiety przeprowadzonej w dniu kontroli w grupie 13 uczniów klasy II i 12 uczniów klasy III liceum nt. *Nauczyciel w oczach ucznia*, upoważniają do stwierdzenia, że zdecydowana większość ankietowanych pozytywnie ocenia proces edukacyjny prowadzony przez nauczyciela geografii. W badaniu wzięli udział wszyscy obecni tego dnia w szkole uczniowie - 25 osób.

W ocenie około 90% badanych nauczyciel potrafi zaciekać ich przedmiotem, którego uczy. Podobne wyniki uzyskano w przypadku kolejnych pytań:

- 1) czy nauczyciel jasno i zrozumiale tłumaczy nowe zagadnienia na lekcji?

zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	nie
56%	32%	4%	8%

- 2) Czy nauczyciel chętnie odpowiada na pytania?

zawsze	często	czasami	nigdy
84%	---	16%	---

- 3) Czy nauczyciel okazuje uczniom życzliwość i sympatię?

zawsze	często	czasami	nigdy
84%	8%	4%	4%

- 4) Czy nauczyciel dobrze wykorzystuje czas na lekcji?

zawsze	często	czasami	nigdy
64%	24%	4%	8%

- 5) Czy nauczyciel jasno wyraża swoje wymagania w stosunku do uczniów?

zawsze	często	czasami	nigdy
72%	16%	8%	4%

- 6) Czy w razie trudności mogę zwrócić się do nauczyciela o indywidualną pomoc, wyjaśnienie etc.?

zawsze	często	czasami	nigdy
64%	24%	8%	4%

Formularz ankiety zawierał ponadto pytania otwarte odnoszące się do ewentualnych propozycji zmian w lekcjach geografii. Na 25 respondentów 19 (76%) odpowiedziało, że nie widzą potrzeby wprowadzania zmian w prowadzeniu lekcji geografii. Niektórzy uzasadniali swoją odpowiedź następująco: „Nie. Ponieważ te lekcje są bardzo interesujące i można się dużo dowiedzieć”, „Wydaje mi się, że nie! Pani od geografii zawsze sumiennie nam wszystko tłumaczy. Jeśli jest taka potrzeba zwracamy się z prośbą o pomoc. Wypełnia bardzo dobrze swoje obowiązki, w które wkłada dużo serca”, „Nie!!! Ponieważ dzięki temu zdecydowałam się rozszerzać ten przedmiot na maturze. Jestem pewna, że zostanę do tego idealnie przygotowana”. Tylko czterech

uczniów wskazało słabe strony nauczania geografii, w tym jeden uczeń chciałby „by lekcje geografii były bardziej interesujące”, dwóch chciałoby zmiany „podejścia nauczyciela zarówno do uczniów jak i do zajęć”, jeden uczeń chciał, „żeby Pani sprawiedliwiej oceniała i doceniała uczniów”.

20 spośród 22 uczniów (91%) uważa, że są lub będą im przydatne. Odpowiedzi zostały uzasadnione m.in. tym, że nauczycielka odwołuje się do przykładów z życia codziennego, że wiedza z geografii będzie przydatna na studiach itp.

W trakcie rozmowy przeprowadzonej po wypełnieniu formularza ankiety, zarówno uczniowie klasy II, jak i klasy III liceum wypowiedzieli się pozytywnie nt. poziomu bezpieczeństwa w szkole (dyżury pracowników, monitoring wizyjny, brak anonimowości), atmosfery panującej w szkole, indywidualnego podejścia nauczycieli do każdego ucznia.

Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2017/2018 zawiera wymagane formy nadzoru zgodnie z obowiązującym w tym zakresie prawem oświatowym (ewaluację, kontrolę, wspomaganie, monitorowanie). Podstawę planowania nadzoru stanowią kierunki realizacji polityki oświatowej państwa oraz wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w ubiegłym roku szkolnym.

W bieżącym roku szkolnym przedmiotem ewaluacji wewnętrznej będzie realizacja podstawy programowej oraz wspomaganie rozwoju uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji. Tematyka kontroli dotyczy m.in. przestrzegania praw dziecka, zapewnienia bezpiecznych i higienicznych warunków nauczania, wychowania i opieki, prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania.

Istotnym elementem planu nadzoru pedagogicznego dyrektora jest plan obserwacji lekcji i zajęć pozalekcyjnych realizowanych w szkole. W bieżącym roku szkolnym zaplanowano obserwacje zajęć prowadzonych przez 31 nauczycieli. W powyższym planie określono cel i tematykę obserwacji.

Dyrektor szkoły stwierdziła, że w roku szkolnym 2016/2017 nie prowadziła obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczyciela geografii. Planowana w październiku bieżącego roku szkolnego obserwacja nie odbyła się na prośbę nauczyciela, natomiast druga obserwacja zostanie przeprowadzona zgodnie z planem (1 lutego 2018 r., lekcja geografii w klasie II).

Uwagi i wnioski:

- 1) plan nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny 2017/2018 spełnia wymogi rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego,
- 2) zdecydowana większość ankietowanych (prawie 90%) pozytywnie ocenia proces edukacyjny prowadzony przez nauczyciela geografii, 2 – 3 osoby odniosły się krytycznie do większości postawionych pytań,
- 3) podczas obserwowanej lekcji nauczyciel nie stworzył sytuacji problemowej, nie kierunkował pracy uczniów oraz nie zastosował metod i form pracy zwiększających aktywność uczniów,

.....
parafy kontrolującego dyrektora szkoły/placówki 4

- 4) średnia ocen klasyfikacyjnych z geografii uczniów klasy III za pierwsze półrocze wskazuje na niski poziom osiągnięć edukacyjnych,
- 5) analiza wyników egzaminów maturalnych, znikoma liczba absolwentów przystępujących do egzaminów maturalnych z geografii wskazuje na słabe efekty nauczania geografii.

10. Zalecenia:

1. Obserwować, analizować i oceniać przebieg procesu kształcenia oraz efekty działalności dydaktycznej w zakresie nauczania geografii.

Podstawa prawna: art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943, z późn. zm.),

Termin realizacji: od dnia wydania zalecenia.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017r. poz.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo Oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Czerwińsk, 14.01.2018.

Miejscowość, data

DYREKTOR

Zespołu Szkół im. Królowej Jadwigi
w Czerwińsku nad Wisłą

mgr Renata Kozakiewicz

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR

mgr Krystyna Kasin

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

parafy kontrolującego

dyrektora szkoły/placówki

DYREKTOR
Zespół Szkół im. Królowej Jadwigi
w Cieszanówku nad Wisłą

17.01.2018
mgr Hanna Kozakiewicz
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

parafy kontrolującego

dyrektora szkoły/placówki