



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.5533.110.2015.ZR

Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 42 z Oddziałami Integracyjnymi im. Konstantego Ildefonsa Gałczyńskiego ul. Balkonowa 4, 03-329 Warszawa, której dyrektorem jest pani Anna Nadolska-Buczyńska.
2. Kontrolę w dniu 28 września 2015 r. przeprowadziła Zofia Rudzińska – starszy wizytator w Wydziale Kształcenia Ogólnego Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnienia z dnia 25 września 2015 r. nr KOG.5533.110.2015.ZR wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty. Numer wpisu do księgi kontroli –18.
3. Tematyka kontroli: organizacja pracy, kształcenia i opieki w szkole oraz udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom w zakresie zgłoszonym przez rodziców. Nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły.
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowy z dyrektorem szkoły i wychowawcą klasy 2f oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - 1/ Dziennik lekcyjny klasy 1f w roku szkolnym 2014/2015;
 - 2/ Dziennik świetlicy;
 - 3/ Dokumentacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej;
 - 4/ Arkusze obserwacji;
 - 5/ Statut szkoły.

ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.);

rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270);

rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 roku w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zmianami);

rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. 012 r. poz. 204 ze zm.);

rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r. poz. 532);

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia

Organizacja zajęć z języka angielskiego

Z informacji wychowawcy klasy wynika, że uczniowie [redacted] nie mają problemów dydaktycznych. Uczniowie są bardzo aktywni podczas lekcji i z tego powodu należy tak zorganizować zajęcia edukacyjne, aby maksymalnie wykorzystać czas ich trwania. Uczniowie potrafią się zorganizować i zdyscyplinować np. podczas przygotowywania przedstawienia wielkanocnego dla

społeczności szkolnej. Wychowawca nie ma problemów z dyscypliną swoich uczniów. Jednak wskazał [] uczniów, którzy stwarzali problemy wychowawcze podczas zajęć z innymi nauczycielami, zwłaszcza podczas zajęć []

Wychowawca zadeklarował, że systematycznie przypomina uczniom zasady zachowania podczas lekcji i przerw. W klasie pierwszej opracował z uczniami klasowy kodeks zachowania. W tym roku obowiązujące zasady zachowania wpisano do zeszytów uczniów.

Z informacji wychowawcy wynika, że nauczyciel [] skarżył się na zachowanie uczniów mówiąc, że bardzo dużo czasu musi poświęcić na zdyscyplinowanie dzieci. Nauczyciel [] nigdy nie wyszedł z propozycją wspólnego ustalenia zasad pracy i zachowania uczniów na lekcji. Wychowawca informował nauczyciela [] w jaki sposób pracuje z uczniami podczas zajęć.

Skargi na zachowania nauczyciela [] do wychowawcy i dyrektora szkoły zgłosili w październiku 2014 r. rodzice jednego z uczniów.

Uczniowie skarżyli się do wychowawcy, że na zajęciach z [] było głośno i nie mogli pracować (dzieci krzyczały, biegały). Wychowawca rozmawiał z uczniami, którzy stwarzali problemy, wchodził na zajęcia [] obserwując zachowania uczniów.

Dyrektor i zastępca dyrektora szkoły obserwowali lekcje nauczyciela []

[] Dyrektor poinformował, że wchodził na krótkie obserwacje fragmentów lekcji w tej klasie, na obserwacje zajęć wchodził też psycholog i pedagog szkolny.

Dyrektor ocenił wysoko kompetencje nauczyciela [] w tej szkole, stopień awansu zawodowego – nauczyciel mianowany).

Dyrektor szkoły przeprowadził ankietę wśród klas, w których uczył nauczyciel [] (wyniki ankiety w załączeniu).

Zdaniem dyrektora i wychowawcy klasy nauczyciel [] stosował uzgodniony z dyrekcją i rodzicami system nagradzania i karania (słoneczka i chmurki), który wpływał korzystnie na poprawę zachowania uczniów. Zdaniem dyrektora i wychowawcy był to system oparty na nagrodach za dobre zachowanie i miał charakter dyscyplinujący.

W opinii dyrektora szkoły na zajęciach skutecznie realizowana była podstawa programowa, a tempo pracy dostosowane do percepcji uczniów. W celu wzmocnienia dyscypliny na lekcjach [] obecny był asystent nauczyciela. Dyrektor zadeklarował, że wszystkie problemy pojawiające się w klasie rozwiązywane były na bieżąco.

[]
[]
W związku z trudnymi sytuacjami pojawiającymi się w pracy dydaktyczno-wychowawczej dyrektor szkoły powinien na bieżąco wspierać nauczycieli i specjalistów w rozwiązywaniu tych problemów.

Praca w świetlicy szkolnej

Świetlica szkolna realizowała bogaty program zajęć świetlicowych, m.in. : zajęcia ruchowe (chusta Klanzy, ruch rozwijający Weroniki Sherborne), sportowe, plastyczne, manualne, muzyczne, czytelnicze, zdrowego odżywiania rękodzieło, karate. Dokumentacja imprez organizowanych w świetlicy szkolnej znajduje się na stronie internetowej szkoły. Czasami na prośbę dzieci wyświetlane były filmy animowane dostosowane do wieku dzieci. Z informacji dyrektora szkoły wynika, że podczas przebywania na boisku szkolnym dzieci zawsze znajdują się pod opieką wychowawców. Wychowawcy organizują dzieciom zabawy grupowe, pozwalają na zabawy indywidualne. Dyrektor szkoły oświadczył, że wyciągnął konsekwencje służbowe w stosunku do wychowawcy świetlicy, który wpisał do dzienniczka ucznia uwagę cytując wulgarne słownictwo. Z informacji dyrektora wynika, że dzieci

które przebywają w upalne dni na boisku szkolnym miały nieograniczony dostęp do wody pitnej (wychowawcy wynosili na boisko szkolne butle z wodą i jednorazowe kubeczki). Dzieci mogą odpoczywać w cieniu drzew i pod parasolami. [redacted] doszło na boisku szkolnym do bójki. Poszkodowany uczeń nie został odprowadzony do pielęgniarki szkolnej [redacted]

[redacted] Wychowawca świetlicy monitorował stan dziecka – uczeń nie zgłaszał żadnych dolegliwości.

Pomoc psychologiczno-pedagogiczna

Wychowawca i specjaliści dokonali diagnozy wstępnej wszystkich uczniów [redacted] określając poziom umiejętności z zakresu wiadomości ogólnych i matematycznych, mowy, percepcji wzrokowej i słuchowej, sprawności manualnych oraz rozwoju fizycznego i społeczno-emocjonalnego. Ustalono dla uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną formy udzielania tej pomocy, okres ich udzielania oraz wymiar godzin, w których poszczególne formy będą realizowane, o czym zostali powiadomieni rodzice poświadczając ten fakt własnoręcznym podpisem.

Z informacji dyrektora i wychowawcy wynika, że honorują opinie wydane przez wszystkie poradnie psychologiczno-pedagogiczne. W przypadku gdy rodzic dostarcza jedynie zaświadczenie z poradni proszą o dostarczenie odpowiedniej opinii zawierającej zalecenia do pracy z dzieckiem. W [redacted]

Zdaniem dyrektora szkoły działania podejmowane przez [redacted] wynikały ze statutowych zadań szkoły. [redacted]

Konkursy

Z informacji dyrektora szkoły wynika, że w szkole organizowane były konkursy szkolne, do których zaliczał się [redacted] W pierwszym etapie brali udział wszyscy uczniowie. Nauczyciele opracowali regulamin konkursu w myśl, którego była tylko jedna nagroda i dwa wyróżnienia. Po każdym etapie zwycięzcy byli nagradzani – pochwała na forum klasy i szkoły, ocena celująca [redacted] Wychowawca oświadczył, że zapoznał dzieci z regulaminem konkursu. Rodzice mogli zapoznać się z regulaminem przed 1 etapem konkursu.

Ocenianie zachowania

Uczniowie i rodzice zostali na początku roku szkolnego zapoznani z kryteriami oceniania zachowania. Ocenianie zachowania dokonuje się na podstawie statutu szkoły.

„Śródroczna i roczna ocena klasyfikacyjna zachowania uwzględnia w szczególności:

- 1) wywiązywanie się z obowiązków ucznia;*
- 2) postępowanie zgodne z dobrem społeczności szkolnej;*
- 3) dbałość o honor i tradycje Szkoły;*
- 4) dbałość o piękno mowy ojczystej;*
- 5) dbałość o bezpieczeństwo i zdrowie własne oraz innych osób;*
- 6) godne, kulturalne zachowanie się w Szkole i poza nią;*
- 7) okazywanie szacunku innym osobom.*

Pod uwagę brane są również: aktywny udział w życiu klasy i szkoły (działalność w samorządzie klasowym lub szkolnym, uczęszczanie na koła zainteresowań, udział w konkursach szkolnych i międzyszkolnych oraz akcjach organizowanych zarówno na forum szkoły, jak i w środowisku lokalnym), a także działalność na rzecz innych – wolontariat.”

W klasach I – III śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne zachowania są ocenami opisowymi. W § 107 statutu szkoły określono kryteria oceniania zachowania w tych klasach.

Nagradzanie uczniów

Nagradzanie uczniów określa § 114 statutu szkoły.

„Uczniowie klas I – III za uzyskanie najwyższych osiągnięć edukacyjnych i wzorową postawę otrzymują nagrodę książkową na zakończenie rocznych zajęć dydaktyczno-wychowawczych. Nagrodę książkową uczniowie mogą otrzymać za bardzo dobre wyniki w nauce i wzorowe lub bardzo dobre zachowanie. Na koniec każdego okresu nauki za wzorową postawę uczniowie klas I – III (z wyjątkiem oceny śródrocznej w kl. I) otrzymują dyplom „Jestem Mistrzem”.”

Jednym z zadań szkoły jest współpraca z rodzicami. Współpraca powinna opierać się na wzajemnym zaufaniu i dobrych intencjach obu stron, powinna koncentrować się na poszukiwaniu sposobów rozwiązywania problemów. Zobowiązuję panią dyrektor do podjęcia skutecznych działań w celu nawiązania skutecznej, efektywnej komunikacji z rodzicami uczniów.

6. Zalecenia

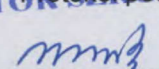
Wspomagać nauczycieli w realizacji ich zadań zgodnie z § 24 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).

7. Termin realizacji zaleceń

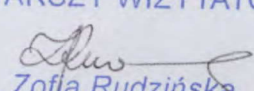
29 października 2015 r.

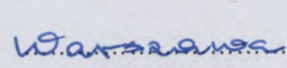
8. Protokół podpisali

5. Protokół podpisali:
DYREKTOR SZKOŁY


mgr Anna Nadolska-Baczyńska
(dyrektor szkoły)

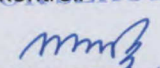
STARSZY WIZYTATOR


Zofia Rudzińska
(przeprowadzający kontrolę)


(miejscowość) dnia 30. 09. 2015r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
DYREKTOR SZKOŁY

30.09.2015. 
mgr Anna Nadolska-Baczyńska
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)