

Plock, dn. 26listopada 2020 r.

Protokół kontroli planowej

Termin realizacji zaleceń: nie wydano zaleceń
(* jeśli dotyczy)

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Przedstawicielstwa Państwa Polskiego
w Niemczech
w Berlinie
w dniu 10.10.1938 r.
Przedstawicielstwa Państwa Polskiego
w Niemczech
w Berlinie

7.XII.2020r.

Date: 2009-04-14, 14:00:00

PROTOKÓŁ KONTROLI

Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów
lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-
pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa szkoły/placówki	TECHNIKUM W ZAWIDZU KOŚCIELNYM
Typ szkoły/placówki	Technikum
Miejscowość	Zawidz Kościelny
Ulica	Mazowiecka
Numer	47B
Kod pocztowy	09-226
Urząd pocztowy	Zawidz Kościelny
Telefon	
Fax	
Www	www.zss.zawidz.pl
Regon	14521588600000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Bez kategorii
Charakter	trak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	53
Oddziały	3
Nauczyciele pełnozatrudnieni	0.00
Nauczyciele niepełnozatr. (stos. pracy)	0.00
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	0.00
Średnia liczba uczących się w oddziale	11
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	0
Województwo	MAZOWIECKIE
Powiat	Sierpecki
Gmina	Zawidz
Typ gminy	gmina wiejska

Informacje o kontroli

Numer kontroli:	157491
Data przeprowadzenia kontroli:	26 listopada 2020

Numer wpisu do rejestru kontroli
placówki

Wizytatorzy:

Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
Ewa Glastkowska	18 listopada 2020	DN15532-2-01020



Dane dyrektora:

Imię	Krzysztof
Nazwisko	Świątek

Dane organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Nazwa organu	Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Płocku
Siedziba organu	ul. Kościuszki 20, 09-402 Płock

Daty kontroli:

Data rozpoczęcia kontroli	10.01.2018
Data zakończenia kontroli	10.01.2018

Informacje o kontroli:**Podstawa prawna:****Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

☒ Szkoła ogólnodostępna

☐ Szkoła integracyjna

☒ publiczna
☐ niepubliczna

Typ szkoły ogólnodostępnej:

☐ szkoła podstawowa
☐ liceum ogólnokształcące
☐ technikum
☐ branżowa szkoła I stopnia
☐ szkoła policealna

Ogólna liczba uczniów w szkole:

[Signature]

w tym ogólna liczba uczniów:

1) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia **specjalnego** wydanym ze względu na niepełnosprawność:

a) niesłyszenie:

b) słabe słyszenie:

c) niewidzenie:

d) słabe widzenie:

e) niepełnosprawność ruchową, w tym afazję:

f) niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim:

g) niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym:

h) niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym:

i) autyzm, w tym zespół Aspergera:

j) niepełnosprawności sprzężone:

2) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia **specjalnego** wydanym ze względu na niedostosowanie społeczne:

3) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia **specjalnego** wydanym ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym:

4) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej:

1. Arkusz organizacji szkoły określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów (R4: § 17 ust. 2a pkt 4):

1	☒	Tak	Nie
2	☒	Tak	Nie
3	☒	Tak	Nie
4	☒	Tak	Nie
5	☒	Tak	Nie

liczba odpowiedzi NIE:

7. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt R):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	☐	Nie	☒	Nie dotyczy	☐	Inne - takier
---	--------------------------	-----	-------------------------------------	-------------	--------------------------	---------------

Stan

2	Tak	Nie	•	Nie dotyczy	Inne - jakie?
3	Tak	Nie	•	Nie dotyczy	Inne - jakie?
4	Tak	Nie	•	Nie dotyczy	Inne - jakie?
5	Tak	Nie	•	Nie dotyczy	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi: NIE:

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	Tak	Nie	•	Nie dotyczy	Inne - jakie?
2	Tak	Nie	•	Nie dotyczy	Inne - jakie?
3	Tak	Nie	•	Nie dotyczy	Inne - jakie?
4	Tak	Nie	•	Nie dotyczy	Inne - jakie?
5	Tak	Nie	•	Nie dotyczy	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi: NIE:

3. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	Tak	Nie	•	Nie dotyczy	Inne - jakie?
2	Tak	Nie	•	Nie dotyczy	Inne - jakie?
3		Nie	•	Nie dotyczy	Inne - jakie?
4			•	Nie dotyczy	Inne - jakie?
5		Nie	•	Nie	Inne - jakie?

odpowied. i NIE: 0

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

Handwritten signature

1	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
2	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
3	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
4	Tak	Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?
5		Nie	Nie dotyczy	Inne - jakie?

Uczba odpowiedzi: NIE:

4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) indywidualnie

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

5. Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

a) indywidualnie

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

6. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotykane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne (R2: § 6 ust. 10 pkt 3):

a) indywidualnie

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

7. W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

a) indywidualnie

b) w grupie liczącej do 5 uczniów,

8. Arkusz organizacji szkoły określał liczbę godzin, finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli (R4: § 17 ust. 2a pkt 4)

[Signature]

1	☒	Tak	Nie
2	☒	Tak	Nie
3	☒	Tak	Nie
4	☒	Tak	Nie
5	☒	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

9. Indywidualizowana ścieżka kształcenia była zorganizowana dla ucznia, który może uczęszczać do szkoły, ale ze względu na trudności w funkcjonowaniu wynikające w szczególności ze stanu zdrowia, nie może realizować wszystkich zajęć edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym (R3: § 12 ust. 1):

1	☒	Tak	☐	Nie	☐	Inne - jakie?
2	☐		Nie	☐		Inne - jakie?
3	☐		Nie	☐		Inne - jakie?
4	☒	Tak	☐	Nie	☐	Inne - jakie?
5	☒	Tak	☐	Nie	☐	Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

10. W ramach indywidualizowanej ścieżki kształcenia uczeń realizował wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie (R3: § 12 ust. 2 pkt 1 i 2):

1	☐	Tak	☒	Nie
2	☐	Tak	☒	Nie
3	☐		Nie	
4	☐		Nie	
5	☒	Tak	☐	Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 1

[Signature]

11. Indywidualizowaną ścieżkę kształcenia zorganizowano na podstawie opinii publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia pomocą w tej formie (R3: § 12 ust. 3):

1	Tak	Nie
2	Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Ucznia odpowiedź: NIE

12. Przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia indywidualizowaną ścieżką kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniając efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej (R3: § 12 ust. 5):

1	Tak	Nie
2	Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Ucznia odpowiedź: NIE

13. Uczeń objęty indywidualizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia (R3: § 12 ust. 7):

1	Tak	Nie
2	Tak	Nie
3	Tak	Nie

[Signature]

4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE:

14. Na wniosek rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem opinii z której wynikała potrzeba objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach (R3: § 12 ust. 6):

1	Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
2	Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń złożyli wniosek*
3	Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń złożyli wniosek*
4	Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń złożyli wniosek*
5	Tak	Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń złożyli wniosek*

Liczba odpowiedzi NIE:

15. Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole (R3: § 12 ust. 9):

1	Tak	Nie
2	Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

Liczba odpowiedzi NIE:

16. Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była organizowana dla uczniów (R: § 12 ust. 10 pkt 1-2):

a) objętych kształceniem specjalnym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży

[Signature]

niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.),

1	Tak	Nie
2	Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

liczba odpowiedzi TAK:

b) objętych indywidualnym nauczaniem zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 20 ustawy - Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1616)

1	Tak	Nie
2	Tak	Nie
3	Tak	Nie
4	Tak	Nie
5	Tak	Nie

liczba odpowiedzi TAK:

Spostrzeżenia wizytatora:

Zalecenia

Nie wydano zaleceń

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1658), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

z dnia 12.12.2020r.

[Signature]

WIZYTATOR
[Signature]
Ewa Gąstowska

Płock, 7.12.2020r.

John