



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.171.2016.MS

Radom, dnia 12 grudnia 2016 r.

### Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: **Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Rusinowie Koneckim**  
Adres szkoły/placówki: Rusinów Konecki 32, 26-422 Borkowice  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Jacek Klink
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.  
Imię i nazwisko kontrolującego: Małgorzata Sieczka.  
Upoważnienie nr DRA.5533.171.2016.MS z dnia 28 listopada 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: 1 grudnia 2016 r.  
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 22.
4. Tematyka kontroli:  
„Realizacja przez dyrektora wybranych zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r. poz. 1379)”

Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonania oceny pracy dyrektora szkoły w oparciu o pismo organu prowadzącego sygnatura ED.4324.1.11.2016 z dnia 8.11.2016 r. (data wpływu do tutejszego Urzędu 16.11.2016 r.)

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Panem Jackiem Klinkiem,
- 2) przeanalizowano:
  - arkusz organizacyjny na rok szkolny 2016/2017,
  - dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli (wrywkowo 3 osoby),
  - Księgę protokołów rady pedagogicznej (wrywkowo z roku szkolnego 2015/2016 oraz 2016/2017) uchwałami,
  - dokumentację nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły z roku szkolnego 2015/2016 i 2016/2017 (plany nadzoru pedagogicznego, sprawozdania z realizacji planu nadzoru, zapisy w Księdze protokołów, dokumentacja obserwacji zajęć),
  - dokumentację przebiegu nauczania (wrywkowo): dzienniki zajęć (klasa 1, 2, 3a, 3b), dzienniki grup wychowawczych (5 grup), arkusze ocen (klasa 3a), księgi arkuszy ocen, księga uczniów, księga wychowanków,
  - Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny opracowany dla wychowanki
- Harmonogram dyżurów wychowawców grup za okres od 28.11.2016 r. do 4.12.2016 r.

Parafy.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości. Uwagi i wnioski.

Kontroli dokonano w związku z wszczęciem procedury oceny pracy dyrektora placówki. Pan Jacek Klink pełnił obowiązki dyrektora Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Rusinowie Koneckim od 01.09.2012 r. W wyniku konkursu powołany został na stanowisko dyrektora 01.09.2014 r. Poprzednią ocenę pracy – wyróżniającą – otrzymał 22.08.2012 r. Staż pracy pedagogicznej Pana Klinka wynosi 31 lat.

Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w Rusinowie Koneckim pracuje w oparciu o Arkusz organizacyjny opracowany przez dyrektora 28.04.2016 r., zatwierdzony przez Kierownika Wydziału Edukacji w dniu 19.05.2016 r. Dokument pozytywnie zaopiniowany przez członków Rady Pedagogicznej w dniu 29.04.2016 r. W Ośrodku funkcjonuje gimnazjum – klasy 1, 2, 3a, 3b. Łączna liczba wychowanków na dzień kontroli wynosi 49. Grup wychowawczych 5.

W placówce zatrudnionych jest: 13 nauczycieli, 20 wychowawców, 4 specjalistów: 2 pedagogów, 1 logopeda, 1 psycholog, dyrektor, wicedyrektor i kierownik ds. wychowawczych. Opiekę medyczną sprawuje pielęgniarka zatrudniona na cały etat. Opieka lekarska i stomatologiczna zapewniana jest przez przychodnię w Borkowicach. Zgodnie z § 24 ust. 1 – 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek, warunku pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. z 2015 r. poz. 1872) z dniem 1.09.2016 r. dyrektor, ze względu na liczbę wychowanków przekraczającą 36, zwiększył zatrudnienie specjalistów o logopedę (w wysokości pół etatu) oraz pedagoga (w wysokości całego etatu).

Sprawdzono wrywkowo dokumenty potwierdzające kwalifikacje zawodowe nauczycieli:

Wymienione osoby posiadają kwalifikacje pedagogiczne do zajmowania stanowiska nauczyciela, wychowawcy i pedagoga w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, zgodnie z zapisami § 15, 16 i 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1264). Dyrektor dokonuje przydziału czynności stałych i dodatkowych zgodnie z posiadanymi przez nauczycieli kwalifikacjami.

Parafy.....  
kontrolujących

.....  
dyrektora szkoły/placówki

W Ośrodku działa rada pedagogiczna skupiająca nauczycieli gimnazjum, wychowawców grup wychowawczych i specjalistów. Dokumentem pracy rady pedagogicznej jest Księga protokołów (analiza wybranych zapisów z roku szkolnego 2015/2016 oraz 2016/2017). Osobno gromadzone są uchwały potwierdzające realizację kompetencji stanowiących rady pedagogicznej określonych w art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oświaty, w tym:

- zatwierdzenia planu pracy placówki – 29.08.2016 uchwała nr 103/2015/2016;
- klasyfikowania i promowania uczniów – uchwała nr: 96/2015/2016 z dn. 22.01.2016, 99/2015/2016 z dn. 17.06.2016 r.;
- skreślenia z listy uczniów / wychowanków – 29.01.2016 uchwała nr 97/2015/2016, 24.06.2016 r. uchwała nr 100/2015/2016.

Rada pedagogiczna korzystała z kompetencji określonych w art. 41 ust. 2 ustawy o systemie oświaty, dotyczących opiniowania:

- organizacji pracy placówki, w tym tygodniowego rozkładu zajęć edukacyjnych – 29.08.2016 r.;
- propozycji dyrektora w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych - 26.10.2016 r.

Ponadto rada pedagogiczna podejmowała uchwały w sprawie:

- Zatwierdzenia zmian w statucie ośrodka – 15.09.2016 r. uchwała nr 104/2016/2017,
- W sprawie formy prowadzenia zajęć z w-f - 15.09.2016 uchwała nr 106/2016/2017,
- Ustalenia opiekunów projektów edukacyjnych - 15.09.2016 uchwała nr 108/2016/2017,
- Zatwierdzenia programu wychowawczego (ze względu na brak rady rodziców) - 15.09.2016 uchwała nr 107/2016/2017,
- Zatwierdzenia uaktualnionych procedur i regulaminów obowiązujących w MOW – 26.10.2016 r. uchwała nr 110/2016/2017.

Rada pedagogiczna wykroczyła poza swoje kompetencje podejmując uchwały w sprawie:

- Zatwierdzenia wykazu podręczników na rok szkolny 2016/2017 – 24.06.2016 uchwała nr 101/2015/2016,
- Zatwierdzenia szkolnego zestawu programów nauczania na rok szkolny 2016/2017 – 24.06.2016 uchwała nr 102/2015/2016,
- Ustalenia dodatkowych dni wolnych od zajęć dydaktycznych – 15.09.2016 uchwała nr 105/2016/2017,
- Przydziału dodatkowych godzin dla nauczycieli / wychowawców – zajęcia pozalekcyjne – 26.10.2016 uchwała nr 109/2016/2017.

W kontrolowanej dokumentacji brak uchwały w sprawie ustalania sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego oraz organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli – w księdze protokołów w dn. 15.09.2016 r. widnieje jedynie zapis „Rada Pedagogiczna zatwierdziła plan doskonalenia i doskonalenia zawodowego nauczycieli, ustalono tematykę WDN”.

Dokonano analizy planów nadzoru pedagogicznego z roku 2015/2016 oraz 2016/2017. Dyrektor podejmuje zadania w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego na podstawie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270). Pan Klink zapoznaje członków rady pedagogicznej z planem nadzoru pedagogicznego w terminach ustalonych w ww. rozporządzeniu (zapisy w protokołach z 14.09.2015 r. oraz 15.09.2016 r.). Plany nadzoru

Parafy.....  
kontrolujących

.....  
dyrektora szkół/placówki

uwzględniają wnioski z poprzedniego roku szkolnego. Każdorazowo powołano zespoły ds. ewaluacji wewnętrznej.

Opracowane plany nadzoru pedagogicznego zawierają: zakres i harmonogram ewaluacji wewnętrznej, tematykę i terminy kontroli, zakres wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań (tematykę szkoleń i porad, sposób motywowania do doskonalenia i rozwoju zawodowego).

W roku szkolnym 2015/2016 przedmiotem ewaluacji wewnętrznej było wymaganie: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne”, a w bieżącym roku szkolnym wymaganie: „Placówka wspomaga rozwój wychowanków z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”.

W ramach kontroli Dyrektor uwzględnił zadania z zakresu m.in.: poprawności konstruowania i zatwierdzania indywidualnych programów edukacyjno – terapeutycznych, prawidłowości prowadzenia obowiązującej dokumentacji (dzienniki: zajęć, pedagoga, logopedy, grup wychowawczych, arkusze ocen), systematyczności oceniania, uczęszczania uczniów / wychowanków na zajęcia, stanu technicznego placówki, bezpieczeństwa wychowanków.

W ramach wspomagania w poprzednim roku szkolnym przeprowadzono 7 szkoleń rady pedagogicznej dotyczących m.in.: rozwiązywania konfliktów, zasad postępowania w przypadku zagrożenia terrorystycznego, skutków zdrowotnych i prawnych zażywania środków odurzających. W bieżącym roku szkolnym przeprowadzono 2 szkolenia nt. „Samookaleczenie oraz autoagresja wśród dzieci i młodzieży” oraz „Syndrom nieadekwatnych osiągnięć”.

Część zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego (obserwacja zajęć, kontrola dokumentacji) Dyrektor Ośrodka, Pan Jacek Klink deleguje na wicedyrektora oraz kierownika ds. wychowawczych. Zespół kierowniczy systematycznie dokonuje obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli, wychowawców i specjalistów. W ubiegłym roku dokonano 34 udokumentowanych obserwacji, a w bieżącym 7. Gromadzona jest dokumentacja dokonanych obserwacji. Prowadzona jest systematyczna kontrola dokumentacji – dzienniki, protokoły z posiedzeń zespołów, indywidualne programy edukacyjno – terapeutyczne, potwierdzona prowadzonymi kartami kontroli.

Zgodnie z przepisami prawa oświatowego dwa razy w roku szkolnym Dyrektor przedstawia radzie pedagogicznej wnioski z prowadzonego nadzoru.

W czasie pełnienia funkcji dyrektora, Pan Jacek Klink nie dokonywał oceny pracy nauczycieli. Dokonał natomiast 20 ocen dorobku zawodowego za okres stażu.

Dokonano kontroli wybranej dokumentacji przebiegu nauczania:

- Dzienniki zajęć klasy 1, 2, 3a, 3b – prowadzone zgodnie z przepisami prawa oświatowego. Liczba uczniów w poszczególnych oddziałach (12, 13, 15, 10) nie przekracza 16 osób zgodnie z § 5 ust. 3 pkt 9 załącznika nr 3 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. poz. 624 ze zm.).
- Dzienniki grup wychowawczych – Liczba wychowanków w poszczególnych grupach (12, 10, 11, 8, 8) zgodna z § 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez

Parafy.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. z 2015 r. poz. 1872) z dniem 1.09.2016 r.

- Księga uczniów gimnazjum prowadzona od 1.09.2016 r. Do księgi wpisani zostali uczniowie przyjęci do gimnazjum od 9.02.2015 r. do 28.11.2016 r. (wpisy od nr 720 do 806 – na podstawie księgi wychowanków).
- Księga wychowanków: prowadzona od 1.09.1984 r. od nr 1 do 804 ostatnie przyjęcie 18.11.2016 r. W księdze uczniów i księdze wychowanków dokonano niewłaściwych skreśleń osób, które zostały wykreślone z listy uczniów lub wychowanków, niewłaściwie użyto czerwonego koloru.
- Arkusze ocen uczniów klasy 3a – prowadzone zgodnie z przepisami prawa oświatowego.
- Księgi arkuszy ocen uczniów którzy w roku szkolnym 2015/2016 ukończyli bądź opuścili szkołę (28 – ukończyli, 17 opuścili). Wpisano datę i przyczynę opuszczenia szkoły, ukończenia. Księgi prowadzone zgodnie.

Sprawdzono organizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla wychowanki .....  
..... przybyła do MOW w Rusinowie Koneckim ..... Wychowanka zapisana do grupy wychowawczej 1, posiada orzeczenie poradni psychologiczno-pedagogicznej o potrzebie kształcenia specjalnego z uwagi na niedostosowanie społeczne. Po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania dla wychowanki opracowano Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny, w którym wskazano: cele edukacyjne, zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych, cele terapeutyczne, zakres oddziaływań resocjalizacyjnych, zakres zintegrowanych działań nauczycieli i specjalistów, formy i okres udzielania pomocy oraz udział w zajęciach dodatkowych, zajęcia resocjalizacyjne, działania wspierające rodziców, zakres współpracy z rodzicami. IPET opracowano na czas do ukończenia gimnazjum. Na dokumencie brak daty opracowania, widnieje zapis „zatwierdzono do realizacji 19.05.2016 r.” i podpisy nauczycieli, specjalistów. Nie daje to możliwości sprawdzenia, czy program został opracowany w terminie określonym w § 6 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1113). Do dokumentacji załączono protokół z posiedzenia zespołu w dn. 19.05.2016 r. oraz pismo do opiekuna prawnego o podjętej pomocy psychologiczno-pedagogicznej, dokonano ewaluacji programu za rok szkolny 2015/2016.

Przeanalizowano harmonogram dyżurów wychowawców za okres od 28.11.2016 r. do 4.12.2016 r. pod kątem zapewnienia opieki wychowankom podczas pobytu w placówce w porze nocnej. Stwierdzono, że w porze nocnej opiekę nad wychowankami sprawują dwie osoby, w tym co najmniej jeden wychowawca grupy wychowawczej. Dyrektor odstąpił od zwiększenia liczby osób sprawujących opiekę w porze nocnej, powołując się na § 25 ust. 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 listopada 2015 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. z 2015 r. poz. 1872), gdyż usytuowanie pokoi pozwala zapewnić nadzór nad wychowankami przez opiekunów.

Parafy .....  
kontrolujących

.....  
dyrektora szkoły/placówki

6. Zaleca się:

1. Przestrzegać kompetencji rady pedagogicznej określonych w art. 41 ust. 1 i 2 oraz w art. 22a ust.6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: od dnia podpisania protokołu;

2. W przypadku skreślenia wychowanka z listy wychowanków lub ucznia z listy uczniów w księdze wychowanków i księdze uczniów dokonywać zapisów zgodnie z § 6 ust. 2 i § 7 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: od dnia podpisania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 12 grudnia 2016 r.

Miejscowość, data

DYREKTOR

*mgr Jacek Klink*

.....  
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

WIZYTATOR

*Małgorzata Siczka*

.....  
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR

*mgr Jacek Klink*

*12.12.2016*

.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy.....

*Małgorzata Siczka*  
kontrolujących

.....  
dyrektora szkoły/placówki