



**Mazowiecki Kurator Oświaty**  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa  
KOG.571.199.2016.ZR

### Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej w Starym Kraszewie. Stary Kraszew 49, 05 – 205 Klembów, której dyrektorem jest Pani Urszula Gałązka.
2. Kontrolę w dniu 26 października 2016 r. przeprowadziła Zofia Rudzińska – starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnienia z dnia 25 października 2016 r. nr KOG.571.199.2016.ZR wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty. Numer wpisu do księgi kontroli 10.
3. Tematyka kontroli: **przestrzeganie zasad oceniania w zakresie zgłoszonym przez rodziców.**
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę

następującej dokumentacji:

1/

2/

3/

4/

5/

*Podstawa prawna:*

*ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.);*


*rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015r. poz. 1270);*

*rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (DZ. U. 2015 r. poz. 843 ze zm.)*

5. Z informacji nauczycieli i wychowawcy klasy wynika,

Nauczyciele oświadczyli, że uczniowie i ich rodzice zostali zapoznani z wymaganiami edukacyjnymi oraz sposobami sprawdzania osiągnięć edukacyjnych, co znajduje potwierdzenie w dokumentacji.

Nauczyciel języka polskiego oświadczył, że uczniowie i ich rodzice zostali zapoznani z zasadami oceniania i możliwością poprawy „dyktand wyrazowych”. Nauczyciel przekazał pisemną informację „Zostań mistrzem ortografii”, którą uczniowie wkleili do zeszytu i z którą powinni zapoznać się rodzice. Nauczyciel wyjaśnił, że w „dyktandach wyrazowych” nie bierze pod uwagę przy ustalaniu oceny błędów interpunkcyjnych, dużych liter.

2 

Były dyrektor szkoły był zatrudniony w szkole do 31 sierpnia 2016 r. w wymiarze ½ etatu. Od 1 września 2016 r. nie pracuje z powodu zmian organizacyjnych uwzględnionych w arkuszu organizacji na ten rok szkolny.

**W dzienniku lekcyjnym** wpisy tematów lekcji potwierdzają, że uczniowie zostali zapoznani z wymaganiami edukacyjnymi i sposobami sprawdzania wiedzy :

W szkole funkcjonują **wewnątrzszkolne zasady oceniania**.

W § 54 Statutu szkoły wymieniono formy sprawdzania postępów edukacyjnych ucznia; prace pisemne; kartkówki; prace właściwe danemu przedmiotowi np. ćwiczenia; referaty, prezentacje; aktywność na lekcji; prace domowe; odpowiedzi ustne.

**„Przedmiotowy system oceniania” - zajęcia komputerowe.** Zawarty jest tu zapis, potwierdzający, że ocenie podlegają prace domowe, *„Za brak pracy domowej uczeń otrzymuje ocenę niedostateczną. Ocenę może poprawić, wykonując zaległą pracę na kolejną lekcję”*.

**„Przedmiotowy system oceniania” - język polski.**

Formy aktywności ucznia podlegające ocenianiu: prace kasowe o charakterze literackim, sprawdziany z nauki o języku, udział w konkursach, olimpiadach przedmiotowych; prace ortograficzno-interpunkcyjne w tym dyktanda wyrazowe i zadaniowe, testy kompetencji czytelniczych; testy ze znajomości lektur; karkówki; odpowiedź ustna; redagowanie różnych form wypowiedzi. Do każdej formy przyporządkowana jest tzw. „waga” od 15-100. Za *„brak prac, części pracy domowej”* uczeń może otrzymać minus.

**„Przedmiotowy system oceniania” – historia.**

Formy aktywności: odpowiedzi ustne; samodzielna praca na lekcji; praca domowa; zeszyt przedmiotowy; prace klasowe; sprawdziany; kartkówki; przygotowanie do lekcji; analiza tekstu źródłowego; praca z mapką historyczną; udział w konkursach historycznych. Uczeń może otrzymać minus za brak pracy domowej. Do określonych form sprawdzania osiągnięć edukacyjnych przyporządkowano wagę od 20-100.

Nauczyciele muszą zwrócić uwagę na fakt, iż powinni oceniać jedynie osiągnięcia edukacyjne ucznia po rozpoznaniu poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań określonych w podstawie programowej i wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych programów nauczania. Ocena za brak pracy domowej nie spełnia tych kryteriów. Ponadto nauczyciele powinni zwrócić uwagę na ujednoczenie formy przedmiotowych systemów

oceniają. Pomocą w tym względzie mogą służyć doradcy metodyczni. Ponadto nie znajduje uzasadnienia zastosowanie wagi do poszczególnych form aktywności ucznia i zastosowania średniej ważonej zwłaszcza w kontekście indywidualizowania pracy z uczniem i dostosowania wymagań edukacyjnych do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (art. 44c ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

6. Zalecenia

Oceniać osiągnięcia edukacyjne uczniów zgodnie z art. 44b ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.);

Termin realizacji zaleceń – 01.11.2016 r.

7. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY  
*[Podpis]*  
.....  
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR  
*[Podpis]*  
.....  
(przewodzący kontrolę)

*[Podpis]*, dnia *27 X* 2016r.  
(miejscowość)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY  
*[Podpis]*  
.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)