

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa



SCW-KO/1772/2021
ID: 01430300245427
Data: 2021-08-11

WKS.5532.1.3.2021.JT

**Protokół kontroli planowej
w zakresie**

zgodności z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach

Nazwa szkoły/placówki
Szkoła Podstawowa nr 226 z Oddziałami Przedszkolnymi w Instytucie Głuchoniemych w Warszawie

Potwierdzam odbiór protokołu:
(data, podpis i pieczęć imienna dyrektora)

8.03.2021

DYREKTOR INSTYTUTU
dr Tadeusz Adamiec

Termin realizacji zaleceń*: 07 kwietnia 2021 r.

(*jeśli dotyczy)

WIZYTATOR
Jolanta Turek
Jolanta Turek

Parafy

*

kontrolującego

DYREKTOR INSTYTUTU
dr Tadeusz Adamiec
dyrektora szkoły/placówki
dr Tadeusz Adamiec

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora na każdej stronie protokołu”.

PROTOKÓŁ KONTROLI

Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania monitoringu wizyjnego w szkołach

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa szkoły/placówki	Szkoła Podstawowa Specjalna z Oddziałami Przedszkolnymi Nr 226
Typ szkoły/placówki	Szkoła podstawowa
Miejscowość	Warszawa
Ulica	Pl. Trzech Krzyży
Numer	4/6
Kod pocztowy	00-499
Urząd pocztowy	Warszawa
Telefon	0226280431
Fax	0226254720
Www	instytut-gluchoniemych.waw.pl
Regon	00095964200000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	specjalna
Uczniowie, wychow., słuchacze	68
Oddziały	10
Nauczyciele pełnozatrudnieni	0.00
Nauczyciele niepełnozatr. (stos. pracy)	0.00
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	0.00
Średnia liczba uczących się w oddziale	7
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	0
Województwo	MAZOWIECKIE
Powiat	Warszawa
Gmina	Warszawa
Typ gminy	gmina miejska, miasto stołeczne

Informacje o kontroli

Numer kontroli:	160335
Data przeprowadzenia kontroli:	25 lutego 2021

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki	
--	--

Wizytatorzy:

Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
Jolanta Turek	11 lutego 2021	WKS.5532.1.3.2021.JT

Dane dyrektora:

Imię	Tadeusz
Nazwisko	Adamiec

Dane organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Nazwa organu	Kuratorium Oświaty w Warszawie
Siedziba organu	Warszawa 00-024, Al. Jerozolimskie 32,

Daty kontroli:

Data rozpoczęcia kontroli	25-02-2021
Data zakończenia kontroli	25-02-2021

Typ szkoły:

<input checked="" type="radio"/>	publiczna szkoła podstawowa
<input type="radio"/>	publiczne liceum
<input type="radio"/>	publiczne technikum
<input type="radio"/>	publiczna szkoła branżowa I stopnia

Informacje o kontroli:**Podstawa prawna:****Wskazówki:****Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

1. Czy wprowadzenie monitoringu w szkole jest niezbędne do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia?

Tak Nie

2. Czy zamiar wprowadzenia szczególnego nadzoru nad pomieszczeniami szkoły lub terenem wokół szkoły w postaci środków technicznych umożliwiających rejestrację obrazu (monitoring) został uzgodniony z organem prowadzącym szkołę?

Tak Nie

3. Czy wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z radą pedagogiczną?

Tak Nie

Wyjaśnienia dyrektora:

Monitoring był założony 15 lat temu podczas wakacji w roku 2006. Nie było poprzedzone konsultacją z radą pedagogiczną. Dyrektor wyjaśnił, że wszyscy nauczyciele, społeczność szkolna oraz rodzice zostali poinformowani z początkiem roku szkolnego o założeniu monitoringu ze względów bezpieczeństwa i zabezpieczenia majątku szkoły.

4. Czy wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z radą rodziców?

Tak Nie

Wyjaśnienia dyrektora:

Monitoring był założony 15 lat temu podczas wakacji w roku 2006. Nie było poprzedzone konsultacją z radą rodziców. Dyrektor wyjaśnił, że wszyscy nauczyciele, społeczność szkolna oraz rodzice zostali poinformowani z początkiem roku szkolnego o założeniu monitoringu ze względów bezpieczeństwa i zabezpieczenia majątku szkoły.

5. Czy wprowadzenie monitoringu zostało poprzedzone przeprowadzeniem konsultacji z samorządem uczniowskim?

Tak Nie

Wyjaśnienia dyrektora:

Monitoring był założony 15 lat temu podczas wakacji w roku 2006. Nie było poprzedzone konsultacją z samorządem uczniowskim. Dyrektor wyjaśnił, że wszyscy nauczyciele, społeczność szkolna oraz rodzice zostali poinformowani z początkiem roku szkolnego o założeniu monitoringu ze względów bezpieczeństwa i zabezpieczenia majątku szkoły.

6. Jaki jest obszar objęty monitoringiem? Proszę wskazać miejsce/miejsca, gdzie wprowadzono monitoring?

<input checked="" type="checkbox"/>	1. pomieszczenie szkolne
<input checked="" type="checkbox"/>	a. korytarze szkolne
<input type="checkbox"/>	b. miejsce, gdzie odbywają się zajęcia dydaktyczne;
<input type="checkbox"/>	c. miejsce, gdzie odbywają się zajęcia wychowawcze;
<input type="checkbox"/>	d. miejsce, gdzie odbywają się zajęcia opiekuńcze;
<input type="checkbox"/>	e. miejsce, gdzie udzielana jest pomoc psychologiczno-pedagogiczna
<input type="checkbox"/>	f. miejsce przeznaczone do odpoczynku i rekreacji pracowników
<input type="checkbox"/>	g. pomieszczenia sanitarnohigieniczne
<input type="checkbox"/>	h. gabinet profilaktyki zdrowotnej
<input type="checkbox"/>	i. szatnia
<input type="checkbox"/>	j. przebieralnia
<input checked="" type="checkbox"/>	k. inne

Proszę wpisać inne pomieszczenie spoza listy

hol wejściowy, korytarz przed wejściem do pokoju nauczycielskiego, przed wejściem do biura, gdzie są przechowywane dokumenty szkoły, przed szafkami uczniów, gdzie są składane telefony komórkowe przed zajęciami a odbierane po zajęciach i przed opuszczeniem budynku, przed stołówką.



2. teren wokół szkoły

8. Czy monitoring stanowi środek nadzoru nad jakością wykonywania pracy przez pracowników szkoły?

Tak Nie

10. Czy nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoła przetwarza wyłącznie do zapewnienia bezpieczeństwa uczniów i pracowników lub ochrony mienia?

Tak Nie

11. Czy nagrania obrazu zawierające dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, szkoła przechowuje przez okres nie dłuższy niż 3 miesiące od dnia nagrania?

Tak Nie

12. Czy po upływie okresu przechowywania nie dłuższego niż 3 miesiące, nagrania obrazu zawierającego dane osobowe uczniów, pracowników i innych osób uzyskane w wyniku monitoringu, zostały zniszczone?

Tak Nie

13. Czy dyrektor szkoły poinformował uczniów o wprowadzeniu monitoringu w sposób przyjęty w danej szkole przed jego uruchomieniem?

Tak Nie

Wyjaśnienia dyrektora:

Dyrektor wyjaśnił, że społeczność szkolna została poinformowana na początku roku szkolnego 2006/2007, w którym monitoring został założony, o założeniu monitoringu ze względów bezpieczeństwa i zabezpieczenia majątku szkoły.

14. Czy dyrektor szkoły poinformował uczniów nie później niż 14 dni przed uruchomieniem monitoringu o jego wprowadzeniu w sposób przyjęty w danej szkole przed uruchomieniem monitoringu?

Tak Nie

Wyjaśnienia dyrektora:

Monitoring był założony 15 lat temu podczas wakacji w roku 2006. Nie poinformował uczniów o monitoringu w obiekcie i na jego terenie na 14 dni przed jego uruchomieniem. Dyrektor wyjaśnił, że społeczność szkolna została poinformowana na początku roku szkolnego o założeniu monitoringu ze względów bezpieczeństwa i zabezpieczenia majątku szkoły.

15. Czy dyrektor szkoły poinformował pracowników szkoły o wprowadzeniu monitoringu w sposób przyjęty w danej szkole przed jego uruchomieniem?

Tak Nie

16. Czy dyrektor szkoły poinformował pracowników szkoły nie później niż 14 dni przed uruchomieniem monitoringu o jego wprowadzeniu w sposób przyjęty w danej szkole?

Tak Nie

Wyjaśnienia dyrektora:

Monitoring był założony 15 lat temu podczas wakacji w roku 2006. Nie poinformował pracowników szkoły o monitoringu w obiekcie i na jego terenie na 14 dni przed jego uruchomieniem. Dyrektor wyjaśnił, wszyscy nauczyciele, społeczność szkolna oraz rodzice zostali poinformowani na początku roku szkolnego o założeniu monitoringu.

17. Czy dyrektor szkoły przed dopuszczeniem osoby do wykonywania obowiązków służbowych informuje ją na piśmie o stosowaniu monitoringu?

Tak Nie

Wyjaśnienia dyrektora:

Dyrektor wyjaśnił, że wszyscy nauczyciele są informowani w każdym roku szkolnym o zainstalowanym monitoringu Zarządzeniem Dyrektora, oraz poprzez komunikatory - TV szkolną - 2 ekrany na terenie szkoły. Zalecenia: dotyczące wyrażenie zgody na stosowanie w szkole monitoringu przez nauczycieli zatrudnianych w szkole powinna być przekazana w formie pisemnej. Z wyjaśnień dyrektora wynika, że powyższa informacja dotycząca wyrażenia zgody przez osoby dopuszczone do obowiązków służbowych będzie przekazana poprzez dziennik elektroniczny lub w formie papierowej.

18. Czy dyrektor oznaczył pomieszczenia i teren monitorowany w sposób widoczny i czytelny za pomocą odpowiednich znaków lub ogłoszeń dźwiękowych, nie później niż dzień przed uruchomieniem monitoringu?

Tak Nie

19. Czy dyrektor szkoły uzgodnił z organem prowadzącym szkołę odpowiednie środki techniczne i organizacyjne w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, których w wyniku tych nagrań można zidentyfikować, uzyskanych w wyniku monitoringu?

Tak Nie

Środki techniczne i organizacyjne w celu ochrony przechowywanych nagrań obrazu oraz danych osobowych uczniów, pracowników i innych osób, które zastosowano w szkole:

System monitoringu i zapisywania obrazu jest tak skonfigurowany, że po dwóch tygodniach obraz ulega samozniszczeniu.

Spostrzeżenia wizytatora:

W związku z faktem, że w roku szkolnym 2006/2007, gdy uruchomiony został monitoring wizyjny w szkole nie obowiązywały obecne przepisy, Dyrektor szkoły wyjaśnił, że nie mógł się zastosować się wprost do pkt. 3,4,5, 14,16,17,18, niniejszego arkusza kontroli. Z dalszych wyjaśnień wynika, że decyzję o wprowadzeniu monitoringu wizyjnego podjął w uzgodnieniu z Kuratorium Oświaty z polecenia Ministerstwa. Szkoła zaczęła wykorzystywać monitoring wizyjny od roku szkolnego 2006/2007 jako narzędzie służące realizacji ustawowego obowiązku zapewnienia uczniom bezpieczeństwa oraz

ochrony mienia Instytutu, terenu wewnątrz jak na zewnątrz, m. in. szkolnego parkingu. W roku 2006 nie istniały żadne przepisy regulujące wykorzystywanie monitoringu wizyjnego w szkołach i niniejsza placówka prowadziła monitoring wizyjny kierując się ogólnymi zasadami wywiedzionymi z różnych przepisów prawa w tym przede wszystkim z ustawy o ochronie danych osobowych. Jak wynika z wyjaśnień dyrektora o założeniu monitoringu ze względów bezpieczeństwa i zabezpieczenia majątku szkoły zostali poinformowani pracownicy placówki i społeczność szkolna na początku roku szkolnego 2006/2007. System monitoringu i zapisywania obrazu jest tak skonfigurowany, że po dwóch tygodniach obraz ulega samozniszczeniu. Oznakowania monitoringu w sposób czytelny zostały wykonane w terminie późniejszym a nie przed jego założeniem. Informacja o wykorzystaniu monitoringu wizyjnego w szkole jest zawarta w dokumentach szkolnych, które dyrektor przedstawił do kontroli: 1. Zarządzenie Dyrektora z dnia 27.08.2020 r. - str. 6 2. Materiały szkoleniowe RODO - informacje o zabezpieczeniu oraz gdzie są skierowane kamery znajdują się w stałym miejscu w pokoju nauczycielskim, str. 7 3. Klauzula informacyjna dla osób korzystających z parkingu. 4. "Bezpieczeństwo" Dyrektor zadeklarował się zastosować do obowiązujących wymagań w przepisach prawa oświatowego (art.108 a) .

Zalecenia

- **Zaleca się przeprowadzenie konsultacji z radą pedagogiczną zgodnie z art. 108 a ust. 1 ustawy U-PO.**
Termin realizacji do dnia: 07-04-2021
- **Zaleca się przeprowadzenie konsultacji z radą rodziców, zgodnie z art. 108a ust. 1 ustawy U-PO.**
Termin realizacji do dnia: 07-04-2021
- **Zaleca się przeprowadzenie konsultacji z samorządem uczniowskim zgodnie z art. 108 a ust. 1 ustawy U-PO.**
Termin realizacji do dnia: 07-04-2021
- **Zaleca się poinformowanie uczniów o wprowadzeniu monitoringu zgodnie z art. 108 a ust. 6 ustawy U-PO.**
Termin realizacji do dnia: 07-04-2021
- **Zaleca się nieprzekraczanie 14 dniowego terminu w zakresie informowania uczniów o wprowadzeniu monitoringu zgodnie z art. 108 a ust. 6 ustawy U-PO.**
Termin realizacji do dnia: 07-04-2021
- **Zaleca się nieprzekraczanie 14 dniowego terminu w zakresie informowania pracowników o wprowadzeniu monitoringu zgodnie z art. 108 a ust. 6 ustawy U-PO.**
Termin realizacji do dnia: 07-04-2021
- **Zaleca się informowanie na piśmie osoby wykonującej obowiązki służbowe o stosowaniu monitoringu zgodnie z art. 108 a ust. 7 ustawy U-PO.**
Termin realizacji do dnia: 07-04-2021

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1658), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Wamane

8.03.2021

DYREKTOR INSTYTUTU

dr Tadeusz Adamiec

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki

INSTYTUT GŁUCHONIEMYCH
im. Jakuba Falkowskiego
00-499 Warszawa
Plac Trzech Krzyży 4/6
tel. 628-04-31

WIZYTATOR

Jolanta Turek

WARSZAWA, 8 marca 2021r.

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

data i podpis dyrektora szkoły/placówki

DYREKTOR INSTYTUTU
Adrian Adamski

WIZYTATOR

Jolanta Turek

WARSZAWA, dnia 8 marca 2021 r.

INSTYTUT GŁUCHONIEMYCH
im. Jakuba Falkowskiego
00-499 Warszawa
Plac Trzech Krzyży 4/6
tel. 628-04-31

WISZYTOR

Łódź 1948

1948

1948