



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.81.2016.MS

Radom, dnia 4 maja 2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: **Liceum Ogólnokształcące im. Piotra Skargi w Grójcu**
Adres szkoły/placówki: ul. Poświętne 17, 05 – 600 Grójec,
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Zbigniew Krawczak
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: Małgorzata Sieczka.
Upoważnienie nr DRA.5533.81.2016.MS z dnia 14 kwietnia 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: 22 kwietnia 2016 r.
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 66.
4. Tematyka kontroli:
„Realizacja przez dyrektora wybranych zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 ze zm.)”
Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonania oceny pracy dyrektora szkoły.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Panem Zbigniewem Krawczakiem;
- 2) przeanalizowano:
 - arkusz organizacyjny szkoły na rok szkolny 2015/2016 wraz z aneksami,
 - dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli (wrywkowo),
 - Statut szkoły (wrywkowo),
 - regulamin Rady Pedagogicznej (wrywkowo),
 - wybrane zapisy Księgi protokołów Rady Pedagogicznej (od 28.08.2014 r. do dnia kontroli),
 - dokumentację nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły z roku szkolnego 2014/2015 i 2015/2016,
 - kartę oceny pracy nauczyciela,

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

- dokumentację awansu zawodowego nauczyciela,
- dokumentację przebiegu nauczania (wrywkowo): księga uczniów, arkusze ocen, księgi arkuszy ocen, dzienniki zajęć.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Kontroli dokonano na wniosek organu prowadzącego szkołę, w związku z wszczęciem procedury oceny pracy dyrektora szkoły, Pana Zbigniewa Krawczaka (nauczyciela fizyki i przyrody), pełniącego tę funkcję od 1 września 2006 r. (staż pracy pedagogicznej 29 lat). Poprzednią ocenę pracy – wyróżniającą – Pan Dyrektor otrzymał 17.11.2009 r.

Liceum Ogólnokształcące im. Piotra Skargi w Grójcu pracuje w oparciu o Arkusz organizacyjny zatwierdzony przez organ prowadzący w dniu 21.04.2015 r. oraz w oparciu o aneksy - Aneks nr 1 z 28.09.2015 r., Aneks nr 2 z 28.10.2015 r., Aneks nr 3 z 29.10.2015 r., Aneks nr 4 z 15.12.2015 r., Aneks nr 5 z 14.04.2016 r. (ze względu na powrót nauczyciela z urlopu macierzyńskiego, przydzielenie zajęć z języka polskiego dla obcokrajowców, zatrudnienie nauczyciela języka angielskiego na zastępstwo, nauczanie indywidualne dla ucznia klasy I). Każdorazowo Rada Pedagogiczna była zapoznawana z projektem Arkusza organizacyjnego oraz aneksami (zapisy w protokołach – pozytywne opinie). Obecnie do liceum uczęszcza 466 uczniów. Utworzono 18 oddziałów – 5 oddziałów klasy I, 6 oddziałów klasy II i 7 oddziałów klasy III.

W liceum zatrudnionych jest 48 nauczycieli, w tym dyrektor (pensum dydaktyczne 3/18) i 2 wicedyrektorów. Wśród nauczycieli jest: 35 posiadających stopień awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego, 5 – mianowanego, 6 – kontraktowego, 2 - stażystów. Sprawdzone wrywkowo dokumenty potwierdzające kwalifikacje zawodowe 3 nauczycieli:

- ...
- ...
- ...

Wymienieni nauczyciele posiadają odpowiednie kwalifikacje do prowadzenia zajęć oraz zajmowania stanowiska nauczyciela w danej szkole.

Szkoła posiada Statut, do którego ostatnie zmiany zostały wprowadzone Uchwałą nr 46/2014/2015 Rady Pedagogicznej z dnia 31.08.2015 r. Zmiany w Statucie wynikały ze zmian w prawie oświatowym i dotyczyły m.in. poszerzenia wykazu kompetencji rady pedagogicznej. Statut prawidłowo reguluje skład komisji podczas egzaminu klasyfikacyjnego (kontrola w marcu 2016 r. wykazała nieprawidłowości w składzie komisji na egzaminie klasyfikacyjnym - skład komisji ustalono na podstawie zapisu § 16 pkt 1 Statutu Szkoły, który obowiązywał do 31 sierpnia 2015 r.).

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

Rada Pedagogiczna niezgodnie ze swoimi kompetencjami wydała opinię na temat planu nadzoru dyrektora szkoły – protokół z dn. 28.08.2015 r.

Poddano kontroli dokumentację sprawowanego przez dyrektora nadzoru pedagogicznego w latach 2014/2015 i 2015/2016. Dyrektor opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego i przedstawia go Radzie Pedagogicznej w terminie zgodnym z przepisami prawa. Skontrolowane dokumenty zostały opracowane na podstawie wniosków z nadzoru z poprzedniego roku szkolnego. W roku szkolnym 2014/2015 poddano ewaluacji „Zajęcia pozalekcyjne i dodatkowe”, a w bieżącym „Frekwencję w szkole”. Każdorazowo powoływany jest zespół do spraw ewaluacji wewnętrznej, którego zadaniem jest opracowanie narzędzi badawczych, przeprowadzenie badań, opracowanie wyników i sporządzenie raportu. Zespół, na podstawie przeprowadzonych ankiet, wywiadów i analizy dokumentacji, sporządził raport z ewaluacji wewnętrznej przeprowadzonej w roku szkolnym 2014/2015.

W poprzednim roku szkolnym poddano kontroli: realizację podstawy programowej, przestrzeganie praw ucznia, prowadzenie dokumentacji pedagogicznej i dokumentacji obserwacji uczniów. W bieżącym roku szkolnym zaplanowano kontrole: realizacji działań antydyskryminacyjnych, prawidłowości współpracy z poradnią psychologiczno - pedagogiczną, wykorzystania wniosków z egzaminów zewnętrznych, zgodności zatrudniania nauczycieli z wymaganiami kwalifikacyjnymi, prawidłowości wykorzystania wniosków z nadzoru. W tym celu dyrektor prowadzi rozmowy z nauczycielami, uczniami i rodzicami, dokonuje obserwacji prawidłowości pełnienia dyżurów i punktualności rozpoczynania zajęć przez nauczycieli, kontroluje prawidłowość i systematyczność wypełniania dokumentacji szkolnej. Dyrektor nie wywiązał się z planu obserwacji zajęć. Na poprzedni rok szkolny zaplanowano przeprowadzenie 15 obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli, natomiast dokonano 6. W bieżącym roku szkolnym z 24 zaplanowanych do dnia kontroli przeprowadzono 9. Dyrektor szkoły posiada arkusze przeprowadzonych obserwacji poszczególnych zajęć, zawierające uwagi i wnioski.

Przedstawione plany nadzoru pedagogicznego regulują również zakres wspomaganiania nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez określenie tematyki szkoleń i porad oraz motywowanie do doskonalenia i rozwoju zawodowego. W ciągu ostatnich dwóch lat szkolnych przeprowadzono szkolenia dotyczące: korzystania z dziennika elektronicznego, BHP pracowników, zasad udzielania pierwszej pomocy, ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej, procedur egzaminu maturalnego, postępowania na wypadek wtargnięcia napastnika na teren placówki.

Dyrektor przedstawił kontrolującej: Informację o realizacji planu nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2014/2015 w Liceum Ogólnokształcącym im. Piotra Skargi w Grójcu za pierwszy semestr, Sprawozdanie z realizacji planu nadzoru pedagogicznego dyrektora w roku szkolnym 2014 – 2015 oraz Sprawozdanie dyrektora ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego w roku

Parafy*.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

szkolnym 2015/2016 za pierwszy semestr. Przedstawione dokumenty zawierają wnioski z nadzoru oraz rekomendacje do dalszej pracy. Na podstawie wniosków z prowadzonego nadzoru zmieniono formułę zajęć przygotowujących do matury (zajęcia międzyoddziałowe, podział na poziom podstawowy i rozszerzony), część zajęć prowadzona jest metodą projektu, uczniowie kierowani są do poradni psychologiczno – pedagogicznej, skierowano nauczyciela na szkolenie dotyczące pisania wniosków do projektów i programów.

Dokumentacja Rady Pedagogicznej nie potwierdza zapoznania rady z wnioskami z pełnionego nadzoru pedagogicznego. W protokole z dnia 15.01.2015 r. w opisie punktu 4e „Sprawozdania i uogólnione wnioski z nadzoru pedagogicznego i ewaluacji w pierwszym semestrze roku szkolnego 2014/2015” brak odniesienia do sprawowanego nadzoru. W protokole z dnia 28.08.2015 r. brak opisu punktu 5j „Sprawozdanie i wnioski z nadzoru dyrektora szkoły za 2014/2015 rok”. W punkcie 5j „Raport zespołu z ewaluacji wewnętrznej i plan na 2015/2016” omówiono wnioski z przeprowadzonej ewaluacji wewnętrznej. W protokole z dnia 14.01.2016 r. zawarto w porządku zebrania punkt 5h „Sprawozdanie z działań zespołu do spraw ewaluacji wewnętrznej”, jednak w dalszej części protokołu brak opisu do tego punktu.

W trakcie bieżącej kadencji dyrektora szkoły Pan Zbigniew Krawczak dokonał 7 ocen pracy nauczycieli oraz 9 ocen dorobku zawodowego. Sprawdzono dokumentację dotyczącą oceny pracy pani Iwony Kwapisz na wniosek nauczyciela z dnia 10.01.2014 r. (ocena wyróżniająca z dnia 10.03.2014 r.). Skontrolowana karta oceny pracy nauczyciela sporządzona została zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r. poz. 1538).

Skontrolowano dokumentację awansu zawodowego odbywającej staż na nauczyciela mianowanego od 1.09.2012 r. do 31.05.2015 r. Nauczycielka uzyskała akta nadania stopnia awansu zawodowego w dniu 31.08.2015 r. Przedstawiona dokumentacja jest zgodna z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego.

Dokonano wyrywkowo kontroli dokumentacji przebiegu nauczania:

- Księga uczniów od 1.09.2013 r. (nr 2328 – 2782) - zawarto wszystkie wymagane wpisy;
- Arkusze ocen klas: II f i III f - zawierają wszystkie wymagane wpisy, w tym protokoły z egzaminów poprawkowych;
- Księgi arkuszy ocen: uczniów, którzy w roku 2013/2014 oraz w roku szkolnym 2014/2015 ukończyli lub opuścili szkołę. W arkuszach zamieszczono adnotacje o wydaniu świadectwa ukończenia szkoły lub datę i przyczynę jej opuszczenia. Na pierwszej i ostatniej stronie księgi są prawidłowe zapisy;

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

Kontrolującej udostępniono wgląd do dziennika elektronicznego. Przedstawiona dokumentacja jest prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.). Uzupełniana jest na bieżąco i starannie.

Uwagi i wnioski.

- Dyrektor organizuje pracę szkoły zgodnie z arkuszem organizacyjnym zaopiniowanym przez Radę Pedagogiczną i zatwierdzonym przez organ prowadzący. Zatrudnia wykwalifikowaną kadrę pedagogiczną.
- Dokumentacja pracy Rady Pedagogicznej jest prowadzona zbyt ogólnie i nie w pełni przedstawia rzeczywisty przebieg posiedzeń. Księga protokołów nie jest prowadzona zgodnie z zapisami Regulaminu Rady Pedagogicznej.
- Rada pedagogiczna nie zawsze właściwie korzysta ze swoich kompetencji stanowiących i opiniujących. Brak uchwały dotyczącej zatwierdzenia planu pracy szkoły. Rada Pedagogiczna wykroczyła poza swoje kompetencje wydając opinię w sprawie planu nadzoru dyrektora szkoły.
- W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego dyrektor przeprowadza ewaluację wewnętrzną, kontrolę oraz wspomaga nauczycieli. Opracowane plany nadzoru pedagogicznego nie zostały w pełni zrealizowane w zakresie obserwacji zajęć. Plany nadzoru pedagogicznego należy sporządzać zgodnie z potrzebami szkoły oraz możliwościami realizacji. Brak potwierdzenia, że dyrektor zapoznaje członków Rady Pedagogicznej z wnioskami z pełnionego nadzoru.
- Dyrektor dokonuje oceny pracy nauczycieli i oceny dorobku zawodowego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego.
- Dokumentacja przebiegu nauczania jest prowadzona zgodnie z przepisami prawa oświatowego.

6. Zaleca się:

1. Realizować kompetencje rady pedagogicznej zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji – na bieżąco

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

2. Przedstawiać radzie pedagogicznej wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego zgodnie z art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

Termin realizacji – na bieżąco

3. Gromadzić i przechowywać protokoły z zebrań Rady Pedagogicznej oraz podejmowane uchwały zgodnie z § 9 Regulaminu Rady Pedagogicznej Liceum Ogólnokształcącego im. Piotra Skargi w Grójcu oraz na podstawie § 18 i § 27 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej działalności (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.).

Termin realizacji – 20 maja 2016 r.

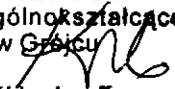
Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015 r. poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 4 maja 2016 r.

Miejscowość, data

DYREKTOR
Liceum Ogólnokształcącego
w Grójcu

mgr inż. Zbigniew Krawczak


WIZYTATOR

Małgorzata Szczyka

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

.....
Podpis kontrolującego

Parafy* 
kontrolującego


dyrektora szkoły

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
Liceum Ogólnokształcącego
w Górczu
[Signature]
mgr inż. Zbigniew Krawczak

04.05.2016v

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy* *[Signature]*
kontrolującego

[Signature]
dyrektora szkoły