

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.552.12.2018.EZ.

Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Zespole Szkolno – Przedszkolnym w Kampinosie, którego dyrektorem jest Marzena Małaszkiwicz.
2. Kontrolę w dniu 24 stycznia 2018r. przeprowadziły: Teresa Domasik - starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnienia z dnia 22 stycznia 2018r. nr KOG.552.12.2018.EZ. i Elżbieta Zgórzak - starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnienia z dnia 22 stycznia 2018r. nr KOG.552.12.2018.EZ
3. Tematyka kontroli: Zgodność z prawem działań dyrektora szkoły w obszarze zgłoszonym przez rodziców.
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowy z dyrektorem szkoły, wicedyrektorem szkoły oraz dokonano wglądu w następującą dokumentację:
 - a) rozdział V i VI Statutu Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi im. Zygmunta Padlewskiego w Kampinosie (30 listopada 2017r.)
 - b) „Kalendarz Zespołu Szkolno – Przedszkolnego z Oddziałami Integracyjnymi w Kampinosie na rok szkolny 2017//2018 (pkt I organizacja roku szkolnego)”
 - c) pkt 21 protokołu nr I z plenarnego posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi im. Zygmunta Padlewskiego w Kampinosie w dniu 30 sierpnia 2017r.
 - d) § 14 ust. 3 wewnątrzszkolnych zasad oceniania uchwalonych przez radę pedagogiczną 27 września 2017r.
 - e) dzienniki lekcyjne kl. III a i IIIb gimnazjum na rok szkolny 2017/18 w zakresie kontrolowanym
 - f) dzienniki zajęć świetlicy na rok szkolny 2017/18 w zakresie kontrolowanym
 - g) „przedmiotowe” zasady oceniania – język angielski
„przedmiotowy” system oceniania z chemii dla kl. III gimnazjum, kryteria oceniania z języka polskiego w kl. III gimnazjum rok szkolny 2017/18, „przedmiotowy” system oceniania z języka polskiego dla kl. II- III gimnazjum, „przedmiotowy” system oceniania z historii dla II i III klasy gimnazjum na rok szkolny 2017/2018,

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

„przedmiotowe” zasady oceniania – matematyka – rok szkolny 2017/2018 kl. IVa,
IIab (gim), IIIab (gim.)

h) księga zastępstw (3, 4, 5 stycznia 2018r.)

5. Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017, poz.59 ze zm.);
- ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 2198 ze zm.);
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658);
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2017 poz.1646);
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U..z 2017r. poz. 649).

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

A. Próbný egzamin gimnazjalny:

Ww. egzamin został przygotowany przez firmę zewnętrzną. Część humanistyczna została przeprowadzona w szkole 22 listopada 2017r., matematyczno - przyrodnicza 23 listopada 2017r., część z języka obcego 24 listopada 2017r. Dyrektor poinformował, że w szkole nie opracowano procedur organizacji i przeprowadzenia egzaminów próbnych, a egzamin odbywał się częściowo na podstawie procedur OKE. Za organizację i przeprowadzanie próbnego egzaminu gimnazjalnego odpowiadał dyrektor szkoły, natomiast nauczycielka (wicedyrektor szkoły do 31 sierpnia 2017r.) została upoważniona przez dyrektora do wyznaczenia nauczycieli do pracy w zespole egzaminacyjnym. Dyrektor nie przedstawił daty terminów powierzenia zadania nauczycielce oraz powołania zespołu egzaminacyjnego.

Zdaniem dyrektora arkusze dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych przygotowywali nauczyciele uczący w szkole. Zostały one przekazane do sekretariatu przed egzaminem (z j. polskiego, co najmniej na dwa tygodnie wcześniej). Arkusze egzaminacyjne przekazane przez wydawnictwo zostały wydrukowane w szkole na dwa dni przed pierwszym egzaminem, przez przewodniczących nauczycielskich zespołów przedmiotowych.

Podczas kontroli wicedyrektor Zespołu Szkół poinformował, że próbne egzaminy gimnazjalne odbywają się każdego roku. Wicedyrektor przedstawił

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

„Kalendarz Zespołu Szkolno – Przedszkolnego na rok szkolny 2017//2018”, w którym zaplanowano próbne egzaminy w kl. III. Zdaniem wicedyrektora z ww. dokumentem nauczyciele zostali zapoznani 30 sierpnia 2017r. i w ocenie rozmówcy świadczy o tym wpis w protokole zebrania rady pedagogicznej z dnia 30 sierpnia 2017r. „Przedstawienie kalendarza imprez szkolnych w roku 2017/2018” - pkt 21 ww. protokołu. Wicedyrektor poinformował, że w szkole istnieje niezapisana zasada, iż o egzaminach próbnych rodzice i uczniowie informowani są przez wychowawców. Podczas kontroli nie podano terminu przekazania informacji rodzicom i uczniom o próbnym egzaminie gimnazjalnym. W dziennikach lekcyjnych brak jest wpisów na podstawie których można by było stwierdzić, czy praca klasowa została odnotowana w dzienniku z tygodniowym wyprzedzeniem zgodnie z § 14ust. 3 wewnątrzszkolnych zasad oceniania uchwalonych przez radę pedagogiczną 27 września 2017r.

Wobec powyższego stwierdzić należy, że dyrektor nie sprawował nadzoru pedagogicznego w zakresie organizacji próbnego egzaminu gimnazjalnego. Naruszony został art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017, poz.59 ze zm.)

Dyrektor poinformował, że po zapoznaniu się nauczycieli z przesłanymi arkuszami egzaminacyjnymi, nauczycielka matematyki zgłosiła, iż jedno zadanie wykracza poza zrealizowany program i zmieniła jego treść. Pozostali nauczyciele nie zgłosili zastrzeżeń.

Zdaniem wicedyrektora oceny z próbnych egzaminów rokrocznie wpisywane są do dzienników lekcyjnych. Dyrektor poinformował, że polecił, aby nauczyciele wybrali zadania egzaminacyjne dotyczące ich zajęć edukacyjnych, dokonali analizy i ustalili oceny dla poszczególnych uczniów. Arkusze egzaminacyjne uczniów sprawdzali nauczyciele poszczególnych zajęć edukacyjnych, według klucza podanego przez wydawnictwo, przeliczyli punkty na oceny biorąc pod uwagę zasady przyjęte w szkole. W przypadku fizyki i chemii nie stwierdzono wpisów ocen do dzienników lekcyjnych kl. IIIa i IIIb z próbnych egzaminów..

Zgodnie z art. 44 b ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 2198 ze zm.) ocenianie osiągnięć edukacyjnych ucznia polega w szczególności na rozpoznawaniu przez nauczycieli poziomu i postępów w opanowaniu przez ucznia wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanych w szkole programów nauczania. Ponadto z art. 44f ust. 2 i art.44b ust.8 pkt 1 wynika, że nauczyciele ustalając śródroczne i roczne oceny klasyfikacyjne z zajęć edukacyjnych, zgodnie ze sformułowanymi przez siebie wymaganiami edukacyjnymi podsumowują odpowiednio okresowe lub roczne osiągnięcia edukacyjne ucznia. Celem

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora/szkoły/placówki

egzaminu próbnego jest przede wszystkim przekazanie uczniom i ich rodzicom czytelnej informacji zwrotnej na temat poziomu wiadomości i umiejętności uczniów, wskazującej na ich słabe oraz mocne strony. Wyniki mają służyć uczniom i nauczycielom, pozwalając na odpowiednie skorygowanie procesu kształcenia. Mając powyższe zapisy na względzie oraz analizę dokumentów dotyczących m. in. wymagań edukacyjnych nauczycieli stwierdzić należy, że wystawienie ocen z próbnych egzaminów gimnazjalnych nie znajduje uzasadnienia prawnego.

Dyrektor poinformował, że „dokumentem obowiązującym w szkole jest dziennik papierowy, narzędziem pomocniczym jest dziennik elektroniczny”. Prawo nie przewiduje takich rozwiązań. Powyższą sprawę należy niezwłocznie uregulować zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2017 poz.1646)

Zdaniem dyrektora stosowana średnia ważona ocen stosowana jest w dzienniku elektronicznym. Wprowadzenie do oceniania średniej ważonej stoi w sprzeczności z przepisami prawa, przy czym stwierdzić należy, że w wewnątrzszkolnych zasadach oceniania nie pojawiają się zapisy dotyczące średniej ważonej. Dyrektor poinformował, iż mając powyższe na względzie polecił nauczycielom, aby nie uwzględniać wagi ocen lub nadać jej wartość 1.

B. Dostępność statutów, komunikacja dyrektora z radą pedagogiczną i radą rodziców:

Dyrektor poinformował, że aktualnie statuty znajdują się w bibliotece, sekretariacie, gabinecie dyrektora (oryginał). Regulaminy znajdują się u dyrektora szkoły. Strona internetowa jest w trakcie budowy (w ciągu 2 tygodni powinna być zakończona).

Zasady współdziałania organów szkoły, rozwiązywanie sporów między organami zostały zapisane w rozdziale 5 i 6 statutu szkoły uchwalonego 30 listopada 2017r.

Dyrektor poinformował, że od objęcia stanowiska był dwukrotnie zapraszany na zebrania prezydium rady rodziców (w listopadzie i styczniu). Pierwsze spotkanie miało charakter zapoznawczy, na którym omówiono zasady współpracy. Tematem drugiego spotkania były sprawy aktualnej sytuacji w szkole. Z pozostałymi rodzicami dyrektor spotkał się podczas zebrań klasowych. Dyrektor nie ma wyznaczonych godzin przyjmowania interesantów, jest dostępny dla społeczności szkolnej, w czasie pracy.

Zebrania rady pedagogicznej dyrektor zwołał 22 listopada 2017r. i 29- 30 listopada 2017r., dotyczyły bieżących spraw szkolnych, ponadto 5 stycznia 2018r. odbyło się zebranie

Parafy*

.....
kierujących

.....
dyrektora/szkoły/placówki

szkoleniowe (dyrektor był nieobecny). Dyrektor poinformował, że przekazuje informacje nauczycielom ustnie lub umieszcza je na tablicy ogłoszeń w pokoju nauczycielskim.

W ocenie dyrektora w szkole nie ma chaosu informacyjnego, natomiast w związku z odmiennym zdaniem rodziców wskazane jest wypracowanie w porozumieniu ze społecznością szkolną skutecznej formy komunikacji.

C. Nadzór nad nauczycielem języka polskiego:

Dyrektor poinformował, że nie prowadził obserwacji lekcji nauczyciela języka polskiego, jego zdaniem nie było takiej sytuacji, aby podważał kompetencje nauczyciela w obecności uczniów.

D. Zastępstwa za nieobecnych nauczycieli, realizacja podstawy programowej:

Dyrektor oświadczył, że nie organizuje zastępstw w taki sposób, aby za nauczycieli opiekę sprawowali pracownicy niepedagogiczni. Dyrektor przyjął zasadę, że w pierwszej kolejności zastępstwa przydzielane są nauczycielom posiadającym kwalifikacje do danych zajęć edukacyjnych, następnie innym nauczycielom, w szczególności uczącym w danym oddziale, którzy prowadzą swoje zajęcia, dyrektor dopuszcza również zasadę łączenia grup. W niektórych sytuacjach dzieci są zwalniane do domu (dotyczy w szczególności ostatnich godzin lekcyjnych). Analiza księgi zastępstw (3, 4 i 5 stycznia 2018r.) wskazuje na powyższe działania. Dyrektor poinformował również, że jest w trakcie podpisywania umowy z nauczycielem języka angielskiego, którego planuje zatrudnić od 29 stycznia 2018r.

Dyrektor oświadczył, że nie monitoruje realizacji podstawy programowej i nie posiada wiedzy, czy jest ona realizowana rytmicznie, zgodnie z założeniami nauczycieli, natomiast nauczyciele nie zgłaszali problemów w tym zakresie.

Wobec powyższego stwierdzić należy, że dyrektor nie sprawuje nadzoru pedagogicznego nad nauczycielami w zakresie realizacji podstawy programowej. Naruszony został art. 60 ust. 7 oraz art. 55 ust. 2 pkt 2. w związku z art. 60 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017, poz.59 ze zm.)

E. Świetlica szkolna

W szkole są dwa pomieszczenia przeznaczone do pracy świetlicy. Dyrektor poinformował, że szkoła pracuje na jedną zmianę, świetlica funkcjonuje od godz.7.00 do 16.40. W godzinach przedpołudniowych (do czasu zakończenia zajęć przez uczniów) jeden nauczyciel pełni dyżur w świetlicy nie sprawując opieki nad dziećmi. Przydzielanie zastępstw nauczycielom świetlicy w tych godzinach, zdaniem dyrektora jest uzasadnione i nie wpływa na dezorganizację pracy świetlicy. W sytuacjach, kiedy liczba uczniów przekracza 25,

Parafy*
kontrolujących dyrektora szkoły/placówki

do świetlicy kierowany jest dodatkowy nauczyciel, np. 5 stycznia 2018r. za nieobecnego nauczyciela edukacji dla bezpieczeństwa (kl.IIIb) i nauczyciela wiedzy o społeczeństwie (kl. IIIa) opiekę nad uczniami w świetlicy sprawowały dwie nauczycielki.

Na podstawie wpisów w dziennikach zajęć świetlicy, nie można określić godzin, w których przebywali uczniowie w świetlicy w ramach organizowanych zastępstw.

Zweryfikowano organizację opieki nad uczniami w świetlicy w dniu 8 stycznia 2018r. na 5 godzinie lekcyjnej - na dwóch nauczycieli przypadało 62 uczniów. Stwierdzono, że liczba uczniów znajdujących się pod opieką jednego nauczyciela przekracza liczbę wskazaną w § 7 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U..z 2017r. poz. 649).

7.Zalecenia

- sprawować nadzór pedagogiczny w zakresie organizacji próbnego egzaminu gimnazjalnego - art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017, poz.59 ze zm.);

Termin realizacji zaleceń – w ciągu 14 dni od podpisania protokołu.

- oceniać uczniów zgodnie z art. 44b ust. 3 pkt 1, art. 44 f ust.2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 2198 ze zm.);

Termin realizacji zaleceń – w ciągu 14 dni od podpisania protokołu.

- przestrzegać zapisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2017 poz.1646) w zakresie prowadzenia dzienników elektronicznych;

Termin realizacji zaleceń – w ciągu 14 dni od podpisania protokołu.

- sprawować nadzór pedagogicznego nad nauczycielami w zakresie realizacji podstawy programowej – art. 55 ust. 2 pkt 2. w związku z art. 60 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017, poz.59 ze zm.);

Termin realizacji zaleceń – w ciągu 14 dni od podpisania protokołu.

- organizować pracę świetlicy zgodnie z § 7 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz.U..z 2017r. poz. 649);

Parafy*
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

Termin realizacji zaleceń – w ciągu 14 dni od podpisania protokołu;

8. Ustalenia spoza kontroli:

Podczas kontroli stwierdzono, że nauczyciele opracowują „przedmiotowe” systemy oceniania, czego nie przewiduje prawo, a ponadto nie formułują wymagań edukacyjnych zgodnie z art. 44b ust. 6pkt 1 ustawy o ~~systemie oświaty~~ ^{oświacie}.

9. Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r. poz. 59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Warszawa, dn. 30 stycznia 2018r.

9. Protokół podpisali:

Zespół Szkolno-Przedszkolny
z Oddziałami Integracyjnymi w Kamplnosie

mgr Marzena ~~Mocho~~ ^{Mocho} Lewicz
Dyrektor Zespołu

(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

STARSZY WIZYTATOR

Elżbieta Zgórzak

~~Teresa~~ Domasik

(przeprowadzający kontrolę)

Parafy*

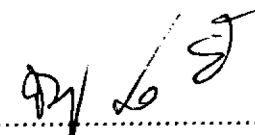
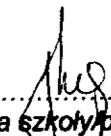
kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

**Zespół Szkolno-Przedszkolny
z Oddziałami Integracyjnymi w Kampinosku**
30.01.2017r. 
mgr Martena Matuszkiewicz
Dyrektor Zespołu
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy*  
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki