



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Ciechanów, dnia 3 października 2016r.

DCI.5533.100.2016.JK

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: **Dwujęzyczna Niepubliczna Szkoła Podstawowa International Elementary School w Karolinowie**
Adres szkoły/placówki: Karolinowo 34, 09-142 Załuski
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: **Elżbieta Madej**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Joanna Kozioł
Upoważnienie nr: DCI.5533.100.2016.JK z dnia: 17 września 2016r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: **27 września 2016r.** (jeden dzień roboczy).
4. Tematyka kontroli: **„Przestrzeganie przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156)”**.

Kontrola została przeprowadzona w związku z: informacjami rodziców byłych uczniów szkoły o nierealizowaniu przez szkołę podstawy programowej kształcenia ogólnego.

Zakres kontroli: kontrolę przeprowadzono w odniesieniu do wybranych zakresów pracy szkoły, określonych przepisami prawa oświatowego:

- realizacja programów nauczania uwzględniających podstawy programowe kształcenia ogólnego;
- realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określonych w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu;
- stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów;
- prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych;
- zatrudnianie nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych;
- przestrzeganie przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy.

Dokonano wpisu do księgi kontroli szkoły, pozycja nr: 1/2016.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano dokumentację pedagogiczną, w tym:
 - a) księga uczniów Dwujęzycznej Niepublicznej Szkoły Podstawowej International Elementary School w Karolinowie;

Parafy:

.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

- b) szkolny plan nauczania dla klas/oddziałów I etapu edukacyjnego – brak dokumentu;
- c) szkolny zestaw programów nauczania oraz podręczniki szkolne - szkoła nie posiada dokumentu będącego zestawem szkolnych programów nauczania;
- d) Statut Dwujęzycznej Niepublicznej Szkoły International Elementary School w Karolinowie – w zakresie zapisów dotyczących wewnętrznych zasad oceniania;
- e) protokoły z zebrań Rady Pedagogicznej;
- f) dzienniki obowiązkowych zajęć lekcyjnych;
- g) arkusze ocen uczniów szkoły;
- h) dzienniki zajęć lekcyjnych – z lat szkolnych: 2015/16 oraz 2016/2017. Z dokumentacji pedagogicznej (imienny wykaz uczniów w poszczególnych oddziałach/klasach szkolnych) wynika, że do szkoły uczęszcza aktualnie 14 uczniów w tym: do klasy I – 5 uczniów, do klasy II – 5 uczniów i do klasy III – 4 uczniów;
- i) dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli – w dniu prowadzenia kontroli nieudostępnione kontrolującemu.
- j) Ogląd pomieszczeń – bazy lokalowej i wyposażenia szkoły.

- *przeprowadzono:*

- a) rozmowy z: Dyrektorem szkoły oraz nauczycielami zajęć edukacji wczesnoszkolnej;
- b) ogład sal lekcyjnych, w których, w dniu 27 września 2016r., tj. w dniu kontroli, odbywały się zajęcia edukacyjne każdego z prowadzonych przez szkołę trzech oddziałów szkolnych (klasa: I, II i III) oraz przyszkolnych terenów sportowo-rekreacyjnych.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Uwagi i wnioski.

1) **Istotne informacje o szkole:**

Na wniosek osoby prowadzącej szkołę, tj.: Stowarzyszenia Promocji Oświaty i Kultury „Mały Miś” w Karolinowie z dnia 19 sierpnia 2013r., Mazowiecki Kurator Oświaty wydał w dniu 6 września 2013r. (pismo nr: DCI.543.13.2013.TM) postanowienie – pozytywną opinię w sprawie spełniania przez Dwujęzyczną Niepubliczną Szkołę Podstawową International Elementary School w Karolinowie wymagań określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156), niezbędnych do uzyskania uprawnień szkoły publicznej z dniem rozpoczęcia kształcenia, tj. z dniem 1 września 2014r.

Wójt Gminy Żałuski dokonał wpisu szkoły do ewidencji szkół i placówek publicznych, co potwierdzają:

- a) Zaświadczenie o wpisie do ewidencji szkół i placówek publicznych (pismo nr: 4430.2.2013 z dnia 14 sierpnia 2013r.) oraz
- b) Zaświadczenie o zmianie wpisu do ewidencji szkół i placówek niepublicznych (pismo nr: 4430.3.2013 z dnia 29 listopada 2013r.).

Dyrektor szkoły poinformował, że pierwszy nabór uczniów do Dwujęzycznej Niepublicznej Szkoły Podstawowej International Elementary School w Karolinowie został przeprowadzony na rok szkolny 2014/2015 i szkoła rozpoczęła kształcenie z dniem 1 września 2014r.

W świetle powyższego, Dwujęzyczna Niepubliczna Szkoła Podstawowa International Elementary School w Karolinowie rozpoczęła swą działalność w 2014r., po uzyskaniu pozytywnej opinii Mazowieckiego Kuratora Oświaty w sprawie spełniania wymagań określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U..2015.2156) oraz wpisu do ewidencji szkół i placówek publicznych prowadzonej przez Gminę Żałuski. Aktualnie, w trzech oddziałach szkolnych kształcą się 14 uczniów, w tym: w kl.I – 5 uczniów, w kl. II – 5 uczniów, w klasie III – 4 uczniów.

2) ***w zakresie wymogu określonego w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy: realizacja programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia ogólnego, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty:***

Parafy:

.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

Szkoła nie posiada szkolnego zestawu programów nauczania, dopuszczonych przez dyrektora do użytku w tej szkole¹. Dyrektor oświadczył, że w roku szkolnym 2014/2015, wspólnie z rodzicami uczniów, został wybrany do realizacji program nauczania pn.: „Od A do Z. Edukacja z pasją. Program nauczania. Edukacja wczesnoszkolna” Wydawnictwa DIDASKO, Warszawa 2009, którego autorem jest Antonii Juskiewicz i do chwili obecnej jest on w szkole realizowany. Wyżej wymieniony program edukacji wczesnoszkolnej został wydany w 2009 r., zatem przed wejściem w życie aktualnie obowiązującej podstawy programowej kształcenia ogólnego w szkołach podstawowych². Z zamieszczonej we wstępie do programu jego charakterystyki wynika, że „Zapewnia on realizację celów edukacyjnych zawartych w nowej podstawie programowej kształcenia ogólnego dla szkół podstawowych i gimnazjów z dnia 23 grudnia 2008 r.”, co potwierdza tezę o jego nieadekwatności względem założeń aktualnie obowiązującej podstawy programowej kształcenia ogólnego w szkołach podstawowych. Realizację programu potwierdzają informacje nauczycieli prowadzących edukację wczesnoszkolną, wpisane do dzienników zajęć lekcyjnych poszczególnych oddziałów szkolnych.

W dokumentacji pedagogicznej szkoły brak informacji nt. roli nauczycieli i/lub zespołu nauczycieli szkolnych w doborze / dostosowaniu programu nauczania do potrzeb i możliwości uczniów dla których jest przeznaczony³. Z protokołów z zebrań Rady Pedagogicznej w kolejnych latach szkolnych wynika, że dyrektor podawał nauczycielom informacje o programie nauczania, który będzie/jest realizowany w szkole. Dokumentacja nie potwierdza wprowadzenia modyfikacji i/lub uzupełnienia tego programu innym/innymi programem/programami, które upoważniałyby do wnioskowania o pełnej realizacji przez szkołę założeń obowiązującej podstawy programowej kształcenia ogólnego w szkołach podstawowych.

Dyrektor szkoły podał, że realizując program Wydawnictwa DIDASKO pn.: „Od A do Z. Edukacja z pasją. Program nauczania. Edukacja wczesnoszkolna” z 2009 r., uczniowie oraz nauczyciele korzystają z serii podręczników i zeszytów ćwiczeń pn.: „Od A do Z”: klasa I – 1 podręcznik i 8 zeszytów ćwiczeń; klasa II – 2 podręczniki i 8 zeszytów ćwiczeń; klasa III – 2 podręczniki i 9 zeszytów ćwiczeń. W szkole nie opracowano zestawu podręczników lub materiałów edukacyjnych obowiązujących we wszystkich oddziałach danej klasy przez co najmniej trzy lata szkolne⁴.

Dyrektor oświadczył, że szkoła realizuje również program nauczania języka angielskiego w klasach I etapu edukacyjnego (edukacja wczesnoszkolna), Wydawnictwa Pearson Central Europe, wydany w 2009r., z autorskimi aktualizacjami, wprowadzanymi w latach: 2012, 2014 i 2016. Z informacji zawartej w Programie wynika że „jest on zgodny z podstawą programową z 27 sierpnia 2012r. i późniejszymi zmianami (2012-2016)”. Do ww. programu nauczania uczniowie i nauczyciele korzystają z podręczników i zeszytów ćwiczeń dla poszczególnych klas pn.: „Big English”. Realizację programu potwierdzają wpisy nauczycieli języka angielskiego w dziennikach lekcyjnych wszystkich trzech oddziałów szkolnych.

Na podstawie informacji podanych przez dyrektora szkoły oraz w oparciu o wpisy nauczyciela religii w dziennikach zajęć lekcyjnych oddziałów szkolnych ustalono, że edukacja katechetyczna prowadzona jest szkole w oparciu o program nauczania religii rzymskokatolickiej w przedszkolach i szkołach Komisji Wychowania Katolickiego Konferencji Episkopatu Polski, zgodny z „Podstawą programową katechezy

¹ art. 22a. ust. 1, 6, 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (uso).

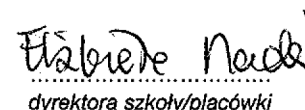
² Od 1 września 2012 r. obowiązuje rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U.2012.977 ze zm.), które w zakresie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla szkół podstawowych (załącznik Nr 2 do rozporządzenia) było nowelizowane:

- a) rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 maja 2014 r. zmieniającym ww. rozporządzenie (Dz.U.2014.803) oraz
- b) rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 czerwca 2016 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U.2016.895).

³ art. 22a. ust. 1 i 5 uso.

⁴ art. 22ab. ust. 1 pkt 1 i 3, ust. 4 uso.

Parafy: 
kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

Kościół katolickiego w Polsce", z wykorzystaniem podręczników wydanych przez Płocki Instytut Wydawniczy.

Dyrektor szkoły podał, że w ubiegłym i w bieżącym roku szkolnym szkoła otrzymała z Ministerstwa Edukacji Narodowej nieodpłatne podręczniki edukacji wczesnoszkolnej pn.: „Nasza szkoła”, które w Dwujęzycznej Niepublicznej Szkole Podstawowej International Elementary School w Karolinowie stanowią dodatkowe materiały edukacyjne. Udostępnienie tych podręczników uczniom stanowi realizację ustawowego prawa uczniów szkół podstawowych do bezpłatnego dostępu do podręczników, materiałów edukacyjnych⁵. Wyjaśnienia wymaga kwestia ich roli w szkolnej edukacji na pierwszym etapie edukacyjnym, gdyż nieopracowanie szkolnego zestawu podręczników lub materiałów edukacyjnych obowiązujących we wszystkich oddziałach danej klasy przez co najmniej trzy lata szkolne, uniemożliwia jednoznaczne stwierdzenie, czy zapewniony szkole przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania bezpłatny podręcznik jest w tej szkole podręcznikiem, czy też nie⁶.

Ponieważ wszyscy uczniowie przebywają w szkole od godz. 8.00 (niektórzy od godz. 7.00) do godz. 17.00, podręczniki i ćwiczenia pozostawiają w szkole. Korzystają z nich podczas zajęć indywidualnych w godz. od 15.00 do 17.00.

W świetle powyższego stwierdzić należy, że realizowany w szkole, w oddziałach I etapu edukacyjnego program nauczania (edukacji wczesnoszkolnej) - nie odpowiada aktualnie obowiązującej podstawie programowej kształcenia ogólnego dla szkół podstawowych. Niezgodna z ustawą procedura ustalania i dopuszczania do użytku realizowanych w szkole programów nauczania oraz nieopracowanie szkolnego zestawu programów nauczania – nie pozwalają wnioskować o tym, że realizowane w szkole programy nauczania zapewniają pełną realizację podstawy programowej kształcenia ogólnego w szkołach podstawowych.

Dzienniki lekcyjne poszczególnych oddziałów szkolnych zawierają adnotacje nauczycieli o realizowanych przez nich programach nauczania – wskazano je powyżej.

3) w zakresie wymogu określonego w art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy: realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określonych w ramowym planie nauczania szkoły podstawowej:

Dyrektor szkoły nie udostępnił kontrolującemu dokumentu pn.: **szkolny plan nauczania**, opracowanego na potrzeby szkoły zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U.2012.251 ze zm.), w tym załącznikiem nr 1 do ww. rozporządzenia pn.: „Ramowy plan nauczania dla szkoły podstawowej, w tym szkoły podstawowej specjalnej, z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym i znacznym”. Nieokazanie kontrolującemu szkolnego planu nauczania, uniemożliwiło porównanie tygodniowego wymiaru godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych realizowanych w poszczególnych oddziałach z wymiarem zaplanowanym w szkolnych planach nauczania oraz minimalnym wymiarem godzin na I etapie edukacyjnym, przeznaczonych na realizację: poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych, w toku których odbywa się edukacja wczesnoszkolna.

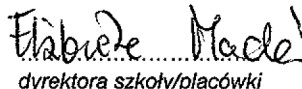
Z zapisów w protokole z zebrania Rady Pedagogicznej w dniu 30 stycznia 2015r. oraz informacji podanych przez Dyrektora szkoły wynika, że od początku szkoły uczniowie nauczani byli, oprócz języka angielskiego, dodatkowo również języka hiszpańskiego (poziom osiągnięć edukacyjnych uczniów z każdego z języków obcych odzwierciedla dokumentacja pedagogiczna, w tym arkusze ocen uczniów), a w dwóch latach szkolnych: 2014/2015 oraz 2015/2016 również języka niemieckiego (bez formalnego

⁵ art. 22ac. ust. 1 i art. 22ad ust. 1 uso.

⁶ art. 22ad. ust. 2 i 3 uso.

Parafy:


kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

oceniań poziomu osiągnięć ucznia w tym zakresie i prowadzenia dokumentacji nauczania). Na wniosek rodziców, od 1 września 2016r. zaprzestano nauczania języka niemieckiego.

- 4) **w zakresie wymogu określonego w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy: stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, o których mowa w art. 7 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty:**

Szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego w Dwujęzycznej Niepublicznej Szkole International Elementary School w Karolinowie określa Rozdział X Statutu szkoły pn.: „Wewnątrzszkolny system oceniania” (wersja papierowa, udostępniona kontrolującemu przez dyrektora szkoły w dniu kontroli, luźne kartki, w zakresie zapisów dotyczących wewnątrzszkolnych zasad oceniania od str. 24 do str. 40).

Dyrektor szkoły udostępnił kontrolującemu wyodrębnioną część Statutu szkoły dot. oceniania pn.: „Wewnątrzszkolny system oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania sprawdzianów”, której postanowienia –zgodnie z oświadczeniem dyrektora- są w szkole realizowane/wdrażane w toku zajęć edukacyjnych. Z opracowania wynika, że zostało opracowane na podstawie przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 kwietnia 1999r. w sprawie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów w szkołach podstawowych. Zgodnie z oświadczeniem Dyrektora szkoły, powyższe zasady oceniania szkolnego były opracowane w 2012 roku i od tego czasu przepisy Statutu nie były modyfikowane/nowelizowane. Nie uwzględniają zatem zmian wprowadzonych od 1 września 2015r. mocą rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843 ze zm)., przez co są nieprawidłowe.

W protokole z zebrania Rady Pedagogicznej w dniu 19 sierpnia 2014r. zapisano, że „Zostały omówione zasady oceniania dzieci w roku szkolnym 2014/2015. W bloku polskim – ocena opisowa. Opinia wstępna o postępach w nauce ucznia klasy I. W bloku angielskim oceny: A+ celujący, A –bardzo dobry, B bobry, C –dostateczny, D –mierny, F –niedostateczny” – co nie jest spójne z zasadą stosowania ocen opisowych w klasach I etapu edukacyjnego.

Protokoły z zebrań w dniach: 30 stycznia 2015r., 17 czerwca 2015r., 30 stycznia 2016r. i 30 czerwca 2016r. – zawierają zapisy oraz treść uchwał Rady Pedagogicznej w sprawie zatwierdzenia wyników klasyfikacji śródrocznej i rocznej (odpowiednio). Na zebraniach czerwcowych w roku 2015 i 2016 Rada Pedagogiczna podejmowała również uchwały w sprawie promowania uczniów. Należy zwrócić uwagę, że w roku szkolnym 2015/2016, uchwałę w sprawie promocji rocznej podjęto w dniu 30 czerwca 2016r., tj. po zakończeniu zajęć szkolnych i wydaniu świadectw uczniom. Dyrektor szkoły oświadczył, że protokół zawiera nieprawidłową datę zebrania, faktycznie zebranie odbyło się 17 czerwca 2016r., a nie 30 czerwca 2016r. Okazane przez dyrektora szkoły arkusze ocen mają wpisaną datę zebrania Rady Pedagogicznej i podjęcia uchwały w sprawie wyników promowania uczniów – w dniu 17 czerwca 2016r., co potwierdza wpisanie nieprawidłowej daty zebrania w protokole z tego zebrania.

- 5) **w zakresie wymogu określonego w art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy: prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych:**

- a) Szkoła nie prowadzi księgi ewidencji dzieci, ze względu na brak obwodu szkoły⁷.

⁷ par. 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.ze zm.: Dz.U.2015.1250 oraz Dz.U.2016.1368).

Parafy:

.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

- b) Księga uczniów Dwujęzycznej Niepublicznej Szkoły Podstawowej International Elementary School w Karolinowie nie odpowiada wymogom rozporządzenia. Udostępniony kontrolującemu dokument jest niezgodny z wymaganiami rozporządzenia⁸.

Księgę uczniów założono w zeszyte formatu A-4, o nieponumerowanych stronach, z dowolnie i niechronologicznie wpisanymi personaliami uczniów w kolejnych latach szkolnych (2014/15, 2015/16; 2016/17, początkowo z wyodrębnieniem lat urodzenia uczniów, a później – bez tego rodzaju podziału. Dane osobowe uczniów, którzy przechodzą do kolejnej klasy powtarzają się, w kolejnym roku szkolnym. Wpisy nie są chronologiczne i obejmują fragmentaryczne informacje o uczniu (imię i nazwisko, data urodzenia /brak miejsca urodzenia, brak niektórych numerów PESEL uczniów, danych osobowych rodziców/prawnych opiekunów oraz ich adresu i numeru telefonu, a także informacji o dacie przybycia i odejścia ucznia do/ze szkoły/). Powyższy stan nie pozwala uznać dokumentu pn.: „Księga uczniów Dwujęzycznej Niepublicznej Szkoły Podstawowej International Elementary School w Karolinowie” za dokument, o którym mowa w ww. przepisach rozporządzenia.

- c) Statut Dwujęzycznej Niepublicznej Szkoły International Elementary School w Karolinowie – w części dotyczącej oceniania wewnątrzszkolnego zawiera informacje nieaktualne i niezgodne z wymogami rozporządzenia (zob. pkt 5.4 niniejszego protokołu kontroli).
- d) Szkolny plan nauczania dla klas/oddziałów I etapu edukacyjnego – brak dokumentu. Dyrektor szkoły nie udostępnił kontrolującemu szkolnego planu nauczania, opracowanego zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012r. (Dz.U.2012.204 ze zm.), w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych, a w szczególności z załącznikiem nr 1 do ww. rozporządzenia pn.: „Ramowy plan nauczania dla szkoły podstawowej, w tym szkoły podstawowej specjalnej, z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym i znacznym”.
- e) Szkolny zestaw programów nauczania - szkoła nie posiada dokumentu będącego zestawem szkolnych programów nauczania (zob. pkt niniejszego protokołu kontroli). Na podstawie wyników kontroli spełniania przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, przeprowadzonej w szkole w dniu 12 marca 2015 r. (pismo nr: DCI.5533.17.2015.JW z dnia 12 marca 2015r.) ustalono, że w szkole dokonano zmiany realizowanego programu nauczania (edukacji wczesnoszkolnej), jednak dokumentacja pedagogiczna, w tym protokoły z zebrań Rady Pedagogicznej - nie odzwierciedlają zrealizowanej w tym zakresie procedury zmiany (realizowany wcześniej program pn.: „Szkoła na miarę” Wydawnictwa „Nowa Era” zmieniono na program: „Od A do Z. Edukacja z pasją. Program nauczania. Edukacja wczesnoszkolna” Wydawnictwa DIDASKO, Warszawa 2009, którego autorem jest Antonii Juszkiewicz, o którym mowa w pkt. 5.2 niniejszego protokołu kontroli).
- f) Szkolny zestaw podręczników szkolnych lub materiałów edukacyjnych - szkoła nie posiada dokumentu będącego zestawem szkolnych podręczników i materiałów edukacyjnych (zob. pkt 5.2 niniejszego protokołu kontroli).
- g) **Szkoła prowadzi dzienniki lekcyjne** obowiązkowych zajęć edukacji wczesnoszkolnej dla każdego z oddziałów/klasy, na każdy rok kształcenia. Kontrola dzienników wykazała, że zawierają one: plan zajęć edukacyjnych, alfabetyczny wykaz uczniów oraz ich wymagane dane osobowe, obowiązkowe zajęcia edukacyjne ze wskazaniem realizowanych programów nauczania, imiona i nazwiska nauczycieli prowadzących poszczególne zajęcia, tematy przeprowadzonych zajęć edukacyjnych, obecność uczniów – zgodnie z przepisami rozporządzenia⁹;
- k) **Szkoła prowadzi arkusze ocen** dla każdego ucznia¹⁰, które zawierają nieprawidłowy numer ewidencyjny ucznia, co stanowi konsekwencję nieprawidłowego prowadzenia dokumentu pn.: „Księga uczniów” zob. pkt 5.5 lit. „b” niniejszego protokołu kontroli). Z powodu krótkiego, trzyletniego okresu

⁸ par.6 ust. 1, 2, 3 cyt. wyżej rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania (...).

⁹ par. 10 ust. 1, 2, 3 cyt. wyżej rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania (...).

¹⁰ par. 15 ust. 1 - 7 cyt. wyżej rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania (...).

Parafy:

.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

działania (zorganizowano wyłącznie oddziały I etapu edukacyjnego), w szkole nie założono jeszcze księgi arkuszy ocen, o której mowa w przepisach par. 16 cyt. wyżej rozporządzenia.

Szkoła posiada pozostałą dokumentację przebiegu nauczania, tj. uchwały Rady Pedagogicznej dotyczące klasyfikowania i promowania uczniów, pisemne prace uczniów (gromadzą nauczyciele poszczególnych zajęć edukacyjnych). W okresie trzyletniej działalności szkoły Rada Pedagogiczna nie podejmowała uchwał, o których mowa w przepisach par. 18 pkt 1 lit. „b” oraz pkt 2 lit. „a” i „c” cyt. wyżej rozporządzenia.

Sposób dokumentowania realizacji przez Radę Pedagogiczną jej kompetencji stanowiących wymaga doskonalenia (m.in. ze względu na brak wskazania podstawy prawnej uchwał podejmowanych przez organ szkoły, stosownie nieprecyzyjnej terminologii).

6) w zakresie wymogu określonego w art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy: zatrudnianie nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych:

Dyrektor szkoły podał, że szkoła zatrudnia aktualnie 7 nauczycieli, w tym: 4 nauczycieli edukacji wczesnoszkolnej, 3 nauczycieli języków obcych (2-j.angielskiego i 1-j.hiszpańskiego), 1 nauczyciela-katechetę [dwóch nauczycieli prowadzi zajęcia edukacyjne zarówno z edukacji wczesnoszkolnej, jak i zajęć języka obcego). Dodatkowo zajęcia na basenie w Nowym Dworze Mazowieckim i w Stadninie Koni w Poczerninie - prowadzone są przez instruktorów zatrudnionych przez ww. jednostki.

Dokumenty potwierdzające kwalifikacje zawodowe nauczycieli zatrudnionych w szkole nie były w dniu kontroli udostępnione prowadzącemu kontrolę, gdyż z powodu przedłużającego się remontu budynku będącego siedzibą szkoły, zostały przewiezione do innego miejsca (Biuro Rachunkowe Abrus w Płońsku). Uzgodniono z Dyrektorem szkoły, że okaże przedmiotową dokumentację kontrolującemu przed podpisaniem protokołu kontroli w uzgodnionym terminie 3 października 2016 r.

W dniu 3 października 2016r., po dostarczeniu kontrolującemu przez dyrektora szkoły dokumentacji potwierdzającej posiadane przez nauczycieli kwalifikacje zawodowe stwierdzono:

- a) Pani , której powierzono w szkole zajęcia edukacji wczesnoszkolnej w klasie II oraz zajęcia j.angielskiego w kl. II i III – posiada kwalifikacje zawodowe do prowadzenia edukacji wczesnoszkolnej, ale zgodnie z okazaną dokumentacją indywidualną – nie posiada kwalifikacji zawodowych do nauczania języka angielskiego (brak przygotowania pedagogicznego w przedmiotowym zakresie, tj. brak dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia na kierunku filologia angielska z przygotowaniem pedagogicznym);
- b) Pan , któremu powierzono w szkole nauczanie języka angielskiego i nauczanie języka hiszpańskiego - posiada kwalifikacje zawodowe do nauczania języka angielskiego, ale zgodnie z okazaną dokumentacją indywidualną – nie posiada kwalifikacji zawodowych do nauczania języka hiszpańskiego;
- c) Pani , której powierzono zajęcia edukacji wczesnoszkolnej w klasie I oraz zadania psychologa szkolnego – posiada kwalifikacje zawodowe do powierzonych zajęć;
- d) Pani , której powierzono w szkole zajęcia edukacji wczesnoszkolnej w kl. III - posiada kwalifikacje zawodowe do prowadzenia edukacji wczesnoszkolnej, ale zgodnie z okazaną dokumentacją indywidualną – nie posiada kwalifikacji zawodowych do edukacji wczesnoszkolnej w oddziale dwujęzycznym. Dyrektor szkoły podał, że z powodu braku kwalifikacji zawodowych do prowadzenia zajęć edukacji wczesnoszkolnej w j.angielskim, do prowadzenia zajęć edukacji wczesnoszkolnej w j.angielskim w kl. III skierowano Panią (posiada wymagane kwalifikacje językowe);
- e) Pani , której powierzono zajęcia edukacji wczesnoszkolnej w klasie I oraz nauczanie j.angielskiego w kl. I – nie posiada kwalifikacji zawodowych do prowadzenia zajęć edukacji wczesnoszkolnej (w dokumentacji indywidualnej nauczycielki jest zaświadczenie z dnia 17 października 2015r., wydane przez APS im. M.Grzegorzewskiej w Warszawie potwierdzające, że Pani jest słuchaczem I semestru studiów podyplomowych w zakresie Edukacji Wczesnoszkolnej

Parafy:

.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

i Przedszkolnej. Na dzień kontroli ww. nauczycielka nie posiadała kwalifikacji do prowadzenia edukacji wczesnoszkolnej, a posiada kwalifikacje zawodowe do nauczania j.angielskiego;

f) Pni, której powierzono prowadzenie zajęć z religii w klasach I – III – posiada wymagane kwalifikacje merytoryczne do nauczania religii, ale udzielona nauczycielce misja Biskupa Płockiego (pismo nr: K-177/2014 z dnia 11 sierpnia 2014 r.) wyznacza termin udzielenia misji do końca roku szkolnego 2014/2015, zatem misja ta jest nieaktualna i w świetle dokumentacji indywidualnej ww. nauczycielka nie posiada kwalifikacji do nauczania religii.

Zatem w świetle powyższych ustaleń pięciu spośród sześciu nauczycieli zatrudnionych w szkole nie posiada kwalifikacji do wszystkich powierzonych im zajęć, określonych dla nauczycieli szkół publicznych.

W zakresie warunków lokalowych szkoły:

Dwujęzyczna Niepubliczna Szkoła Podstawowa International Elementary School w Karolinowie, prowadzi kształcenie w warunkach lokalowych – zgodnie z określonymi w załączniku do wniosku o wydanie przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty pozytywnej opinii o spełnianiu przez szkołę wymagań określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty. Warunki lokalowe w siedzibie szkoły były przedmiotem kontroli wyspecjalizowanych organów państwa, w tym dokonanych przez:

- a) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku (pismo nr: HDIM-6304-114/2015 z dnia 28 października 2015 r.;
- b) Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płońsku (pismo nr: HŻ/02/13/190/2015 z dnia 4 listopada 2015 r.;
- c) Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Płońsku (pismo bez numeru, z dnia 25 lipca 2013 r. (przed rozpoczęciem działalności przez szkołę).

Wyniki przeprowadzonych jw. kontroli nie ujawniły nieprawidłowości w przedmiotowym zakresie.

Trzy sale do zajęć lekcyjnych w obiekcie po byłej szkole podstawowej publicznej w Karolinowie są niewielkie, ale –w opinii kontrolującego- zapewniają dostateczne warunki kształcenia 4-5-osobowym oddziałom uczniów.

Powyższe ustalenia wskazują na niespełnianie przez szkołę wymagań art. 7 ust. 3 pkt 1, 2, 3, 4 i 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty określonych dla szkoły niepublicznej z uprawnieniami szkoły publicznej.

6. Zalecenia, podstawa prawna, termin realizacji.

- I. Zaleca się realizowanie programu/programów nauczania zapewniających pełną realizację założeń podstawy programowej kształcenia ogólnego w szkołach publicznych.**

Podstawa prawna: art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U. 2015.2156).

Termin realizacji: od dnia otrzymania zalecenia.

- II. Dyrektor szkoły zapewni warunki realizacji zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej szkoły podstawowej, zgodnie z opracowanym i wdrażanym szkolnym planem nauczania.**

Podstawa prawna: art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U. 2015.2156) oraz przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U.2012.251 ze zm.), w tym przepisy w Załączniku nr 1 do ww. rozporządzenia

Parafy:

.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

pn.: „Ramowy plan nauczania dla szkoły podstawowej, w tym szkoły podstawowej specjalnej, z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym i znacznym”.

Termin realizacji: od dnia otrzymania zalecenia.

III. Zaleca się opracowanie oraz realizowanie zasad oceniania szkolnego, klasyfikowania i promowania uczniów – w pełnej zgodności z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843 ze zm).

Podstawa prawna: art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U..2015.2156) oraz przepisy rozporządzenia wskazane w treści zalecenia.

Termin realizacji: 30 dni od dnia otrzymania zalecenia.

IV. Zaleca się prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania, o której mowa w pkt. 5.5 lit. „a”, „b”, „c”, „d”, „e”, „f” i „k” niniejszego protokołu kontroli, w pełnej zgodności z przywołanymi w protokole przepisami (odpowiednio) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.ze zm.).

Podstawa prawna: art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U..2015.2156) oraz przepisy rozporządzenia wskazane w treści zalecenia.

Termin realizacji: 30 dni od dnia otrzymania zalecenia.

a. Zaleca się zatrudnianie nauczycieli zajęć edukacyjnych posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych.

Podstawa prawna: art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U..2015.2156) oraz przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (tj.: Dz.U.2015.1264).

Termin realizacji: od II semestru br. szkolnego.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.2156) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tj. Dz.U. z 2015 r., poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Parafy:

.....
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

Ciechanów, 03.10.2016

Miejscowość, data

DWUJĘZYCZNA NIEPUBLICZNA
SZKOŁA PODSTAWOWA
International Elementary School
Karolinowo nr34 09-142 Żałuski
NIP 5671904406 REGON 147320937

Elżbieta Madej
Dyrektor

Dwujęzycznej Niepublicznej
Szkoły Podstawowej
International Elementary School
Podpis dyrektora szkoły/placówki

Starszy Wizytator

Joanna Korte
mgr inż. Joanna Korte

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DWUJĘZYCZNA NIEPUBLICZNA
SZKOŁA PODSTAWOWA
International Elementary School
Karolinowo nr34 09-142 Żałuski
NIP 5671904406 REGON 147320937

03.10.2016 *Elżbieta Madej*
Data, podpis Dyrektora szkoły lub placówki
Elżbieta Madej
Dyrektor
Szkoły Podstawowej
International Elementary School

Parafy:

Joanna Korte
kontrolującego

Elżbieta Madej
dyrektora szkoły/placówki