

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.56.24.2017.JL

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Zespole Szkół nr 59 w Warszawie, ul. Sobieskiego 68, którego dyrektorem jest Pani Ewa Kacprzyk.
2. Kontrolę w dniu 7 grudnia 2017 r. przeprowadziła Joanna Lipińska, starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego na podstawie upoważnienia z dnia 29 listopada 2017 r. nr: KPU.5533.56.24.2017.JL, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli:
„Organizacja pracy szkoły w roku szkolnym 2017/2018. Zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami”.
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - arkusza organizacji szkoły na rok szkolny 2017/2018 wraz z 3 aneksami,
 - szkolnego planu nauczania,
 - tygodniowego rozkładu zajęć,
 - protokołu zebrania Rady Pedagogicznej w dniu 14.04.2017 r. oraz Uchwały nr 11/2016/2017 z dn. 14.04.2017 r. i nr 3/2017/2018 z dn. 08.09.2017 r.,
 - dokumentacji dotyczącej kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne.
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.
W zespole Szkół nr 59 w Warszawie dzieci i młodzież kształcą się w 13 oddziałach (3 oddziałach szkoły podstawowej, 5 oddziałach gimnazjalnych, 5 oddziałach liceum ogólnokształcącego).
Arkusz organizacji szkoły na rok szkolny 2017/2018 zatwierdzony został przez organ prowadzący w dniu 24.05.2017 r. Rada Pedagogiczna na zebraniu w dniu 14.04.2017 r. zatwierdziła projekt arkusza organizacyjnego szkoły Uchwałą nr 11/2016/2017. Rada Pedagogiczna zaopiniowała zmiany w arkuszu organizacyjnym szkoły Uchwałą nr 3/2017/2018 z dn. 08.09.2017 r. Stwierdzić jednak należy, że w dokumentacji szkoły brak protokołu zebrania Rady Pedagogicznej w dniu 08.09.2017 r., podczas którego uchwałę podjęto; brak również listy obecności, potwierdzającej kworum.
W arkuszu organizacji szkoły oraz zmianach uwzględniono uwagi zawarte w opinii organu nadzoru pedagogicznego.
Arkusz organizacji szkoły jest zgodny ze szkolnymi planami nauczania. Należy jednak wziąć pod uwagę, że szkolny plan nauczania dla szkoły podstawowej jest niezgodny

Parafy*.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r.poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

z § 2 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. z 2017 r., poz. 703), gdyż nie uwzględnia zajęć religii i etyki w klasach II i III dla obecnej klasy I. Szkolny plan nauczania dla liceum ogólnokształcącego nie jest zgodny z przepisem ust. 6 załącznika nr 7 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 204 ze zmianami), gdyż realizację informatyki (kl. IB i IIB) oraz geografii (kl. IA) w zakresie podstawowym zaplanowano również w klasie II. Ponadto w szkolnym planie nauczania przedmiot uzupełniający Przyroda zaplanowany został do realizacji w wymiarze 2 godz. tygodniowo (tylko w kl. II), co jest niezgodne z minimalnym wymiarem godzin określonym w ust. 1 pkt 1 lit. c ww. załącznika nr 7 do rozporządzenia. Tygodniowy rozkład zajęć w szkole wynika, w zdecydowanej większości zajęć, z arkusza organizacji szkoły i został sporządzony zgodnie z zasadami higieny pracy umysłowej ucznia. Liczba godzin lekcji nie przekracza 8 w ciągu dnia. Jedyna niezgodność dotyczy Etyki w klasie I szkoły podstawowej, gdyż w szkolnym planie nauczania zaplanowano realizację 2 godzin tygodniowo Etyki, a tygodniowy rozkład zajęć wskazuje na realizację tylko 1 godziny tygodniowo tych zajęć. Tygodniowy rozkład zajęć uwzględnia organizację części zajęć pozalekcyjnych (zajęcia matematyczne dla klasy I szkoły podstawowej, zajęcia wyrównawcze z matematyki dla klasy I liceum ogólnokształcącego oraz fakultet matematyczny dla klasy III liceum ogólnokształcącego).

Analiza dokumentacji dotyczącej kwalifikacji nauczycieli wykazała, że w Zespole Szkół nr 59 zatrudnionych jest 45 nauczycieli. Większość zatrudnionych nauczycieli posiada kwalifikacje do prowadzenia przydzielonych im zajęć. Kwalifikacji określonych w obowiązujących przepisach prawa oświatowego nie potwierdzają dokumenty nauczycieli:

6. Wnioski i uwagi:

- 1) Znajdujące się w szkole dokumenty dotyczące kwalifikacji zatrudnionych nauczycieli nie potwierdzają posiadania przez wszystkich nauczycieli kwalifikacji wymaganych przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r.poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”

w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r., poz. 1575), do prowadzenia przydzielonych im zajęć edukacyjnych.

- 2) Rada Pedagogiczna nie zaopiniowała propozycji dyrektora szkoły w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, co jest niezgodne z art. 70 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zmianami), zatwierdziła natomiast projekt arkusza organizacji szkoły na rok szkolny 2017/2018, co jest kompetencją organu prowadzącego szkołę. Ponadto Uchwała nr 3/2017/2018 z dnia 08.09.2017 r. jest dokumentem bez potwierdzenia jej podjęcia (brak protokołu, listy obecności).
- 3) Szkolny plan nauczania szkoły podstawowej jest niezgodny z § 2 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. z 2017 r., poz. 703). Szkolny plan nauczania liceum ogólnokształcącego nie jest zgodny z przepisami załącznika nr 7 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 204 ze zmianami).

7. Zalecenia:

1. Szkolny plan nauczania szkoły podstawowej dostosować do przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. z 2017 r., poz. 703), natomiast szkolny plan nauczania liceum ogólnokształcącego dostosować do przepisów załącznika nr 7 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 204 ze zmianami).
2. Ustalać dla poszczególnych klas i oddziałów tygodniowy rozkład zajęć, uwzględniając ramowy (szkolny) plan nauczania, zgodnie z § 4 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół (Dz. U. z 2017 r., poz. 703).
3. Przestrzegać kompetencji Rady Pedagogicznej, określonych w art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zmianami), w tym opiniowania propozycji dyrektora szkoły w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.
4. Zatrudniać nauczycieli i przydzielać im prowadzenie zajęć zgodnie z kwalifikacjami określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r., poz. 1575).

Termin realizacji zaleceń: 31 marca 2018 r.

8. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli: brak
9. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r.poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

do ustaleń zawartych w protokole. W przypadku niezgłoszenia zastrzeżeń, dyrektor szkoły/placówki jest obowiązany powiadomić Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich realizacji oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.

10. Protokół podpisali:

Warszawa, dnia 18 grudnia 2017 r.

DYREKTOR
Zespołu Szkół Nr 59
w Warszawie

.....
(dyrektor szkoły/placówki)

STAROZY WIZYTATOR

Lipińska
Joanna Lipińska

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
Zespołu Szkół Nr 59
w Warszawie

18.12.2017.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Parafy*.....

kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r.poz.1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.