



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.1.17.2016.BS

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Policealna Szkoła Masażu w Warszawie
Adres szkoły: ul. Zygmunta Krasińskiego 2A, 01-601 Warszawa
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Justyna Rosińska
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Barbara Sikora i Bronisław Michał Boryca – wizytatorzy
w Wydziale Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego Kuratorium Oświaty
w Warszawie
Upoważnienie nr KPU.5533.1.17.2016.BS z dnia 29.03.2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole:
Kontrolę przeprowadzono w dniach od 30.03. 2016 r. do 01.04.2016 r.
Czynności kontroli prowadzono 30.03. 2016 (Bronisław Michał Boryca) oraz 01.04.2016r.
4. Tematyka kontroli:
Spełnianie przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty.

Kontrola została przeprowadzona w związku z art. 85 ust. 2 ustawy o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły w obecności przedstawiciela osoby prawnej prowadzącej szkołę „SKK” Sp. z o.o. [REDACTED]
- dokonano oględzin zorganizowanej pracowni szkolnej „pracownia masażu” (sprawdzono warunki umożliwiające realizację podstawy programowej kształcenia w ww. zawodzie, w tym ich zgodność ze złożonym oświadczeniem osoby prowadzącej szkołę [REDACTED])
- poddano analizie następującą dokumentację:
 - statut Policealnej Szkoły (w tym Wewnątrzszkolny System Oceniania poddany analizie w czasie kontroli) – stan aktualny na 1 września 2015 r. (dyrektor szkoły oświadczył, że nie naniesiono w jego zapisach żadnych zmian od momentu

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

przedstawienia statutu MKO jako załącznika do wniosku o nadanie uprawnień szkoły publicznej dla Policealnej Szkoły Masażu – wydanie opinii),

- szkolny zestaw programów nauczania; Policealna Szkoła Masażu (zestaw przedstawia 15 programów od nr 1/PSAS do 15/PSAS), udostępniono w czasie kontroli do wglądu: - Program nauczania dla zawodu technik masażysta 325402 o strukturze przedmiotowej, Warszawa 2012r. opracowany przez zespół ekspertów KOWEŻiU oraz autorskie programy opracowane przez nauczycieli przedmiotu nr 1/PSM (bezpieczeństwo i higiena pracy), 3/PSM (teoria masażu), 4/PSM (podstawy psychologii i socjologii w ochronie zdrowia), 5/PSM (anatomia z fizjologią), 6/PSM (wybrane zagadnienia kliniczne), 7/PSM (wybrane zagadnienia z fizjoterapii), 9/PSM (zdrowie publiczne), 11/PSM (pracownia masażu) – realizowanych w I semestrze roku szkolnego 2015/2016.
- szkolny plan nauczania/przedmiotowe kształcenie zawodowe dla słuchaczy kształcących się w ww. zawodzie (cały cykl kształcenia, semestr I – II) – nabór 30-09.2015r. i 01.02.2016r. na semestr I (stanowiący akta sprawy),
- plan zajęć rok szkolny 2015/2016; Policealna Szkoła Masażu (semestr I i II),
- dziennik zajęć szkoły zaocznej rok szkolny 2015/2016, semestr I i II PSM od 30. 09. 2015 do 30. 06. 2016 r. oraz semestr I od 01.02.2016r. do 30.06.2016r.,
- księga uczniów, słuchaczy założona 30.09.2015 r – tom I, Policealna Szkoła Masażu (ostatni wpis nr 21/PSM/2015/2016) ,
- losowo wybrane arkusze ocen słuchaczy (szczegółowo przeanalizowano proces edukacji słuchacza wpisanego pod nr 16/PSM/2015/2016 – stanowiący akta sprawy),
- księga protokołów Rady Pedagogicznej Szkół Policealnych SKK Sp. z o. o – rok szkolny 2015/2016 (udostępniono protokół z zebrania Rady Pedagogicznej z dnia 06.10.2015r., stanowiący akta sprawy),
- księga Uchwał Rady Pedagogicznej Szkół Policealnych SKK Sp. z o. o; rok szkolny 2015/2016 (udostępniono do wglądu Uchwałę nr 6/2015/2016, stanowiącą akta sprawy) ,
- [redacted] oraz wykaz towaru zakupionego do pracowni masażu (przekazany w czasie kontroli) – stanowiące akta sprawy,
- dokumentacja dotycząca kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne,
- inne dokumenty: zaświadczenie [redacted] niepublicznych z dnia [redacted] Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie nadania szkole niepublicznej uprawnień szkoły publicznej z dniem rozpoczęcia działalności z dnia 30 września 2015r.

1. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Policealna Szkoła Masażu jest szkołą niepubliczną o uprawnieniach szkoły publicznej (szkoła policealna dla dorosłych o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku)- cykl nauki trwa 2 lata. Data rozpoczęcia kształcenia w zawodzie technik masażysta, symbol cyfrowy zawodu; 325402 : 30.09. 2015 r. – forma stacjonarna kształcenia dorosłych.

Numer i data wydania decyzji w sprawie nadania uprawnień szkoły publicznej: [redacted] oraz zaświadczenia o wpisie do ewidencji szkół

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

i placówek niepublicznych prowadzonej przez m. st. Warszawa: [REDAKTOWANO] dnia 30. 09. 2015 r. Szkoła wpisana do ewidencji pod [REDAKTOWANO]
Dyrektorem Policealnej Szkoły Masażu przy ul. Krasińskiego 2A w Warszawie jest Pani Justyna Rosińska. Organem prowadzącym jest SKK Sp. z o. o. ul. Zygmunta Krasińskiego 2A, 01-601 Warszawa.

W Policealnej Szkole Masażu w Warszawie na dzień kontroli tj. 01.04.2016r. kształcą się słuchaczy; na semestrze II 14 słuchaczy oraz słuchaczy na semestrze I 10 [REDAKTOWANO]

W wyniku przeprowadzonej kontroli dotyczącej spełniania przez Policealną Szkołę Masażu przy ul. Krasińskiego 2a w Warszawie warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.) ustalono, że w zakresie realizacji:

- **warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 1 ustawy o systemie oświaty – realizacja programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia ogólnego i podstawę programową kształcenia w danym zawodzie** - kształcenie w zawodzie technik masażu realizowane jest w roku szkolnym 2015/2016 (semestr I i II w okresie 30.09.2015 do 30.06.2016r. oraz semestr I w okresie od 01.02.2016r. do 30.06.2016r) w oparciu o program dla zawodu technik masażu, opracowany przez autorów KOWEZIU: „Program nauczania dla zawodu technik masażu: o strukturze przedmiotowej” autorstwa: Krzysztof Kassolik, Rafał Kańcziora, Marcin Szymański, Krzysztof Cis. Program został dopuszczony do użytku szkolnego po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej przez Dyrektora Policealnej Szkoły Masażu w dniu 06.10.2015 r. (uchwałą nr 1/2015/2016 Rady Pedagogicznej Szkół Policealnych SKK Sp. z o. o w Warszawie w sprawie zatwierdzenia szkolnego zestawu programów nauczania na rok szkolny 2015/2016r.). Dyrektor szkoły w czasie czynności kontrolnych przedstawił szkolny zestaw programów nauczania, w którym widnieje wykaz 12 programów nauczania od nr 1/PSM do 15/PSM (autorskich programów nauczania jak oświadczył dyrektor szkoły powstałych na bazie ww. programu udostępnionego do użytku przez KOWEZIU). Na dzień kontroli udostępniono programy o nr 1/PSM (bezpieczeństwo i higiena pracy), 3/PSM (teoria masażu), 4/PSM (podstawy psychologii i socjologii w ochronie zdrowia), 5/PSM (anatomia z fizjologią), 6/PSM (wybrane zagadnienia kliniczne), 7/PSM (wybrane zagadnienia z fizjoterapii), 9/PSM (zdrowie publiczne), 11/PSM (pracownia masażu) oraz stwierdzono realizację tych przedmiotów zgodnie ze szkolnym planem nauczania w semestrze I roku szkolnego 2015/2016. Brak w dokumentacji szkoły na dzień kontroli programów przyjętych do realizacji w II semestrze 2015/2016.

Zgodnie ze szkolnym planem nauczania w semestrze I i II słuchacze realizują praktyczne i teoretyczne kształcenie zawodowe, do realizacji podstawy programowej którego szkoła powinna zapewnić bazę dydaktyczną (organizuje pracownie szkolne umożliwiające realizację podstawy programowej kształcenia w danym zawodzie ze szczególnym uwzględnieniem praktycznej nauki zawodu oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy) w oparciu o zapisy rozdz. III, pkt 3 rozporządzenia z dnia 7 lutego 2012r w sprawie podstawy kształcenia w zawodach (Dz. U. z 2012r., poz. 184), który stanowi, że są to; pracownia anatomiczna, pracownia masażu oraz w oparciu o zapisy rozdziału IV § 8 ust. 13 ww. statutu szkoły i ww. oświadczenia załączonego do wniosku [REDAKTOWANO].

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Z wyjaśnień dyrektora szkoły wynika, że realizacja kształcenia zawodowego (przedmiotów) odbywa się na bazie jednej pracowni szkolnej "pracowni masażu". W czasie kontroli w dniu 30.03.2016r. dyrektor szkoły udostępnił do oględzin „pracownię masażu” (jedno pomieszczenie) wraz z częściowym wyposażeniem, która mieści się w Warszawie przy ul. Karmelickiej 9 i przedstawił w formie wykazu zakupiony towar do ww. pracowni. Na dzień kontroli nie stwierdzono ww. pracowni, a w uruchomionej pracowni wyposażenia zgodnego ze złożonym ww. oświadczeniem (zapewnienia warunków realizacji podstawy programowej), co jest niezgodne z zapisami rozdz. III, pkt 3 ww. rozporządzenia w sprawie podstawy kształcenia w zawodach oraz zapisami rozdziału IV, § 8 ust. 16 ww. statutu Policealnej Szkoły Masażu, który stanowi, że: „w szkole organizuje się pracownie szkolne w szczególności pracownie ćwiczeniowe, pracownie symulacyjne oraz pracownie do realizacji zajęć praktycznych . . .”.

W związku z powyższym stwierdzenie spełnienia wymagania określonego w art.7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami) możliwe będzie po dokonaniu oględzin szkolnych pracowni kształcenia praktycznego wraz z wyposażeniem, które do realizacji podstawy kształcenia w tym zawodzie powinna posiadać lub zapewnić szkoła zgodnie z warunkami realizacji kształcenia zawartymi w ww. rozporządzeniu w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach oraz programem nauczania uwzględniającym tą podstawę.

Zatem na dzień kontroli, tj. 01.04.2016r. stwierdza się, że szkoła nie spełnia wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami);

- warunków określonych w art. 7 ust. 3, pkt 2 ustawy o systemie oświaty – realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu - analizie poddano opracowany szkolny plan nauczania dla zawodu technik masażysta. Szkolny plan nauczania jest zgodny z załącznikiem nr 13 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012, poz. 204). Poddano analizie zgodność realizacji semestralnych planów nauczania na rok szkolny 2015/2016 (semestr I od 30. 09. 2015 r. i od 01.02.2016r. oraz semestr II od 01.02.2016r.,) ze szkolnymi planami nauczania dla ww. zawodu np.: szkolny plan nauczania dla zawodu przewiduje na realizację przedmiotu:

- „Bezpieczeństwo i higiena pracy” (16 godzin w I semestrze); z dziennika lekcyjnego wynika, że w I semestrze 2015/2016 zrealizowano 16 godzin ww. przedmiotu,
- „Teoria masażu” (wg. szkolnego planu nauczania zaplanowano w semestrze I na realizację tego przedmiotu 22 godzin lekcyjnych) z dziennika lekcyjnego wynika, że zrealizowano 22 godzin.

Stwierdza się, że realizacja zajęć edukacyjnych odbywa się zgodnie z ww. szkolnym planem nauczania na rok szkolny 2015/2016.

Ponadto tygodniowy plan lekcji w semestrze I i II wykazuje, że w szkole dla dorosłych, która prowadzi kształcenie w formie stacjonarnej organizuje się obowiązkowe zajęcia edukacyjne – 2 razy w tygodniu, co jest niezgodne z postanowieniami zawartymi w § 8 ust. 1 ww. statutu szkoły, tj. „zajęcia edukacyjne ze słuchaczami odbywają się przez trzy lub

Parafy*.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

cztery dni w tygodniu”, w związku z art. 84 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami);

Jednocześnie podnieść należy, że szkolny plan nauczania dla zawodu: technik masażysta w semestrze II i IV przewiduje realizację praktyk zawodowych w wymiarze łącznym 120 godzin przez 4 tygodnie). Dyrektor szkoły oświadczyła, że na dzień kontroli zgodnie z ww. szkolnym planem nauczania praktyka zawodowa realizowana będzie od II semestru, a potwierdzenie realizacji praktyk zawodowych możliwe będzie po zakończeniu semestru IV.

Wobec powyższego Policealna Szkoła Masażu w Warszawie spełnia warunki określone w art. 7 ust. 3, pkt 2 ww. ustawy o systemie oświaty.

- warunku określonego w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty - stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów, o których mowa w ust. 1 pkt 5 z wyjątkiem egzaminów wstępnych – w szkole słuchacze podlegają klasyfikowaniu i promowaniu na semestry wyższe; Rada Pedagogiczna podejmuje uchwały w sprawie klasyfikowania i promowania słuchaczy na zebraniu Rady Pedagogicznej Szkół Policealnych SKK Sp. z o. o. w Warszawie. Ponadto stwierdza się, iż zgodnie z zapisami Rozdziału III § 5 i § 7 ww. statutu szkoły, na podstawie którego działa Policealna Szkoła Masażu, do organów szkoły zalicza się Radę Pedagogiczną, której przewodniczącym jest dyrektor szkoły, a do jej kompetencji stanowiących należy podejmowanie uchwał w sprawie wyników klasyfikacji i promocji słuchaczy, co jest zgodne z zapisami art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r. nr 256, poz. 2156 ze zmianami). W związku z powyższym uchwały w sprawie klasyfikacji i promocji słuchaczy powinny być podejmowane przez Radę Pedagogiczną Policealnej Szkoły Masażu (jako kolegialny organ ww. szkoły, w skład której wchodzi wszyscy nauczyciele zatrudnieni w danej szkole).

Szkoła przeprowadza egzaminy semestralne, a na dzień przeprowadzonej kontroli, zachodziła konieczność przeprowadzenia egzaminów dodatkowych (5 słuchaczy – brak w dokumentacji szkoły protokołów z egzaminu w terminie dodatkowym i protokołu Rady Pedagogicznej klasyfikujących i promujących słuchaczy na semestr programowo wyższy (4 słuchaczy nieklasyfikowani z powodu nieobecności oraz). Podnieść należy, że w szkole w semestrze pierwszym, przeprowadzono dwa egzaminy semestralne w formie pisemnej z przedmiotów: „teoria masażu” oraz „wybrane zagadnienia z fizjoterapii”. Wyboru przedmiotów, z których przeprowadzone zostały egzaminy pisemne dokonała Rada Pedagogiczna Szkół Policealnych SKK Sp. z o.o. (protokół nr 1/2015/2016 z dnia 06. 10. 2015 r.). W szkole podjęto uchwałę nr 6/2015/2016 Rady Pedagogicznej Szkół Policealnych SKK Sp. z o. o. z której wynika, że klasyfikowano za semestr I 12 słuchaczy, a nie klasyfikowano 9 słuchaczy z dnia 06.02.2016r. – brak w treści uchwały wyników promocji za semestr I (słuchacze uzyskali ze wszystkich obowiązujących zajęć edukacyjnych oceny pozytywne), co narusza art. 41 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 września 1991r.(j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) – promocję uczniów wpisano do arkusza ocen słuchacza. Analiza zapisów w dzienniku lekcyjnym wykazała, że nauczyciele na początku roku szkolnego na pierwszych zajęciach poinformowali słuchaczy o wymaganiach

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych semestralnych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych wynikających z realizowanego programu nauczania, sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych. Należy podnieść, że w szkole dokonuje się oceny przedmiotowej semestralnej frekwencji słuchaczy – warunku niezbędnego do dopuszczenia do egzaminu semestralnego (na podstawie analizy frekwencji prowadzonej w formie osobnych list obecności, której należy dokonywać zgodnie z zapisami § 10 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2014. 1170 z dnia 2 września 2014 r.) - na poszczególnych obowiązkowych zajęciach edukacyjnych).

Ponadto statut szkoły w rozdziale VII „Wewnątrzszkolny system oceniania” nie uwzględnia aktualnie obowiązujących przepisów prawa w tym zakresie, a w szczególności:

- zapisy § 17 ust. 4 nie precyzują w jaki sposób dostosowuje się wymagania edukacyjne do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych słuchaczy co jest niezgodne z § 3 Rozdziału 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 843),
- statut nie zawiera regulacji dotyczących i wynikających z możliwości zgłoszenia przez słuchacza szkoły policealnej zastrzeżeń, jeżeli uzna, że semestralna ocena klasyfikacyjna z zajęć edukacyjnych została ustalona niezgodnie z przepisami dotyczącymi trybu ustalania tej oceny, co jest niezgodne z art. 44 n ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156, ze zmianami),
- statut nie zawiera regulacji dotyczących możliwości powtarzania semestru w przypadkach losowych i zdrowotnych słuchaczy, co jest niezgodne z art. 44z ustawy o systemie oświaty.

Szkoła spełnia wymagania określone w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty.

- warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 4 – prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych w szkole prowadzi się dzienniki zajęć lekcyjnych, w których dokumentuje się przebieg nauczania w danym roku szkolnym. Do dziennika (PSM semestr I i II – nabór 30.09.2015r. oraz semestr I nabór 01.02.2016r. wpisuje się w porządku alfabetycznym nazwiska i imiona słuchaczy, daty i miejsca urodzenia oraz adresy zamieszkania słuchaczy. Do dziennika wpina się semestralne plany zajęć edukacyjnych (uzupełniane na bieżąco). Zgodnie z §10 ust. 5 ww. rozporządzenia, integralną częścią dziennika lekcyjnego są listy obecności, na których obecność na zajęciach blokowych, a powinno być na poszczególnych godzinach zajęć edukacyjnych słuchacze potwierdzają własnoręcznym podpisem (co wymaga bieżącej korekty). W analizowanych dziennikach stwierdza się liczne skreślenia, których dokonuje się (sprostowania błędu i oczywistej pomyłki) przez skreślenie kolorem czerwonym nieprawidłowego zapisu i czytelne wpisanie nad skreślonymi wyrazami właściwych danych oraz złożenie czytelnego podpisu przez osobę dokonującą sprostowania, co jest zgodne z § 26 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170).

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Szkoła prowadzi dla słuchaczy arkusze ocen (wzór MEN – I/46a/2), co jest niezgodne zapisami rozporządzeni Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2010 roku w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz. U. z 2010r., Nr 97, poz. 624 ze zm.). Arkusze ocen słuchacza wypełniane komputerowo powinny być prowadzone na druku o wzorze MEN-I/46b/2 (należy wypełniać arkusz ocen słuchacza w całości komputerowo).

Wpisy w arkuszach ocen (dokonano analizy losowo wybranego arkusza ocen słuchacza wpisanego do księgi pod [REDAKTOWANE] dokonywane są na podstawie danych zawartych w księdze słuchaczy, dzienniku lekcyjnym, protokołach zebrań rady pedagogicznej, co jest zgodne z § 15 ust. 2 ww. rozporządzenia. Ponadto do arkusza ocen załączono protokoły z egzaminów semestralnych wraz z pracami pisemnymi. Do księgi słuchaczy wpisuje się imię (imiona) i nazwisko, datę i miejsce urodzenia, numer PESEL oraz adres zamieszkania słuchacza, a także datę przyjęcia do szkoły. W księdze słuchaczy wpisywana jest data i przyczyna opuszczenia szkoły przez słuchaczy. Księga protokołów rady pedagogicznej w dniu kontroli zawiera udostępniony protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkół Policealnych SKK Sp. z o. o. z dnia 06.02.2016 r. oraz treść uchwały nr 10/2015/2016.

Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że szkoła nie spełnia wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy o systemie oświaty.

- **warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 5 ustawy o systemie oświaty – szkoła kształci w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego** – w szkole prowadzone jest kształcenie w zawodzie technik masażysta, symbol: 325402 (zawód technik masażysta zawiera jedną kwalifikację w zawodzie: Z.1. – świadczenie usług w zakresie masażu).

Zatem, szkoła spełnia wymagania określone w art. 7 ust. 3 pkt 5 ustawy o systemie oświaty.

- **warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 6 ustawy o systemie oświaty – szkoła zatrudnia nauczycieli zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych** – analiza dokumentacji nauczycieli zatrudnionych w roku szkolnym 2015/2016 do realizacji zajęć edukacyjnych z przedmiotów wymienionych w szkolnym planie nauczania w semestrze I (bezpieczeństwo i higiena pracy, teoria masażu, podstawy psychologii i socjologii w ochronie zdrowia, anatomia z fizjologią, wybrane zagadnienia kliniczne, wybrane zagadnienia z fizjoterapii, zdrowie publiczne, pracownia masażu) przydzieleni do prowadzenia poszczególnych przedmiotów posiadają wymagane kwalifikacje merytoryczne (wykształcenie wyższe kierunkowe) do ich prowadzenia i większość brak kwalifikacji pedagogicznych.

A zatem szkoła zatrudnia osoby nie będące nauczycielami , posiadające przygotowanie zawodowe uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć z zakresu kształcenia zawodowego (bez przygotowania pedagogicznego) w oparciu o zapisy art. 7 ust. 1d ww. ustawy o systemie oświaty.

Zatem szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy o systemie oświaty.

6. Uwagi i wnioski:

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- 1) W dniu kontroli nie stwierdzono spełnienia przez Policealną Szkołę Masażu w Warszawie, przy ul. Krasińskiego 2A (baza dydaktyczna na ul. Karmelickiej 9 w Warszawie) wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami) – m.in. wypełnienia treści oświadczenia złożonego do KO w Warszawie [REDACTED]
[REDACTED] Stwierdzono uruchomienie „pracowni masażu” (jedno pomieszczenie) na etapie wyposażania w sprzęt i pomoce dydaktyczne. Ponadto dyrektor szkoły przedstawił w czasie trwania kontroli wykaz towarów zakupionych do ww. pracowni. – brak spełnienia na dzień kontroli ww. wymagania w zgodności z zapisami rozdz. III, pkt 3 ww. rozporządzenia w sprawie podstawy kształcenia w zawodach oraz zapisami rozdziału IV, § 8 ust. 13 ww. statutu Policealnej Szkoły Masażu.
- 2) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156, ze zmianami). Ponadto tygodniowy plan lekcji w semestrze I i II wykazuje, że w szkole dla dorosłych, która prowadzi kształcenie w formie stacjonarnej organizuje się obowiązkowe zajęcia edukacyjne – 2 razy w tygodniu, co jest niezgodne z postanowieniami zawartymi w § 8 ust. 1 ww. statutu szkoły, w związku z art. 84 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami);
- 3) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2156, ze zmianami). Stwierdza się na dzień kontroli brak wglądu do dokumentów szkoły - protokołów z przeprowadzonego egzaminu semestralnego w terminie dodatkowym i protokołu Rady Pedagogicznej – uchwały o klasyfikacji i promocji słuchaczy na semestr programowo wyższy.
- 4) Szkoła nie spełnia wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami). Szkoła prowadzi dla słuchaczy arkusze ocen (wzór MEN – I/46a/2), co jest niezgodne z zapisami rozporządzeni Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2010 roku w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz. U. z 2010r., Nr 97, poz. 624 ze zm.). Arkusze ocen słuchacza wypełniane komputerowo powinny być prowadzone na druku o wzorze MEN-I/46b/2. Ponadto szkoła powinna załączyć listę obecności do dziennika lekcyjnego zgodnie z zapisami § 10 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014 r. poz. 1170), tj. „Integralną częścią dziennika lekcyjnego są listy obecności, na których obecność na poszczególnych godzinach zajęć edukacyjnych słuchacze potwierdzają własnoręcznym podpisem”.
- 5) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami).
- 6) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r. nr 256, poz. 2156 ze zmianami).
- 7) Rada Pedagogiczna powinna podejmować uchwały w oparciu o zapisy § 5 i 7 statutu Policealnej Szkoły Masażu oraz stosując aktualne podstawy prawa oświatowego, tj.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

w oparciu o art. 41 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 września 1991r.(j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) - brak w treści uchwały wyników promocji za semestr I - słuchacze uzyskali ze wszystkich obowiązujących zajęć edukacyjnych oceny pozytywne, a promocję uczniów wpisano do arkusza ocen słuchacza.

- 8) Statut szkoły w rozdziale VII „Wewnątrzszkolny system oceniania” nie uwzględnia aktualnie obowiązujących przepisów prawa w tym zakresie, a w szczególności zapisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 843).

7. Zalecenia:

- 1) Na podstawie art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) zaleca się zapewnić warunki realizacji podstawy programowej kształcenia w zawodzie technik masażysta w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012r w sprawie podstawy kształcenia w zawodach (Dz.U. z 2012r. poz. 184), na bazie których realizować programy nauczania uwzględniające ww. podstawę oraz zapisy § 8 ust. 13 statutu Policealnej Szkoły Masażu w Warszawie.
- 2) Na podstawie art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy o systemie oświaty zaleca się dokumentować dane podlegające wpisowi do arkusza ocen ucznia oraz w dzienniku lekcyjnym obecność uczniów na poszczególnych zajęciach edukacyjnych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014 r. poz. 1170) oraz w oparciu o zapisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2010 roku w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz. U. z 2010r., Nr 97, poz. 624 ze zm.) - na druku o wzorze MEN-I/46b/2.
- 3) Na podstawie art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty zaleca się określić w statucie szkoły szczegółowe warunki i sposoby oceniania wewnątrzszkolnego w oparciu o art. 44b ust. 10 ww. ustawy i jej aktów wykonawczych.

Termin realizacji zalecenia nr 1, 2, 3 - do 12 maja 2016r. i na bieżąco.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Parafy*

kontrolującego/ych

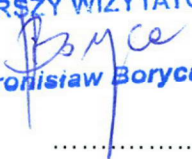
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

 (dyrektor szkoły/placówki)	STARSZY WIZYTATOR  Bronisław Boryca (przeprowadzający kontrolę)	WIZYTATOR  Barbara Sikora
--	---	---

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Warszawa, 12.04.2016. 
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Warszawa, dnia 12 kwietnia 2016 r.

Parafy*  kontrolującego/ych	 dyrektora szkoły/placówki
--	---

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.