

Kuratorium Oświaty

w Warszawie

Delegatura w Płocku

ul. Kościuszki 20, 09-402 Płock

Warszawa, 6 grudnia 2017 r.

DPŁ.5533.96.2017.NI

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Szkoła Podstawowa nr 2 im. Kornela Makuszyńskiego w Pruszkowie.**
Adres szkoły/placówki: **ul. Jasna 2, 05-804 Pruszków.**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Marek Śrębowaty.**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolujących:
 - Katarzyna Majewska - Zastępca Dyrektora Delegatury w Płocku Kuratorium Oświaty w Warszawie, na podstawie upoważnienia nr DPŁ.5533.96.2017.NI z dnia 20 listopada 2017 r.,
 - Nina Igielska - starszy wizytator Delegatury w Płocku Kuratorium Oświaty w Warszawie, na podstawie upoważnienia nr DPŁ.5533.96.2017.NI z dnia 20 listopada 2017 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **22 listopada 2017 r. i 28 listopada 2017 r.**
4. Tematyka kontroli:

„Zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki”.

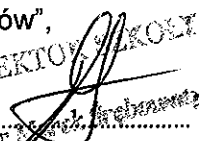
„Realizacja przez dyrektora zadań wymienionych w art. 68 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku – Prawo oświatowe”.

Kontrola została przeprowadzona w ramach nadzoru pedagogicznego Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę informacyjno-wyjaśniającą z dyrektorem szkoły oraz przeanalizowano udostępnioną dokumentację:

- Statut Szkoły Podstawowej nr 2 im. Kornela Makuszyńskiego w Pruszkowie,
- tygodniowy plan zajęć edukacyjnych,
- harmonogram dyżurów nauczycieli,
- „Standardy dyżurów szkolnych”,
- rejestr wypadków,
- „Procedura do stosowania w przypadku nieszczęśliwego wypadku na terenie szkoły (urazy fizyczne)”,
- „Procedura do stosowania w przypadku przemocy i agresji fizycznej uczniów wobec innych (bójka)”,
- „Regulamin wycieczek/imprez i innych wyjść z udziałem uczniów”,


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

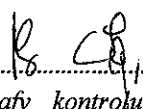
- dokumentację wycieczek szkolnych,
- dokumentacja bhp: plan ewakuacji, protokoły kontroli obiektu szkoły, sprawozdanie z próbnej ewakuacji, regulamin sali gimnastycznej, regulaminy pracowni,
- Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Kornela Makuszyńskiego w Pruszkowie na rok szkolny 2016/2017,
- Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Kornela Makuszyńskiego w Pruszkowie na rok szkolny 2017/2018,
- wybrane dzienniki lekcyjne, dziennik innych zajęć,
- Raport z ewaluacji „Działania szkoły w zakresie rozwijania kompetencji czytelniczych oraz upowszechnianie czytelnictwa wśród dzieci”,
- „Arkusze obserwacji lekcji”,

a także dokonano oglądu pomieszczeń szkoły pod kątem bezpieczeństwa i higieny pracy.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

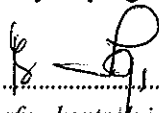
W wyniku przeprowadzonej kontroli w zakresie zapewnienia uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki ustalono co następuje:

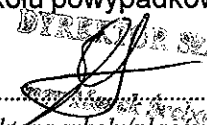
- 1) Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.) co najmniej raz w roku dokonuje się w szkole kontroli zapewniania bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów należących do szkoły podstawowej, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki oraz określa kierunki ich poprawy. W dniu 31 sierpnia 2017 r. przeprowadzono roczną kontrolę stanu technicznego budynku szkoły (protokół z kontroli) i stwierdzono gotowość szkoły do rozpoczęcia roku szkolnego 2017/2018 (bez zastrzeżeń).
- 2) Zgodnie z § 4 ww. rozporządzenia plan zajęć dydaktyczno-wychowawczych uwzględnia potrzebę równomiernego obciążenia zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia.
- 3) Zgodnie z § 5 ust. 1 ww. rozporządzenia Szkoła Podstawowa nr 2 im. Kornela Makuszyńskiego w Pruszkowie posiada aktualny plan ewakuacji, który znajduje się w dokumentacji. W pierwszym dniu kontroli, tj. 22 listopada 2017 r. nie był on umieszczony w widocznym miejscu, jak zapisano w rozporządzeniu, 28 listopada 2017r. (drugi dzień kontroli) ww. plan umieszczony został w widocznym miejscu – na szkolnych korytarzach. Drogi ewakuacyjne w szkole oznaczone są w sposób wyraźny i trwałe, (brakująca taśma na stopniu w korytarzu przy bibliotece). W szkole przeprowadzane są próbne ewakuacje, w bieżącym roku szkolnym działanie to zaplanowane zostało na dzień 18 października 2017 r., z zapisów protokołu wynika, iż alarm ogłoszono o godz. 11.00, czas trwania (36 oddziałów – 752 uczniów, 38 nauczycieli i 18 pracowników) – 5,56 min, wnioski: wziąć pod uwagę możliwość zmiany miejsca zbiórki ponieważ może zabraknąć miejsca na boisku oraz poprawić szybkość ewakuacji.
- 4) Teren szkoły jest ogrodzony zgodnie z § 7 ust. 1 ww. rozporządzenia. W opinii dyrektora jest on bezpieczny dla uczniów. W szkole funkcjonuje monitoring wizyjny, jednak nie jest on wykorzystywany w bieżącej obserwacji szkoły tylko, jak poinformował dyrektor, w razie potrzeby odtwarzany.


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

- 5) Zgodnie z § 8 ww. rozporządzenia szkoła zapewnia ciepłą i zimną bieżącą wodę oraz środki higieny osobistej. Urządzenia higieniczno-sanitarne są utrzymywane w czystości i w stanie pełnej sprawności technicznej. W pomieszczeniach zapewnia się właściwe oświetlenie i ogrzewanie (co najmniej 18 stopni Celsjusza, jednak pomieszczenia klasowe są słabo wietrzone).
- 6) Zgodnie z § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia sprzęty, z których korzystają uczniowie, dostosowane są do wymagań ergonomii. W opinii dyrektora szkoły stan techniczny urządzeń i sprzętu sportowego spełnia wymogi bezpieczeństwa i higieny, także zgodnie z § 9 ust. 3 ww. rozporządzenia szkoła nabywa wyposażenie posiadające odpowiednie certyfikaty, m.in.: certyfikat nr PS/789/2017 urządzenia sportowe – konstrukcja do koszykówki z napędem elektrycznym, certyfikat zgodności Nr 113/14 – stoły przedszkolne, Nr 218/2013 – system biurki.
- 7) Zgodnie z § 14 ust. 1 ww. rozporządzenia szkoła posiada harmonogram dyżurów nauczycieli podczas przerw międzylekcyjnych, które zaplanowano od poniedziałku do piątku (8 przerw) od 7:50 do 15:40 każdego dnia tygodnia, zaś analiza tygodniowego planu zajęć edukacyjnych wykazała, iż zajęcia w szkole trwają do 16:25, z czego wynika, iż organizacja dyżurów nauczycieli nie zapewnia opieki nad uczniami po godzinie 16:25. W dokumencie wewnątrzszkolnym „Standardy dyżurów szkolnych”, zapisano:
- „pkt 4. Harmonogram dyżurów, w oparciu o tygodniowy plan zajęć, układa powołana przez Dyrektora Szkoły czteroosobowa komisja i jest on zatwierdzany najpóźniej w drugim tygodniu nowego roku szkolnego.*
- pkt 5. Do czasu ustalenia harmonogramu, dyżury na przerwach pełnią wszyscy nauczyciele. pkt. 6. Dyżury na I i II piętrze pełnione są przez trzech nauczycieli, dwóch nauczycieli na parterze oraz jednego nauczyciela przy salach P1 i P2.*
- pkt 8. Dyżury są pełnione przez wyznaczonych nauczycieli od godz. 7.50 do czasu zakończenia zajęć lekcyjnych”.*
- Nieścisłość w ww. dokumentach wynika z zapisu „wyznaczeni nauczyciele”, czyli ci ujęci w harmonogramie dyżurów.
- 8) W szkole znajdują się apteczki zaopatrzone w środki niezbędne do udzielania pierwszej pomocy oraz instrukcje o zasadach udzielania tej pomocy, zgodnie z § 20 ww. rozporządzenia.
- 9) Statut Szkoły Podstawowej nr 2 im. im. Kornela Makuszyńskiego w Pruszkowie zawiera zapisy związane z zadaniami: dyrektora, nauczycieli oraz innych pracowników szkoły w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę.
- 10) Zgodnie z § 29 ust. 1 ww. rozporządzenia substancje chemiczne w pracowni chemicznej umieszczono na zapleczu w specjalnej szafie, w opatrzonych opisami odpowiednich pojemnikach.
- 11) Zgodnie z § 50 ust. 1 ww. rozporządzenia oraz załącznikiem nr 2 dyrektor prowadzi rejestr wypadków od 31 stycznia 2003 r. Ostatni wpis z dn. 20.09.2017 r. – uraz lekki – złamanie kości promieniowej lewej z przemieszczeniem; poprzedni wpis z 16.06.2017 r. Protokoły są sporządzane według wzoru określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia zgodnie z § 43 ust. 3 ww. rozporządzenia. Brak jednak podpisów rodziców (opiekunów), mimo wcześniej wydanego zalecenia w protokole kontroli z dn. 4 kwietnia 2017 r. dotyczącego sporządzania protokołu powypadkowego,


.....
parafy kontrolującego

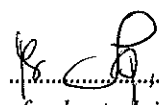

.....
dyrektora szkoły/placówki

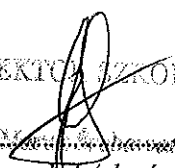
co jest niezgodne z § 46 ust. 1 oraz § 48 ust. 1 ww. rozporządzenia, które określają iż w ciągu 7 dni od dnia podpisania (doręczenia) protokołu powypadkowego rodzice (opiekunowie) mają możliwość złożenia zastrzeżeń do ustaleń protokołu.

- 12) Nauczyciele, w szczególności prowadzący zajęcia wychowania fizycznego, zostali przeszkoleni w zakresie udzielania pierwszej pomocy. W opinii dyrektora szkoły stan techniczny urządzeń i sprzętu sportowego spełnia wymogi bezpieczeństwa i higieny. Opracowane są także zasady bezpiecznego użytkowania. Tablice informacyjne urządzeń i sprzętu sportowego są umieszczone w widocznym miejscu. Uczniowie zostali zapoznani z zasadami bezpiecznego wykonywania ćwiczeń oraz uczestniczenia w grach i zabawach na początku roku szkolnego przez nauczycieli wychowania fizycznego. Z wyjaśnień dyrektora wynika, że stan techniczny urządzeń i sprzętu sportowego jest sprawdzany przed każdymi zajęciami przez nauczycieli wychowania fizycznego.
- 13) W szkole obowiązuje „Regulamin wycieczek/imprez i innych wyjść z udziałem uczniów” oraz karta wycieczki zgodne z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 8 listopada 2001 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki (Dz.U. z 2001 nr 135, poz. 1516 ze zmianami) oraz załącznikiem do rozporządzenia. W przedstawionej przez dyrektora do wglądu w dniu kontroli dokumentacji wycieczek szkolnych z dn. 22 listopada 2017 r., z dn. 17 listopada 2017r. stwierdzono:
- niezgodność liczby uczestników na karcie wycieczki z listą uczestników,
 - brak podpisów dyrektora szkoły na sprawozdaniu z wycieczki,
 - przy wycieczkach 1-dniowych, np. do kina, czy MOPS to samo nazwisko figuruje w rubryce opiekun jak i w rubryce kierownik wycieczki.

Zgodnie z ww. regulaminem szkolnym kierownik wycieczki musi posiadać odpowiednie kwalifikacje. W dniu kontroli, jak poinformował dyrektor, nie było możliwości wglądu w akta osobowe nauczycieli, aby stwierdzić, czy wszyscy pełniący w ww. wycieczkach funkcję kierowników mają ukończony kurs.

- 14) Uczniowie posiadają dostęp do Internetu pod opieką nauczycieli. Placówka posiada aktualne oprogramowanie zabezpieczające przed treściami niepożądanymi dla uczniów oraz podejmuje działania chroniące uczniów przed dostępem do treści stanowiących zagrożenie dla ich prawidłowego rozwoju np. realizując programy profilaktyki.
- 15) Na terenie szkoły działa sklepik szkolny prowadzony przez podmiot zewnętrzny, umowa zawarta 31 sierpnia 2017 r. zawiera zapisy zobowiązujące do eliminowania ze sprzedaży produktów szkodliwych dla zdrowia.
- 16) W szkole realizowane są programy zdrowego żywienia, np.: „Po prostu zdrowie”, „Trzymaj formę”, „Szkoła promująca zdrowie” oraz program dla szkół, gdzie uczniowie 2 x w tygodniu otrzymują produkty mleczne (mleko, jogurt, kefir) oraz owoce sezonowe, ewentualnie sok.
- 17) Szkoła prowadzi stołówkę szkolną zgodnie z opracowanym regulaminem stołówki, jadłospis stołówki jest monitorowany pod kątem realizacji zdrowego żywienia dzieci i młodzieży.


.....
parafy kontrolującego


DYREKTOR SZKOŁY
.....
dyrektora szkoły/placówki

18) W anonimowej ankiecie dotyczącej poczucia bezpieczeństwa w szkole przeprowadzonej przez wizytatorów 28 listopada 2017 r. wśród 266 uczniów 13 klas IV- VI uczniowie odpowiedzieli następująco:

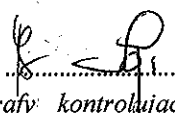
- 199 uczniów – 75 % czuje się w szkole bezpiecznie, 59 uczniów – 22 % nie czuje się w szkole bezpiecznie, zaś 6 uczniów zaznaczyło odpowiedź: Tak i Nie;
- na poczucie bezpieczeństwa według uczniów ma wpływ:
 - dobra atmosfera w klasie - 126 uczniów (47%);
 - dyżury nauczycieli podczas przerw - 121 uczniów (45%);
 - właściwie reagujący nauczyciele - 113 uczniów (42%);
 - szkolny monitoring - 106 uczniów (40 %);
- jeżeli nieobecny jest nauczyciel organizowane są zastępstwa:
 - z tego przedmiotu - 151 uczniów (56%);
 - z innego przedmiotu - 180 uczniów (68%);
- nauczyciele zawsze są obecni na dyżurach - 133 uczniów udzieliło odpowiedzi (50%); zdarza się, że na przerwach nie ma dyżurującego nauczyciela - 119 uczniów (45%),
- są miejsca w szkole, w których uczniowie nie czują się bezpiecznie:
 - 84 uczniów (31%) w szatni;
 - na korytarzu podczas przerw 83 uczniów (31%);
 - 63 uczniów (24%) wskazało, że w łazience;
 - w klasie podczas zajęć 4 uczniów;
 - w świetlicy szkolnej 2 uczniów;
 - 72 uczniów (27%) nic nie zaznaczyło, czyli wszędzie czują się bezpiecznie.

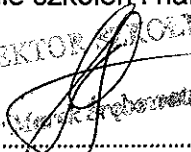
W wyniku przeprowadzonej kontroli w zakresie sprawowanego nadzoru pedagogicznego ustalono co następuje:

I. Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Kornela Makuszyńskiego w Pruszkowie na rok szkolny 2016/2017 został opracowany w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270). Dyrektor uwzględnił ustalone na bieżący rok szkolny priorytety Ministra Edukacji Narodowej oraz podstawowe kierunki polityki oświatowej państwa. Plan opracowany został z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w roku szkolnym 2015/2016 - zgodnie z § 25 ust. 2 ww. rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Plan nadzoru zawiera w szczególności:

- a) przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia,
- b) tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki,
- c) zakres wspomaganiania nauczycieli w realizacji ich zadań, o których mowa w § 24 ust. 1 pkt. 3. (tj. – diagnoza pracy szkoły, planowanie działań rozwojowych, w tym motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego, prowadzenie działań rozwojowych, w tym organizowanie szkoleń i porad.)


.....
parafa: kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

zgodnie z § 25 ust. 3 ww. rozporządzenia. Ponadto zawarto w nim wnioski z nadzoru dyrektora szkoły z roku szkolnego 2015/2016, które brzmią:

- a) *zwiększyć ilość lekcji koleżeńskich.*
- b) *Na bieżąco poznać nowe przepisy prawa oświatowego, wcielać je w życie szkolne.*
- c) *Zmodyfikować dokumentację szkolną uwzględniając zmiany w prawie oświatowym.*
- d) *Zapewnić uczniom bezpieczeństwo w czasie pobytu w szkole i poza nią.*
- e) *Terminowo oddawać dokumentację, podpisywać zarządzenia, informacje dyrektora szkoły.*
- f) *Zobowiązać nauczycieli do efektywnego dyżurowania podczas przerw i przestrzeganie regulaminu dyżurowania.*
- g) *Zdiagnozować zapotrzebowania na zajęcia pozalekcyjne.*
- h) *Wesprzeć zajęciami dodatkowymi uczniów z zaburzeniami i zachowania.*
- i) *Zwiększyć działania wychowawcze związane z tolerancją.*
- j) *Poprawić stan czytelnictwa w szkole”.*

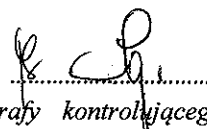
W zakresie ewaluacji określono następujący przedmiot badań:

1. Efektywność działań szkoły w zakresie poprawy bezpieczeństwa uczniów w obszarze bezpiecznego korzystania z Internetu i urządzeń komunikacyjnych (przedmiot ewaluacji wynikający z kierunków polityki oświatowej państwa).
2. Biblioteka wspiera rozwój kompetencji czytelniczych i rozwija czytelnictwo wśród uczniów placówki (przedmiot ewaluacji wynikający z kierunków polityki oświatowej państwa).
3. Nauczyciele świetlicy szkolnej efektywnie realizują zadania opiekuńczo-wychowawcze (przedmiot ewaluacji wynikający z kierunków polityki oświatowej państwa).
4. W szkole, wspólnie z uczniami i rodzicami, analizuje się podejmowane działania wychowawcze i profilaktyczne, w tym mające na celu eliminowanie zagrożeń oraz wzmacnianie właściwych zachowań (przedmiot ewaluacji wynikający z kierunków polityki oświatowej państwa – wymaganie 5. Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 6 sierpnia 2015 r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz. U. z 2015 r., poz. 1214)).

W dniu kontroli dyrektor przedstawił jeden raport z przeprowadzonej ewaluacji, a mianowicie: „Działania szkoły w zakresie rozwijania kompetencji czytelniczych oraz upowszechnianie czytelnictwa wśród dzieci” oraz „Sprawozdanie z pracy świetlicy szkolnej w roku szkolnym 2016/2017”. Pozostałe ewaluacje nie zostały zrealizowane. Brak informacji w protokołach z posiedzeń rady pedagogicznej o przyczynie niezrealizowania tego zadania.

W ww. planie nadzoru zaplanowano następujące kontrole:

1. *„Prawidłowość prowadzenia dokumentacji szkolnej (dzienników lekcyjnych, pozalekcyjnych, nauczania indywidulanego).*
2. *Prawidłowość prowadzenia dokumentacji pedagoga, biblioteki, świetlicy szkolnej.*
3. *Monitorowanie realizacji podstawy programowej, w szczególności przygotowanie uczniów do życia w społeczeństwie informacyjnym.*
4. *Realizacja przez nauczycieli dodatkowych zajęć pozalekcyjnych.*
5. *Stosowanie przez nauczycieli oceniania wewnątrzszkolnego ze szczególnym uwzględnieniem oceny zachowania.*


parafy kontrolującego


dyrektor szkoły/placówki

6. Przeprowadzanie pisemnych badań poziomu wiedzy i umiejętności w celu monitorowania realizacji podstawy programowej.
7. Organizacja pracy świetlicy szkolnej.
8. Aktywność nauczycieli podczas dyżurów, BHP, punktualne rozpoczynanie zajęć, sprowadzanie uczniów do szatni i świetlicy.
9. Realizacja zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniów w szkole.
10. Monitorowanie efektów uczestnictwa uczniów w konkursach międzyszkolnych.
11. Tryb wystawiania ocen śródrocznych, rocznych i końcowych.
12. Organizacja kształcenia uczniów niepełnosprawnych.
13. Organizacja pracy biblioteki i czytelnicy szkolnej w tym sposoby realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego”.

Zauważyć należy, że plan nadzoru pedagogicznego w części dotyczącej kontroli zawiera między innymi monitorowanie realizacji podstawy programowej i efektów uczestnictwa uczniów w konkursach międzyszkolnych. Istotnym jest fakt, iż jest to proces ciągły i podlega monitorowaniu, a nie kontroli. Przez monitorowanie, zgodnie z § 2 pkt. 11 ww. rozporządzenia, należy rozumieć działania prowadzone w szkole, obejmujące zbieranie i analizę informacji o działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły. Kontrola to działania dyrektora szkoły prowadzone w celu oceny stanu przestrzegania przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki - zgodnie z § 2 pkt. 9 ww. rozporządzenia.

Dyrektor szkoły, jak wynika z zapisów planu nadzoru pedagogicznego:

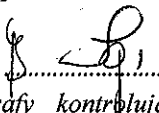
- wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań poprzez planowanie i prowadzenie działań rozwojowych poprzez organizowanie porad szkoleniowych dla wybranej grupy nauczycieli oraz całej rady pedagogicznej; wraz z wicedyrektorem prowadzi również bieżącą politykę informacyjną nt. zmian w prawie oświatowym;
- motywuje nauczycieli do uczestnictwa w formach doskonalenia zawodowego przedstawiając oferty instytucji doskonalących;
- wspiera w rozwoju, w realizacji ścieżki awansu zawodowego, w zakresie organizacji procesu lekcyjnego.

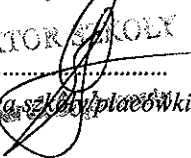
Jedną z form wsparcia określoną przez dyrektora szkoły w planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 było ustalenie wewnątrzszkolnego planu doskonalenia (z terminem - listopad). W dniu kontroli nie przedstawiono ww. dokumentu. Wskazano, iż w roku szkolnym 2016/2017 odbyły się narady szkoleniowe z zakresu:

- kreatywnego myślenia (protokół nr 3/2016/2017 z dnia 9 listopada 2016 r.);
- mindfulness (protokół nr 7/2016/2017 z dnia 27 marca 2017 r.).

Ponadto w planie nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2016/2017 znajdują się:

- plan i harmonogram obserwacji wraz z określeniem ogólnego terminu („miesiące od września 2016 r. do połowy stycznia 2017 r.” oraz „miesiące od połowy stycznia 2017 r. do czerwca 2017 r.”) i rodzaju prowadzonych obserwacji: doradczo-doskonalącej, diagnozującej, kontrolno-oceniającej; Plan zawiera również sformułowanie „ze względu na dużą ilość nauczycieli terminy kontroli będą umawiane indywidualnie z nauczycielem kontrolowanym. W tym okresie przeprowadzona zostanie jedna kontrola lub w razie potrzeby większa ich ilość.


.....
parafy kontrolującego


DYREKTOR SZKOŁY
.....
dyrektora szkoły/placówki

Rodzaje kontroli według potrzeb nauczyciela, lub wskazań. Przewiduje się kontrole: doradczo-doskonalącą, diagnozującą, kontrolno-oceniającą”.

- inne czynności nadzoru pedagogicznego, w tym oceny pracy nauczycieli i oceny dorobku zawodowego nauczycieli.

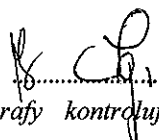
W dniu 23 czerwca 2017 r. podczas posiedzenia rady pedagogicznej (protokół nr 12/2016/2017 z dnia 23.06.2017 r. punkt IV. Sprawozdanie z planu nadzoru) dyrektor przedstawił sprawozdanie z realizacji planu nadzoru pedagogicznego, którego treść brzmi: „Dyrektor szkoły przedstawił sprawozdanie z planu nadzoru pedagogicznego. Zwrócił uwagę na aktywizację uczniów i indywidualizację pracy. Szczególną uwagę zwrócono na pracę świetlicy szkolnej, młodych nauczycieli”. W dniu kontroli dyrektor przedstawił kontrolującym wnioski z nadzoru 2016/2017 o następującej treści:

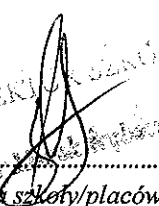
- „1. Dokumentacja szkolna prowadzona prawidłowo – zgodnie z instrukcją prowadzenia dziennika.
2. Należy dołożyć starań, aby tematy z wychowania fizycznego były wpisywane na bieżąco.
3. Nauczyciele zobowiązani są do punktualnego rozpoczynania zajęć lekcyjnych i ich kończenia.
4. W dalszym ciągu należy diagnozować poziom wiedzy i umiejętności uczniów ze zwróceniem uwagi na uczniów zdolnych.
5. Nauczyciele mają pamiętać o przestrzeganiu opinii i orzeczeń poradni psychologiczno-pedagogicznej.
6. Dalsza promocja szkoły w środowisku lokalnym.
7. Dalsze zachęcanie rodziców do współpracy i angażowania się w działalność szkoły.
8. Doskonalenie nauczycieli w zakresie technik komunikacyjnych i rozwiązywania sytuacji konfliktowych.
9. Poszerzenie obszaru monitoringu.
10. Powrót do apeli porządkowych w roku szkolnym 2017/2018.
11. Zwiększenie liczby dyżurujących nauczycieli szczególnie przy P1 i P2 oraz na I piętrze.
12. Przeprowadzenie zajęć na temat przemocy, zachowania się w sytuacji kiedy jest się świadkiem przemocy oraz poszanowania cudzej własności.
13. Promowanie i nagradzanie pozytywnych zachowań uczniów”.

Wnioski zawarte w protokole oraz wskazane przez dyrektora nie są spójne. Poza tym, w protokole z posiedzenia rady pedagogicznej z dnia 23 czerwca 2017 r. brak ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą lub placówką przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły lub placówki”, co jest niezgodne z art. 41 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 2198 ze zm.).

- II. Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Kornela Makuszyńskiego w Pruszkowie na rok szkolny 2017/2018 zawiera następujące podstawy prawne:

- Ustawa o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943, 1954, 1985 i 2169 oraz z 2017 r., poz. 60, 949 i 1292);


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

- Rozporządzenie MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

Przywołany w planie zapis § 22 oraz § 23 to zapis rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), który z dniem 1 września 2017 r. został uznany za uchylony. Plan nadzoru został przedstawiony na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 13 września 2017 r. (protokół nr 3/2017/2018 z dnia 13 września 2017 r.) zgodnie z § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

Dyrektor, w planie nadzoru pedagogicznego, uwzględnił podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa zgodnie z § 23 ust. 2 ww. rozporządzenia. Trudno stwierdzić, czy został on opracowany z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w poprzednim roku szkolnym, ponieważ nie są one spójne z wyżej wymienionymi zarówno w protokole z posiedzenia rady pedagogicznej w dniu 23 czerwca 2017 r. oraz wskazanymi przez dyrektora w dniu kontroli, a podane w planie brzmią następująco:

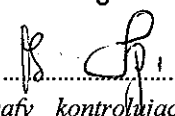
- „a) Zwiększyć liczbę lekcji koleżeńskich.*
- b) Na bieżąco poznać nowe przepisy prawa oświatowego, wcielać je w życie.*
- c) Zmodyfikować dokumentację szkolną uwzględniając zmiany w prawie oświatowym.*
- d) Wdrożyć nową procedurę udzielania i organizowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej.*
- e) Zapewnić uczniom bezpieczeństwo w czasie pobytu w szkole i poza nią.*
- f) Zdiagnozować zapotrzebowania na zajęcia pozalekcyjne.*
- g) Wsparcie zajęciami dodatkowymi uczniów z zaburzeniami zachowania.*
- h) Rozszerzyć współpracę z rodzicami w celu wspólnej realizacji procesu wychowawczego.*
- i) Zwiększyć działania wychowawcze związane z tolerancją.*
- j) Sukcesywnie zwiększyć poziom czytelnictwa w szkole.*
- k) Stosować technologie informatyczne na przedmiotowych zajęciach edukacyjnych”.*

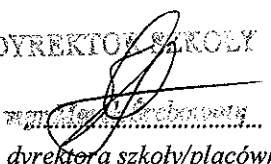
Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2017/2018 zawiera w szczególności:

- a) przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia;
- b) tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki;
- c) zakres wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań, o którym mowa w § 22 ust. 1 pkt 3;

co jest zgodne z § 23 ust. 3 pkt. 1-3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658), natomiast brak w planie nadzoru pedagogicznego:

- planu obserwacji, o której mowa w § 22 ust. 3 pkt 2


.....
parafy kontrolującego

DYREKTOR SZKOŁY

.....
dyrektora szkoły/placówki

– zakresu monitorowania, o którym mowa w § 22 ust. 1 pkt 4, co jest niezgodne z § 23 ust. 3 pkt. 4-5 ww. rozporządzenia.

W planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018 w załączniku nr 4 zawarto ogólną informację dotyczącą obserwowanych nauczycieli, kto jest osobą kontrolującą, termin („cały rok”), rodzaj obserwowanych zajęć („zajęcia edukacyjne”) oraz rodzaj obserwacji („doradczo-doskonająca” i „diagnozująca”). Pod informacją zawarto również uwagi ogólne dotyczące prowadzonych obserwacji, w tym obserwacji doraźnych, a także rodzaje obserwacji, jakie będą prowadzone w roku szkolnym 2017/2018: „doradczo-doskonająca” oraz „kontrolno-oceniająca” co jest niespójne z zapisami powyższymi.

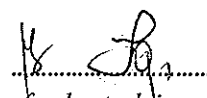
W planie nadzoru pedagogicznego, w zakresie ewaluacji (7 ewaluacji) określono przedmiot badania:

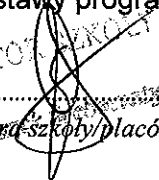
- „Wdrażanie nowej podstawy programowej.
- Zastosowanie TIK w realizacji podstawy programowej przedmiotów przyrodniczych.
- Uczniowie bezpiecznie korzystają z zasobów Internetu.
- System doradztwa zawodowego odpowiada na potrzeby uczniów i ich rodziców.
- Podejmowane działania wychowawcze mają wpływ na zmniejszenie zagrożeń i wzmacniają prawidłowe zachowania uczniów.
- Współpraca szkoły z rodzicami.
- Wykorzystanie przez uczniów i rodziców dziennika elektronicznego - jego wpływ na wyniki uczniów i kontrolowanie wyników przez rodziców”,

oraz zaplanowano następujące tematy kontroli:

- „Prawidłowość prowadzenia dokumentacji szkolnej (dzienników lekcyjnych, pozalekcyjnych, nauczania indywidualnego).
- Prawidłowość prowadzenia dokumentacji pedagogia, biblioteki, świetlicy szkolnej.
- Monitorowanie realizacji podstawy programowej.
- Stosowanie przez nauczycieli oceniania wewnątrzszkolnego ze szczególnym uwzględnieniem oceny zachowania.
- Przeprowadzanie pisemnych badań poziomu wiedzy i umiejętności w celu monitorowania realizacji podstawy programowej z przedmiotów przyrodniczych, matematyki.
- Organizacja pracy świetlicy szkolnej.
- Aktywność nauczycieli podczas dyżurów, BHP, punktualne rozpoczynanie zajęć, sprowadzanie uczniów do szatni i świetlicy.
- Realizacja zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniów w szkole.
- Monitorowanie efektów uczestnictwa uczniów w konkursach międzyszkolnych.
- Tryb wystawiania ocen śródrocznych, rocznych i końcowych.
- Organizacja kształcenia uczniów z orzeczeniami.
- Organizacja pracy biblioteki i czytelnicy szkolnej w tym sposoby realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego”.

Zauważyć należy, iż ponownie w planie nadzoru pedagogicznego w części dotyczącej kontroli zawarto proces monitorowania realizacji podstawy programowej


.....
parafy kontrolującego


DIREKTOR SZKOŁY
.....
dyrektor szkoły/placówki

oraz efektów uczestnictwa uczniów w konkursach międzyszkolnych. Ponownie zwrócić należy uwagę na fakt, iż jest to proces ciągły i podlega monitorowaniu, a nie kontroli.

W załączniku nr 3 do planu nadzoru pedagogicznego określono rodzaj i formę wsparcia wraz z terminem i osobą odpowiedzialną za realizację wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań, a mianowicie:

- a) wspieranie rozwoju i awansu zawodowego nauczycieli („Przedstawienie oferty szkoleniowej i proponowanej przez ośrodki doskonalenia nauczycieli, ustalenie wewnątrzszkolnego planu doskonalenia, ustalenie harmonogramu awansu zawodowego nauczycieli, przyznawanie nagród, wnioskowanie o odznaczenia, o nagrody prezydenta);
- b) organizację szkoleń i porad („narada szkoleniowa dla całej rady pedagogicznej, narada szkoleniowa dla wybranej grupy nauczycieli, narada klasyfikacyjna, narada podsumowująca rok szkolny);
- c) wspieranie w zakresie organizacji procesu lekcyjnego („organizowanie i uczestniczenie w koleżeńskich zajęciach edukacyjnych, obserwacja doradczo-doskonaląca młodych nauczycieli, diagnoza potrzeb zaopatrzenia w pomoce szkolne i sprzęt);
- d) wspieranie w zakresie samokształcenia (przekazywanie materiałów informacyjnych, szkoleniowych drogą mailową).

W zakresie wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań (załącznik nr 3) ponownie uwzględniono zapis „Ustalenie Wewnątrzszkolnego Planu Doskonalenia”, jednak w dniu kontroli nie okazano kontrolującym ww. planu.

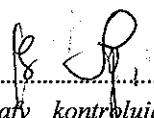
„Arkusz obserwacji lekcji” zawiera między innymi imię i nazwisko nauczyciela, datę obserwacji oraz klasę, jak również temat zajęć. Ponadto określono w nim „czynniki określające jakość lekcji”, tj.: cele lekcji, poziom osiągnięcia założonych celów, efektywność uczenia się, jakość nauczania, relacje interpersonalne oraz zastosowane pomoce dydaktyczne. Na dzień kontroli przeprowadzono 23 obserwacje zajęć edukacyjnych nauczycieli.

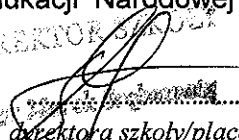
III. Dyrektor wraz z wicedyrektorem dokonuje kontroli dzienników lekcyjnych, o czym świadczą odpowiednie adnotacje:

- dziennik lekcyjny klasy Ve – 25 września 2017 r. oraz 7 listopada 2017 r.;
- dziennik lekcyjny klasy IVe – 14 listopada 2017 r.;
- dziennik lekcyjny klasy IIIk – 6 listopada 2017 r.;

pomimo to, w kontrolowanych dziennikach:

- brak wpisów tematów lekcji z niektórych zajęć, co jest niezgodne z § 8 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646), który mówi, iż „(...) wpisuje się tematy przeprowadzonych zajęć edukacyjnych (...). Przeprowadzenie zajęć edukacyjnych nauczyciel potwierdza podpisem”.
- nauczyciele niewłaściwie dokonują skreśleń i oczywistych omyłek, co jest niezgodne z § 25 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646), który brzmi: „Sprostowania błędów i oczywistej omyłki dokonuje się przez skreślenie kolorem czerwonym nieprawidłowych wyrazów i czytelne wpisanie kolorem czerwonym nad skreślonymi wyrazami właściwych danych oraz wpisanie daty i złożenie czytelnego podpisu przez osobę dokonującą sprostowania”.

W dzienniku zajęć dydaktyczno-wyrównawczych i specjalistycznych (klasa 5e) brak planu pracy, co jest niezgodne z zapisami § 11 ust. 3 ww. rozporządzenia.

5. Uwagi, wnioski i zalecenia:

W wyniku podjętych czynności kontrolnych, na podstawie analizy dokumentacji, oglądu pomieszczeń oraz rozmowy z dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 2 im. Kornela Makuszyńskiego w Pruszkowie należy stwierdzić, że dyrektor podejmuje działania mające na celu zapewnienia bezpieczeństwa uczniom podczas pobytu w szkole - zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. nr 6, poz. 68 ze zmianami).

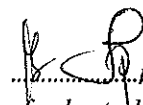
Statut Szkoły Podstawowej zawiera zapisy związane z zadaniami: dyrektora, nauczycieli oraz innych pracowników szkoły w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę. Szkoła posiada harmonogram dyżurów nauczycieli podczas przerw międzylekcyjnych. Organizacja dyżurów nauczycieli nie zapewnia opieki nad uczniami po godzinie 16:25.

Dyrektor prowadzi rejestr wypadków zgodnie z § 50 ust. 1 ww. rozporządzenia oraz załącznikiem nr 2. Brak podpisów rodziców (opiekunów), mimo wcześniej wydanego zalecenia w protokole kontroli z dn. 4 kwietnia 2017 r. dotyczącego sporządzania protokołu powypadkowego, niezgodnie z § 46 ust. 1 oraz § 48 ust. 1 ww. rozporządzenia.

W przedstawionej przez dyrektora do wglądu w dniu kontroli dokumentacji wycieczek szkolnych z dn. 22 listopada 2017 r., z dn. 17 listopada 2017 r. stwierdzono: niezgodność liczby uczestników na karcie wycieczki z listą uczestników, brak podpisów dyrektora szkoły oraz przy wycieczkach 1 dniowych, np. do kina, czy MOPS, to samo nazwisko figuruje w rubryce opiekun jak i w rubryce kierownik wycieczki. Zgodnie z ww. regulaminem szkolnym kierownik wycieczki musi posiadać odpowiednie kwalifikacje.

Z analizy odpowiedzi uczniów udzielonych w anonimowej ankiecie dotyczącej poczucia bezpieczeństwa w szkole wynika, iż należy wzmocnić nadzór nad dyżurującymi nauczycielami oraz liczbę dyżurujących nauczycieli, aby zapewnić poczucie bezpieczeństwa podczas przerw.

Dyrektor szkoły podejmuje starania w zakresie sprawowania nadzoru pedagogicznego we współpracy z wicedyrektorem, w oparciu o opracowany plan nadzoru. Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Kornela Makuszyńskiego w Pruszkowie na rok szkolny 2017/2018 zawiera następujące podstawy prawne:


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

- Ustawa o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943, 1954, 1985 i 2169 oraz z 2017 r., poz. 60, 949 i 1292);
- Rozporządzenie MEN z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

Przywołany w planie zapis § 22 oraz § 23 to zapis rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), który z dniem 1 września 2017 r. został uznany za uchylony. Plan został przedstawiony na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 13 września 2017 r. zgodnie z § 23 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658). Dyrektor, w planie nadzoru pedagogicznego, uwzględnił podstawowe kierunki realizacji polityki oświatowej państwa zgodnie z § 23 ust. 2 ww. rozporządzenia. Trudno stwierdzić, czy został on opracowany z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w poprzednim roku szkolnym, ponieważ nie są one spójne wymienionymi zarówno w protokole z posiedzenia rady pedagogicznej w dniu 23 czerwca 2017 r. oraz wskazanymi przez dyrektora w dniu kontroli. Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2017/2018 zawiera w szczególności:

- a) przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia;
- b) tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki;
- c) zakres wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań, o którym mowa w § 22 ust. 1 pkt 3;

co jest zgodne z § 23 ust. 3 pkt. 1-3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658), natomiast brak w planie nadzoru pedagogicznego:

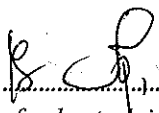
- planu obserwacji, o której mowa w § 22 ust. 3 pkt 2
- zakresu monitorowania, o którym mowa w § 22 ust. 1 pkt 4,

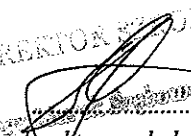
co jest niezgodne z § 23 ust. 3 pkt. 4-5 ww. rozporządzenia.

W planie nadzoru pedagogicznego w części dotyczącej kontroli zawarto proces monitorowania realizacji podstawy programowej oraz efektów uczestnictwa uczniów w konkursach międzyszkolnych. Należy zwrócić uwagę na fakt, iż jest to proces ciągły i podlega monitorowaniu, a nie kontroli.

W zakresie wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań ponownie uwzględniono zapis „Ustalenie Wewnętrznszkolnego Planu Doskonalenia”, jednak w dniu kontroli nie okazano kontrolującym ww. planu.

Wewnętrzny nadzór pedagogiczny dyrektora obejmuje przeprowadzanie ewaluacji wewnętrznej. W dniu kontroli dyrektor przedstawił jeden raport z ewaluacji, na cztery zaplanowane w planie nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017, a mianowicie: „Działania szkoły w zakresie rozwijania kompetencji czytelniczych oraz upowszechnianie czytelnictwa wśród dzieci” oraz „Sprawozdanie z pracy świetlicy szkolnej w roku szkolnym 2016/2017”. Pozostałe ewaluacje nie zostały zrealizowane. Brak informacji w protokołach z posiedzeń rady pedagogicznej o przyczynie niezrealizowania tego zadania.


parafy kontrolującego

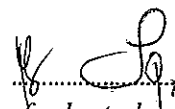

dyrektora szkoły/placówki

Nadzór pedagogiczny dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Kornela Makuszyńskiego w Pruszkowie obejmuje kontrolę przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa, dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły, w tym prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania. Analiza wybranych dzienników lekcyjnych wskazuje, że nie wszyscy nauczyciele właściwie prowadzą tę dokumentację.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 55 ust. 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.)

zalecam:

1. Zapewnić uczniom bezpieczne i higieniczne warunki nauki, wychowania i opieki zgodnie z § 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.)
Termin realizacji: z dniem wydania zaleceń.
2. Dostosować harmonogram dyżurów nauczycieli do planu zajęć edukacyjnych zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.).
Termin realizacji: z dniem wydania zaleceń.
3. Sprawować nadzór pedagogiczny dotyczący zapewnienia uczniom bezpieczeństwa podczas przerw zgodnie z § 22 ust.1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).
Termin realizacji: z dniem wydania zaleceń.
4. Sporządzać protokół powypadkowy zgodnie z § 43 ust. 3 oraz § 46 ust. 1 i § 48 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zm.).
Termin realizacji: z dniem wydania zaleceń.
5. Prowadzić dokumentację wycieczek szkolnych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 8 listopada 2001 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki krajoznawstwa i turystyki (Dz.U. z 2001 nr 135, poz. 1516 ze zmianami)
Termin realizacji: z dniem wydania zaleceń.
6. Opracować plan nadzoru pedagogicznego na podstawie obowiązującego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658), z uwzględnieniem


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w poprzednim roku szkolnym zgodnie z § 23 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Termin realizacji: z dniem wydania zalecenia

7. W planie nadzoru pedagogicznego uwzględnić plan obserwacji oraz zakres monitorowania zgodnie z § 23 ust. 3 pkt. 4 i 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

Termin realizacji: z dniem wydania zalecenia

8. Ewaluację wewnętrzną przeprowadzać zgodnie z § 22 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658) oraz w odniesieniu do zagadnień uznanych w szkole za istotne w jej działalności § 22 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Termin realizacji: z dniem wydania zalecenia

9. Dokonując zmian w planie nadzoru pedagogicznego niezwłocznie informować radę pedagogiczną o wprowadzonych zmianach zgodnie z § 23 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

Termin realizacji: z dniem wydania zalecenia

10. Przestrzegać kompetencji stanowiącej Rady Pedagogicznej w zakresie ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą lub placówką przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły lub placówki” zgodnie z art. 70 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.).

Termin realizacji: z dniem wydania zaleceń

11. Systematycznie kontrolować przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki, zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r., poz. 1658).

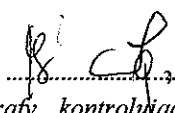
Termin realizacji: z dniem wydania zalecenia.

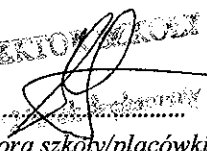
12. Prowadzić dokumentację przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej, zgodnie z § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r., poz. 1646).

Termin realizacji: z dniem wydania zalecenia

Ponadto wskazano dyrektorowi na:

- potrzebę lepszego monitorowania terenu szkoły pod względem bezpieczeństwa,


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

- opracowywania dokumentów szkolnych z należytą starannością z uwzględnieniem aktualnych przepisów prawa oświatowego,
- sporządzania protokołów z posiedzenia rady pedagogicznej w taki sposób, aby odzwierciedlały one przebieg zebrań rady.

Zgodnie z §18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017 r., poz. 1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli. Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy dnia 14 grudnia 2016 roku – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Wawrzyszew

06.12.2017

.....
miejscowość, data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR

Nina Igielska

.....
podpis kontrolującego

ZASTĘPCA DYREKTORA

Delegatury w Płocku
Kuratorium Oświaty w Warszawie

Katarzyna Majewska

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

06.12.2017

.....
(data i podpis dyrektora szkoły/placówki)

SKOŁA PODSTAWOWA Nr 2
im. Kornela Makuszyńskiego
05-804 Pruszków, ul. Jasna 2
Tel./Fax 22 758-79-74
REG. 010418967, NIP 534-14-63-669

.....
parafy kontrolującego

DYREKTOR SZKOŁY

.....
dyrektora szkoły/placówki