

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**

Delegatura w Radomiu

ul. Żeromskiego 53, 26-600 Radom
DRA.5533.93.2018.JT

Radom, 25 kwietnia 2018 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych w Garbatce - Letnisku
Adres szkoły/placówki: ul. Hanki Lewandowicz 4, 26 - 930 Garbatka-Letnisko,
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Mirosław Dziedzicki
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię, nazwisko, stanowisko służbowe kontrolującego: Joanna Trzepałka – starszy wizytator.
Upoważnienie nr DRA.5533.93.2018.JT z dnia 12 kwietnia 2018 r.
3. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły/placówki 58.
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce 18 kwietnia 2018 r.
5. Tematyka kontroli: „Realizacja przez dyrektora wybranych zadań wynikających z art. 68 ust. 1 pkt 2, 3, 4, 6, 7 oraz art. 69 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.)”.

Kontrola została przeprowadzona na wniosek dyrektora szkoły w związku z oceną pracy.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano następującą dokumentację:

- a) plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017, 2017/2018,
- b) wyniki egzaminu zawodowego z kwalifikacji A.13 i A.50,
- c) Rejestr uchwał,
- d) Księgę uczniów,
- e) Księgę arkuszy ocen uczniów – wrywkowo,
- f) dzienniki klas II i III Liceum Ogólnokształcącego oraz Technikum drzewnego i leśnego,
- g) protokoły z posiedzenia rady pedagogicznej (wrywkowo),
- h) regulaminy, protokoły z przeglądów bezpieczeństwa w szkole.

- przeprowadzono:

- a) rozmowę z Panem Mirosławem Dziedzickim – dyrektorem Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Garbatce - Letnisku

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego

Plany nadzoru pedagogicznego zostały przedstawione na radzie pedagogicznej w terminach określonych w § 23. ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego tj. 30.08.2016 r., 15.09.2017 r. uwzględniają wnioski z nadzoru pedagogicznego z ubiegłego roku. Plan nadzoru

.....
parafy kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

pedagogicznego z roku szkolnego 2016/2017 zawiera formy nadzoru pedagogicznego takie jak: Ewaluacja wewnętrzna, Kontrola, Wspomaganie nauczycieli, Monitorowanie. Przedmiotem ewaluacji wewnętrznej w roku szkolnym 2016/2017 były wymagania: „Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne” oraz „Prawidłowość organizacji i funkcjonowania biblioteki szkolnej” oraz „Realizacja kształcenia dualnego w ramach praktycznej nauki zawodu”. Dyrektor monitorował m. in. Realizację zadań z zakresu doradztwa edukacyjno-zawodowego, Liczbę uczniów technikum realizujących kształcenie dualne w ramach praktycznej nauki zawodu, Realizację podstawy programowej, Systematyczność oceniania uczniów przez nauczycieli.

Kontrola dyrektora w 2016/2017 roku dotyczyła przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa regulujących działalność dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą oraz inną działalność statutową szkoły. Obejmowała „Planowanie pracy dydaktycznej zgodnie z podstawą programową, Wdrażanie wniosków z analizy wyników sprawdzianu zewnętrznego Przestrzeganie zasad oceniania. Z dokumentacji wynika, że zgodnie z harmonogramem przeprowadzono 7 obserwacji lekcji (arkusze obserwacji).

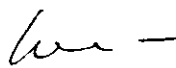
W roku szkolnym 2017/2018 przedmiotem ewaluacji wewnętrznej było wymaganie: Szkoła organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników egzaminu maturalnego i potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych, Badanie oceny kursowych form kształcenia prowadzonych przez szkołę, Zarządzanie szkołą lub placówką służy jej rozwojowi. Powołano zespół ewaluacyjny, przedstawiono terminy ewaluacji, przygotowano narzędzia badawcze i sporządzono raport z ewaluacji. W bieżącym roku szkolnym dyrektor monitorował między innymi: Organizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole, Realizację podstawy programowej, Realizację przez nauczycieli zajęć pozalekcyjnych.

Kontrola dyrektora w roku szkolnym 2017/2018 dotyczy wybranych obszarów takich jak: Zgodność kształcenia w szkole z klasyfikacją zawodów szkolnictwa zawodowego, Prawidłowość i terminowość prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania zgodnie z przepisami prawa oświatowego, Wdrażanie wniosków z analizy wyników egzaminów zewnętrznych. Do końca marca 2018 r. w szkole przeprowadzono 6 kontroli. Wspomaganie nauczycieli obejmowało organizację szkoleń i porad, wspieranie rozwoju zawodowego nauczycieli, doskonalenie warsztatu pracy nauczycieli. Tematyka szkoleń obejmowała m.in. „Uzależnienia chemiczne i behawioralne”, „Projekty unijne”, „Szkolne gry uczniów”, „Doskonalenie wiedzy i umiejętności z zakresu zmian w statutach szkoły”, „Uczeń niepełnosprawny intelektualnie w placówce oświatowej”, „Wypalenie zawodowe w pracy nauczyciela”.

Kontroli poddano Rejestr uchwał pod kątem realizacji kompetencji stanowiących przez radę pedagogiczną. Rada pedagogiczna podejmuje uchwały w sprawie zatwierdzania planów pracy szkoły lub placówki po zaopiniowaniu przez radę szkoły. Rada pedagogiczna podejmuje uchwały w sprawie wyników klasyfikacji i promocji uczniów: uchwała nr 2/12/2016 z dnia 20.12.2016 r., 4/2016/2017 r. z 25.04.2017 r. oraz w sprawach skreślenia z listy uczniów np. 09/2017/2018 r. z dnia 19.12.2017 r.

Rada pedagogiczna nie podejmuje uchwał w sprawie organizacji doskonalenia zawodowego oraz ustalania sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą lub placówką przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły lub placówki. Z zapisów w protokołach z posiedzeń rady pedagogicznej wynika, że opiniuje ona w szczególności: projekt planu finansowego szkoły lub placówki (protokół 2/2017/2018 z dnia 17.10.2017 r.), propozycje dyrektora szkoły lub placówki


parafy kontrolujących


dyrektora szkoły/placówki

w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (Protokół nr 11/2015/2016 z 22.02.2016 r., nr 15/2015/2016 z 28.04.2016 r., nr 9/2016/2017 z dnia 11 kwietnia 2017 r.), organizację pracy szkoły lub placówki, w tym tygodniowy rozkład zajęć edukacyjnych projekt organizacji pracy szkoły 2018/2019 - (Protokół nr 9/2017/2018 z dnia 10.04.2018 r.), wnioski dyrektora o przyznanie nauczycielom odznaczeń, nagród i innych wyróżnień np. do nagrody MEN w dniu 13.03.2018 protokół nr 08/2017/2018, nagrody dyrektora protokół 10/2016/17 z 30.08.2017 r. Rada pedagogiczna opiniuje pracę dyrektora szkoły protokół 9/2017/2018 z dnia 10.04.2018 r.

Dyrektor szkoły przedstawia radzie pedagogicznej tylko raz w roku szkolnym ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły.

Dokonano kontroli wybranej dokumentacji przebiegu nauczania: dzienników klasy 2, 3 Liceum ogólnokształcącego, 1,3 technikum drzewnego, 1,3 technikum leśnego, które nie są prowadzone zgodnie z przepisami prawa oświatowego. Zastosowano korektor do poprawy wpisów, dokonano skreśleń bez adnotacji, co jest niezgodnie z § 25 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji.

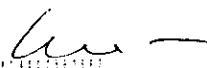
Wpisy w dziennikach świadczą o systematycznej kontroli dokumentacji przez dyrektora szkoły (kontrola dziennika w zakresie prawidłowości wypełniania – wpisy 28.09.2017 r., 19.12.2017 r., 2.02.2018 r.). Skontrolowano Księgę Arkuszy Ocen uczniów, którzy w 2016/2017 rozpoczęli naukę w technikum drzewnym oraz technikum leśnym kl. 1, którzy rozpoczęli naukę w roku szkolnym 2016/2017. Zastosowanie do poprawek w dokumentacji szkolnej korektora i nieprawidłowe skreślenie, brak daty wprowadzonej poprawki jest niezgodne z przepisami prawa oświatowego.

Skontrolowano wpisy do Księgi uczniów tom 1 prowadzonej od 1.09.2004 r. Jest ona prowadzona zgodnie z przepisami prawa oświatowego.

W szkole dokonuje się analizy wyników egzaminów zawodowych w celu określenia umiejętności najslabiej i najlepiej opanowanych przez uczniów i słuchaczy oraz sformułowania wniosków dotyczących efektów kształcenia. Zdawalność uczniów z egzaminu zawodowego w kwalifikacji A.13 w technikum drzewnym w dwóch kolejnych latach szkolnych: 2015/2016 wynosiła odpowiednio w części pisemnej 100% i w części praktycznej 100%, natomiast w 2016/2017 r. w części pisemnej 36%, w części praktycznej 100%. Zdawalność uczniów w kwalifikacji A.50 technik technologii drewna w dwóch ostatnich latach 2015/2016 i 2016/2017 wynosiła w części pisemnej 100%, części praktycznej 50%.

Dyrektor szkoły zapewnia uczniom opiekę podczas zajęć organizowanych w internacie, szkole i poza nią poprzez ustalenie harmonogramu dyżurów nauczycieli w czasie przerw, procedur dotyczących zagrożeń podczas imprez, wycieczek. W szkole funkcjonują regulaminy dyżurów, wycieczek, ewakuacji oraz procedury postępowania nauczycieli w sytuacjach zagrożenia uczniów przestępczością i demoralizacją oraz w trudnych sytuacjach wychowawczych. W budynkach Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych systematycznie przeprowadzane są kontrole stanu technicznego obiektów oraz próbną ewakuację. Ponadto, dla szkoły odbyły się również szkolenia na tematy związane z bezpieczeństwem, narkotykami, dopalaczami, radzeniem sobie ze stresem. Działania, jakie podejmuje szkoła w ramach


parafy kontrolującego/yeb


dyrektora szkoły/placówki

zapewnienia uczniom bezpieczeństwa w szkole to m. in. spotkania z policjantami, psychologiem szkolnym.

7. Zalecenia, podstawa prawna, termin realizacji zaleceń:

- a) dokonywać sprostowań i oczywistych pomyłek zgodnie z § 25 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646).

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu.

- b) uchylać organizację doskonalenia zawodowego zgodnie z kompetencjami rady pedagogicznej określonymi w art. 70 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: od dnia podpisania protokołu.

- c) podejmować uchwałę w sprawie ustalenie sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą lub placówką przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły lub placówki zgodnie z art. 70 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: od dnia podpisania protokołu.

- d) Przedstawiać radzie pedagogicznej wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły zgodnie z art. 69 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: od dnia podpisania protokołu.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń;
- organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Wykaz załączników: nie dotyczy.

8. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły/placówki, a niebędące przedmiotem tej kontroli: nie dostrzeżono.

Protokół podpisali:

STARSZY WIZYTATOR

J. Trepeta
Jolanta Trepeta

.....
DYREKTOR
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych
w Garbatce Letnisko

M. Dziędziński
mgr Miroslaw Dziędziński

.....
parafy kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

/dyrektor szkoły/placówki/

/kontrolujący/

Radom, 26 kwietnia 2018 r.

.....
Miejscowość, data

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

..26.04.2018 r.

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

DYREKTOR
Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych
w Garbatce Letnisko

Mirosław Dziędzicki
mgr Mirosław Dziędzicki

.....
parafy kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki