

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.576.51.2016.MK

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 2 w Konstancinie-Jeziornie, ul. Żeromskiego 15, 05-510 Konstancin-Jeziorna. Dyrektorem szkoły jest Pani Katarzyna Chiszko.
2. Organem sprawującym nadzór pedagogiczny jest Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
3. Kontrolę w dniu 14 listopada 2017 r. przeprowadziła Małgorzata Kamieniecka, wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnienia z dnia 9 listopada 2017 r. nr KOG.576.51.2016.MK, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
4. Kontrola została przeprowadzona w związku ze sprawą stanowiącą przedmiot zainteresowania Mazowieckiego Kuratora Oświaty w poprzednim roku szkolnym, celem ustalenia aktualnej sytuacji w klasie
5. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 11
6. Tematyka kontroli: Zapewnienie bezpiecznych warunków pobytu oraz udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w związku ze sprawą zgłoszoną przez rodziców

Podstawa prawna

Ustawa z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.);
 Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.);
 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658);
 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646);
 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1591);
 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. 2003 nr 6 poz. 69 ze zm.);
 Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2017 r., poz. 649).

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

7. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem, psychologiem szkolnym i pedagogiem, a także zapoznano się z następującą dokumentacją:
- Dziennik zajęć psychologa szkolnego 2017/2018,
 - Dziennik zajęć psychologa 2017/2018,
 - Plan pracy wychowawcy klasy
 - Diagnoza wychowawcza klasy z dnia 10.10.2017 r.,
 - Wydruk z dziennika elektronicznego - tematyka godzin wychowawczych w klasie w roku szkolnym 2015/2016.
8. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:
- a) Dyrektor szkoły, pedagog i psycholog oceniają aktualną sytuację wychowawczą w klasie jako dobrą, chociaż przyznają, że w klasie niezbędne jest prowadzenie działań, mających na celu poprawę relacji między dziećmi.
 - b) Od września 2017 r. klasa wychowawcę, który, jak wynika z okazanego podczas kontroli „Planu pracy wychowawcy klasy” po zdiagnozowaniu potrzeb klasy za kluczowe zadanie uznał „poprawienie relacji międzyludzkich w klasie”. wychowawczyni zna zespół klasowy, w poprzednim roku szkolnym miała zajęcia
 - c) W dokumencie „Diagnoza klasy” z dnia 10.10.2017 r. zamieszczone zostały spostrzeżenia wychowawcy klasy, który zwraca uwagę na: „niewielki stopień integracji klasy, brak poczucia wspólnoty, chętnie oskarżanie kolegów i umniejszanie własnej winy, niepoczucie się do odpowiedzialności za salę lekcyjną, niski stopień kreatywności”.
 - d) Analiza tematów zajęć z wychowawcą w bieżącym roku szkolnym wskazuje, iż wychowawca zaplanował i realizuje działania mające na celu integrację zespołu klasowego i podnoszenie kompetencji społecznych uczniów. Z diagnozy wychowawczej z dnia 10.10.2017 r. wynika ponadto, że wychowawca osiąga pozytywne rezultaty w zakresie „podniesienia stopnia dyscypliny, opracowania z uczniami programu integracji, zachęcenia uczniów do traktowania Sali lekcyjnej jako wspólnej przestrzeni działania i odpoczynku, stworzenia potrzebnej w razie nieobecności bazy kontaktów, systemu pomocy w lekcjach”.
 - e) Ustalono, że szkolna psycholog oraz pedagog wspomagają wychowawcę klasy. Z informacji przekazanej przez specjalistów wynika, że przeprowadziły w klasie zajęcia integracyjne (15.09.2017), a także zajęcia profilaktyczne w zakresie rozwiązywania konfliktów (we wszystkich klasach w dniu 29.09.2017 r. - str. 23 w dzienniku pedagoga oraz 36 w dzienniku psychologa. Dodatkowo w dniu 13.11.2017 r., w ramach doraźnego zastępstwa odbyły się w klasie zajęcia integracyjne (dotyczyły tolerancji, różnic i podobieństw między dziećmi).
 - f) Pedagog i psycholog w bieżącym roku szkolnym rzadko interweniują w sprawach trudnych wychowawczo. W dzienniku psychologa na str. 69 została zamieszczona informacja o działaniach z dnia 9.11.2017 r., w sprawie obraźliwej wypowiedzi chłopca z równoległej klasy. Sprawa jest aktualnie wyjaśniana z udziałem wychowawców obu klas
 - g) Dyrektor szkoły deklaruje, że relacje pracowników szkoły z ukladają się poprawnie. We wrześniu pedagog przeprowadziła z rozmowę dotyczącą dalszej współpracy i sytuacji edukacyjnej dzieci w szkole. W nowym roku szkolnym zgłasza uwagi i zapytania do dyrektora szkoły (która prowadzi w klasie zajęcia z lub wychowawcy. Sprawy te są na bieżąco wyjaśniane.

Parafy*.....*M*.....*K. Ch.*
 kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

h) Pani uczestniczy w zebraniach z wychowawcą klasy i w bieżącym roku szkolnym nie zgłasza zastrzeżeń do jego pracy.

9. Oświadczenie dyrektora szkoły:

Dyrektor zapewnia, że prowadząc zajęcia z osobiście angażuje się w monitorowanie sytuacji wychowawczej w klasie i jest w stałym kontakcie z

10. Zalecenia

Brak

11. Termin realizacji zaleceń:

Nie dotyczy

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Protokół podpisali:

Dyrektor
Szkoly Podstawowej nr 2
im. Stefana Żeromskiego
Katarzyna Chiszkó
mgr Katarzyna Chiszkó
(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR
M. Kamieniecka
Małgorzata Kamieniecka
(przeprowadzający kontrolę)

Warszawa, dnia 22 listopada 2017 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

22.11.2017
Dyrektor
Szkoly Podstawowej nr 2
im. Stefana Żeromskiego
Katarzyna Chiszkó
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 2
im. Stefana Żeromskiego
ul. Żeromskiego 15 (1)
05-510 Konstancin-Jeziorna
Tel./fax: 22 756 41 91, 754 03 39

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

