



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.5751.28.2016.AWB

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 114 z Oddziałami Integracyjnymi im. Jędrzeja Cierniaka w Warszawie, ul. Remiszewska 40, 03-350 Warszawa, której dyrektorem jest Pani Magdalena Raboszuk.
2. Kontrolę w dniu 17 października 2016 roku r. przeprowadziła Pani Agnieszka Woroniecka - Borowska - wizytator w Wydziale Kształcenia Ogólnego Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnienia z dnia 12 października 2016 r. wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli: zgodność z przepisami prawa działań szkoły w zakresie organizacji kształcenia, wychowania i opieki ucznia posiadającego orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego oraz o potrzebie indywidualnego nauczania w związku z interwencją rodziców z 18 września 2016 r.
4. W trakcie kontroli dokonano analizy działań szkoły oraz dokumentacji, w tym:
 - 1/ orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego,
 - 2/ orzeczenie o indywidualnym nauczaniu,
 - 3/ dzienniki zajęć rewalidacyjnych oraz specjalistycznych.

Podstawa prawna:

Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.);

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270);

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 roku w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.);

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizacji kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1113);

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2014 r. poz. 1157);

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 poz. 532).

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 poz. 843 ze zm.);

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1264 ze zm).

rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizacji kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym, Dz. U. z 2015 r. poz. 1113); jednocześnie dyrektor wyjaśnił, że zaplanowano indywidualne zajęcia

- wskazano działania wspierające rodziców ww. ucznia;
 - wskazano formę i liczbę zajęć rewalidacyjnych zaplanowanych dla ucznia w III celi profilu terapeutycznego; Formy, sposobu i okresu
 - określono zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami.
- 3) Indywidualne zajęcia dla ucznia zaplanowano na terenie szkoły i na cztery dni w tygodniu, w tym:
- -
 -
 -
 -
- 4) Sala przeznaczona na zajęcia indywidualne dla ucznia, zgodnie z zaleceniami
- 5) Zgodnie z wyjaśnieniami dyrektora wszyscy nauczyciele i specjaliści stosowali w pracy
- 6) Dyrektor przedstawił dokumenty (notatki służbowe, oświadczenia nauczycieli, specjalistów oraz pracowników niepedagogicznych stanowiące akta sprawy), z których wynika, iż w bieżącym roku szkolnym zaobserwowano nasilenie zachowań trudnych. W ich wyniku poszkodowani byli pracownicy szkoły.

7)

8)

Handwritten signature or initials

mediacjom pomiędzy szkołą a rodzicami udało się wypracować rozwiązania

9) Okazana podczas kontroli dokumentacja wskazuje, iż w szkole w bieżącym roku szkolnym podjęto także inne działania, m.in.:

-
-
-
-

10) Analizie poddano kwalifikacje losowo wybranych nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z ww. uczniem. Kontrola wykazała, iż nauczyciele posiadają kwalifikacje odpowiednie do niepełnosprawności ucznia oraz rodzaju prowadzonych zajęć:

-
-
-
-

11) Dyrektor przedstawił dokumenty potwierdzające, że nauczyciele podnosili kompetencje zawodowe z zakresu pracy z uczniami

- w roku szkolnym 2013/14 członkowie rady pedagogicznej uczestniczyli w szkoleniu zorganizowanym przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną nr 13 w Warszawie na temat pracy
- w listopadzie 2015 r. członkowie rady pedagogicznej uczestniczyli w szkoleniu zorganizowanym przez Poradnię Psychologiczno – Pedagogiczną nr 13 w Warszawie na temat pracy ;
- w marcu 2016 r. członkowie rady pedagogicznej uczestniczyli w szkoleniu organizowanym przez szkołę nt. ,

Ponadto poszczególni nauczyciele odbyli lub planują odbycie indywidualnych szkoleń, m.in. „Zajęcia rewalidacyjne z wykorzystaniem różnych technik terapeutycznych”, „Rys zespołu Aspergera. Co powinniśmy wiedzieć o osobach z Zespołem Aspergera, aby je rozpoznać zrozumieć oraz umieć z nimi współpracować”, „Praktyczne dostosowanie form i metod pracy do potrzeb ucznia z zespołem Aspergera na lekcji”, szkolenie dotyczące konstruowania IPET-u dla uczniów ze spektrum autyzmu organizowane przez SYNAPSIS.

Dyrektor przedstawił dokumenty potwierdzające podnoszenie kwalifikacji również przez

6. Zalecenia:

- wskazać w indywidualnym programie edukacyjno - terapeutycznym ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego okres i formy udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej oraz wymiaru godzin, w których poszczególne formy pomocy są realizowane zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizacji kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym, Dz. U. z 2015 r. poz. 1113.

7. Termin realizacji zaleceń: 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.

8. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 33 ust 6 cytowanej ustawy dyrektor szkoły w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

Magdalena Raboszuk

(dyrektor szkoły)

WIZYTATOR

*Agnieszka Worobiecka-
Błowska*

(przeprowadzający kontrolę)

Warszawa

(miejsowość)

dnia *21 X* 2016 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

21 X 2016 *Magdalena Raboszuk*

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)