



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.40.2016.MJU

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Niepublicznym Liceum Ogólnokształcącym Nr 28 w Warszawie ul. Stanisława Staszica 14 02-591 Warszawa, którego dyrektorem jest Pani Krystyna Miller.
2. Kontrolę w dniu 23 i 24 maja 2016 roku przeprowadzili : Marek Juszczyk , wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego na podstawie upoważnienia z dnia 18 maja 2016r. nr KPU.5533.40.2016.MJU, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli : **spełnianie przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art.7 ust.3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz.2156 ze zm.).**
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz poddano analizie następującą dokumentację szkoły:
 - statut szkoły
 - szkolny zestaw programów nauczania
 - szkolny plan nauczania
 - dziennik zajęć lekcyjnych
 - arkusze ocen uczniów
 - księgę protokołów Rady Pedagogicznej
 - księgę uchwał Rady Pedagogicznej
 - księgę uczniów
 - dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli

5. Opis ustalonego stanu faktycznego w tym ujawnione nieprawidłowości:

Dnia 16.05.2016 roku do Kuratorium Oświaty w Warszawie wpłynęła skarga od

Niepublicznym Liceum Ogólnokształcącym Nr 28 w Warszawie jest szkołą niepubliczną posiadającą uprawnienia szkoły publicznej. Numer zaświadczenia o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez Miasto Stołeczne Warszawa Nr 112/LO/97[8]. Decyzja o nadaniu uprawnień szkoły publicznej Nr 48 z dnia 8 kwietnia

Parafy*
 kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

1998 roku. Organem prowadzącym szkołę jest Pani Krystyna Miller, która jest jednocześnie dyrektorem szkoły. Szkoła rozpoczęła działalność dnia 1 września 1997 roku. Obecnie w Liceum kształci się 22 uczniów w klasie II i klasie III. W wyniku przeprowadzonej kontroli dotyczącej spełniania przez Niepubliczne Liceum Ogólnokształcącym Nr 28 w Warszawie, warunków określonych w art.7 ust.3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz.2156 ze zm.) ustalono co następuje:

W zakresie realizacji programów nauczania uwzględniających podstawy programowe – art.7 ust.3 pkt.1 ustawy o systemie oświaty(Dz.U. z 2015 r. poz.2156 ze zm.).

Szkoła posiada zestaw programów nauczania, dopuszczony do użytku szkolnego przez właściwego ministra do spraw oświaty. Dyrektor szkoły dopuścił do realizacji programy nauczania na rok szkolny 2015/2016. Realizacja powyższych programów nauczania zapewnia realizację podstawy programowej.

Zatem szkoła spełnia wymagania określone w art.7 ust.3 pkt.1 ustawy o systemie oświaty(Dz.U. z 2015 r. poz.2156 ze zm.).

W zakresie realizacji zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu - art.7 ust.3 pkt.2 ustawy o systemie oświaty(Dz.U. z 2015 r. poz.2156 ze zm.).

Szkoła realizuje wszystkie obowiązkowe zajęcia edukacyjne, określone w ramowym planie nauczania, w odpowiednim cyklu oraz w odpowiednim wymiarze godzin. Szkolny plan nauczania i tygodniowy rozkład zajęć edukacyjnych są zgodne z ramowym planem nauczania dla tego typu szkoły.

Zatem szkoła spełnia wymagania określone w art.7 ust.3 pkt.2 ustawy o systemie oświaty(Dz.U. z 2015 r. poz.2156 ze zm.).

W zakresie stosowania zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów, o których mowa w ust.1 pkt.5 z wyjątkiem egzaminów wstępnych - art.7 ust.3 pkt.3 ustawy o systemie oświaty(Dz.U. z 2015 r. poz.2156 ze zm.).

Poddano analizie załącznik nr 1 do statutu szkoły , wewnątrzszkolny system oceniania. Analiza wykazała nieprawidłowości

- Statut Niepublicznego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych Nr 28 w Warszawie, w tym zapisy wewnątrzszkolnych zasad oceniania, klasyfikowania i promowania są niezgodne / niespójne z przepisami prawa oświatowego,
- W statucie szkoły, brak informacji na temat wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt. 1 ustawy, tj. o dostosowaniu do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia ; warunkach i trybie otrzymywania wyższej niż przewidywana semestralnej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych.
- W dziale III pkt. 6, 7 i 8 wewnątrzszkolnego systemu oceniania dotyczącym egzaminu poprawkowego brak zapisów dotyczących sposobu i trybu przeprowadzania tego egzaminu.

A zatem mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że szkoła nie spełnia wymagań art.7 ust.3 pkt.3 ustawy o systemie oświaty(Dz.U. z 2015 r. poz.2156 ze zm.).

Parafy*.....
mlu *marka*
 kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W zakresie prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych - art.7 ust.3 pkt.4 ustawy o systemie oświaty(Dz.U. z 2015 r. poz.2156 ze zm.).

- Szkoła prowadzi na bieżąco księgę uczniów, w której zawarte są wszystkie wymagane dane. Do księgi uczniów wpisuje się imię i nazwisko, datę i miejsce urodzenia, numer PESEL oraz adres zamieszkania ucznia, a także datę przyjęcia do szkoły. W księdze uczniów wpisywana jest data opuszczenia szkoły przez słuchacza. Wpisów w księdze uczniów dokonuje się chronologicznie według dat rozpoczęcia nauki w szkole.
- Szkoła prowadzi dzienniki zajęć lekcyjnych, w który dokumentuje się przebieg nauczania w danym roku szkolnym. Do dziennika zgodnie z § 10 ust.2 i 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z2014r. poz. 1170) wpisuje się nazwiska i imiona słuchaczy, datę i miejsce urodzenia oraz adresy ich zamieszkania. W dzienniku wpisuje się także tygodniowy plan zajęć edukacyjnych, tematy prowadzonych zajęć edukacyjnych, oceny uzyskane w ramach wewnątrzszkolnego systemu oceniania oraz oceny z ustnych i pisemnych egzaminów semestralnych i poprawkowych. Przeprowadzone zajęcia nauczyciel potwierdza podpisem. Integralną częścią dziennika lekcyjnego są listy obecności, na których obecność na poszczególnych godzinach zajęć edukacyjnych słuchacze potwierdzają własnoręcznym podpisem.
W dziennikach występują liczne nieprawidłowości:
 - brak daty i miejsca urodzenia uczniów oraz adresu zamieszkania,
 - brak informacji o programach nauczania,
 - brak list obecności słuchaczy,
- Szkoła prowadzi arkusze ocen dla każdego ucznia. Arkusze ocen zawierają dane zgodne z danymi zawartymi w księdze uczniów. Wpisów dokonuje się na podstawie protokołów egzaminów poprawkowych, sprawdzianów wiadomości i umiejętności, protokołów zebrań rady pedagogicznej.
- Szkoła prowadzi księgę protokołów Rady Pedagogicznej, ale jest brak uchwał podejmowanych przez Radę Pedagogiczną w ramach kompetencji jej stanowiących.

A zatem mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że szkoła nie spełnia wymagań art.7 ust.3 pkt.4 ustawy o systemie oświaty(Dz.U. z 2015 r. poz.2156 ze zm.).

W zakresie zatrudniania nauczycieli zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych - art.7 ust.3 pkt.6 ustawy o systemie oświaty(Dz.U. z 2015 r. poz.2156 ze zm.).

W czasie kontroli dokonano przeglądu i analizy przedstawionej przez dyrektora szkoły dokumentacji potwierdzającej posiadane kwalifikacje do nauczania poszczególnych przedmiotów wszystkich nauczycieli.

Na podstawie dokumentacji przedstawionej przez dyrektora szkoły stwierdzono, że w Niepublicznym Liceum Ogólnokształcącym Nr 28 w Warszawie zatrudnionych jest dziewięciu nauczycieli. Wszyscy zatrudnieni nauczyciele posiadają wykształcenie wyższe

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

z przygotowaniem pedagogicznym, co potwierdza dokumentacja szkolna. Przydział nauczanych przedmiotów dokonywany jest zgodnie z posiadanymi przez nauczycieli kwalifikacjami merytorycznymi.

A zatem mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że szkoła spełnia wymagania art.7 ust.3 pkt.6 ustawy o systemie oświaty(Dz.U. z 2015 r. poz.2156 ze zm.).

6. Wnioski i uwagi.

- Szkoła spełnia wymagania określone w art.7 ust.3 pkt.1 ustawy o systemie oświaty(Dz.U. z 2015 r. poz.2156 ze zm.).
- Szkoła spełnia wymagania określone w art.7 ust.3 pkt.2 ustawy o systemie oświaty(Dz.U. z 2015 r. poz.2156 ze zm.).
- Szkoła nie spełnia wymagań określonych w art.7 ust.3 pkt.3 ustawy o systemie oświaty(Dz.U. z 2015 r. poz.2156 ze zm.).
- Szkoła nie spełnia wymagań określonych w art.7 ust.3 pkt.4 ustawy o systemie oświaty(Dz.U. z 2015 r. poz.2156 ze zm.).
- Szkoła spełnia wymagania określone w art.7 ust.3 pkt.6 ustawy o systemie oświaty(Dz.U. z 2015 r. poz.2156 ze zm.).
- Należy dokonać zmian w Statucie Szkoły i wewnątrzszkolnym systemie oceniania zgodnie z zapisami ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015r. poz.2156 z póź.zm) oraz przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015r. w sprawie szczególnych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. z 2015r. poz. 843).

7. Zalecenia :

- Dokumentację przebiegu nauczania prowadzić zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z2014r. poz. 1170)
- Dostosować statut szkoły do obowiązujących przepisów prawa oświatowego, zgodnie z zapisami ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015r. poz.2156 z póź.zm)
- Dostosować wewnątrzszkolny system oceniania do obowiązujących przepisów prawa oświatowego zgodnie z zapisami ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015r. poz.2156 z póź.zm) oraz przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015r. w sprawie szczególnych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. z 2015r. poz. 843).

Parafy*.....
[Signature] *[Signature]*
 kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- Podejmować uchwały Rady Pedagogicznej zgodnie z przepisami prawa oświatowego art.40 ust.1 art. , 41 pkt.2 ,art.43 ust.2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015r. poz.2156 z póź.zm)

Termin realizacji zaleceń – 30 dni

8. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli : nie stwierdzono

Zgodnie z § 19 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. 2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art.33 ust.6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz.2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić :

- 1) Organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) Organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

9. Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

Krystyna Müller
dr Krystyna Müller

NIEPUBLICZNE LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE
DLA DOROSŁYCH NR 28

02-591 Warszawa, ul. St. Batorego 14
tel. (22)875-31-95, 0-501-470-260

WIZYTATOR

Marek Juszczyk
Marek Juszczyk

.....
(dyrektor szkoły)

.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

NIEPUBLICZNE LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCĄCE
DLA DOROSŁYCH NR 28

02-591 Warszawa, ul. St. Batorego 14
tel. (22)875-31-95, 0-501-470-260

3 czerwca 2016 r.

DYREKTOR SZKOŁY

Krystyna Müller
dr Krystyna Müller

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Warszawa, dnia 3 czerwca 2016 r.

Parafy*

Müller
kontrolującego/ych

Müller
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.