



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.1.4.2016.MF

Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Policealnej Szkole Techników Dentystycznych przy ul. Krasińskiego 2A w Warszawie, której dyrektorem jest Pani Justyna Rosińska.
2. Kontrolę w dniach: 23 lutego 2016 r. przeprowadziła: Monika Mizerska-Froń, wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego na podstawie upoważnienia z dnia 19 lutego 2016 r. nr: KPU.5533.1.4.2016.MF, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli:
„Spełnianie przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j.: Dz. U. z 2015 roku, poz. 2156 ze zm.)”.
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - statut Policealnej Szkoły Techników Dentystycznych w Warszawie,
 - plan zajęć rok szkolny 2015/2016; Policealna Szkoła Techników Dentystycznych,
 - szkolny plan nauczania; Policealna Szkoła Techników Dentystycznych
 - „dziennik lekcyjny klasa SI - rok szkolny 2015/2016”,
 - szkolny zestaw programów nauczania; Policealna Szkoła Techników Dentystycznych,
 - księga uczniów, słuchaczy, założona 30 września 2015r.,
 - losowo wybrane arkusze ocen słuchaczy,
 - księga uchwał Rady Pedagogicznej,
 - księga protokołów Rady Pedagogicznej,
 - dokumentacja dotycząca kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne.
5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Policealna Szkoła Techników Dentystycznych jest szkołą niepubliczną o uprawnieniach szkoły publicznej. Kształci słuchaczy w formie stacjonarnej dla młodzieży na podbudowie

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

szkoły dającej wykształcenie średnie w zawodzie technik dentystyczny. Data rozpoczęcia kształcenia w zawodzie technik dentystyczny: 30. 09. 2015 r.

Numer i data wydania decyzji w sprawie nadania uprawnień szkoły publicznej: nr 69/BE/2015 z dnia 30 września 2015 r., zaświadczenia nr 23/Z/15 z dnia 30 września 2015 r., o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez m. st. Warszawa. Szkoła wpisana do ewidencji pod numerem 462 Z.

Dyrektorem Policealnej Szkoły Techników Dentystycznych przy ul. Krasińskiego 2A, 01-601 w Warszawie jest Pani Justyna Rosińska. Organem prowadzącym jest SKK Spółka z o. o. ul. Zygmunta Krasińskiego 2A, 01-601 Warszawa.

W Policealnej Szkole Techników Dentystycznych w Warszawie, w zawodzie technik dentystyczny kształci się obecnie 11 słuchaczy; semestr II.

W wyniku przeprowadzonej kontroli dotyczącej spełniania przez Policealną Szkołę Techników Dentystycznych przy ul. Zygmunta Krasińskiego 2A, 01-601 Warszawa warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j.: Dz. U. z 2015 roku, poz. 2156 ze zm.) ustalono, że w zakresie realizacji:

- **warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 1 ustawy o systemie oświaty – realizacja programów nauczania uwzględniających podstawy programowe kształcenia ogólnego i w danym zawodzie** - kształcenie w zawodzie **technik dentystyczny** realizowane było w roku szkolnym 2015/2016 (I semestr) w oparciu o: program dla zawodu technik dentystyczny, opracowany przez autorów KOWEZIU: „Program nauczania dla zawodu technik dentystyczny: 321402 o strukturze przedmiotowej” autorstwa: H. Frączek, I. Ochel Program został dopuszczony do użytku szkolnego przez dyrektora szkoły, po zasięgnięciu opinii Rady Pedagogicznej Policealnej Szkoły Techników Dentystycznych w dniu 06.10. 2015 r.

Z przeprowadzonej rozmowy z p. Dyrektorem oraz oświadczenia z dnia 23. 02. 2016 r. wynika, że w kształceniu zawodowym praktycznym w zawodzie technik dentystyczny, przedmiot „pracownia techniki dentystycznej” realizowany był w semestrze I w placówce Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Stomatologiczne w Warszawie przy ul. Miklaszewskiego 9. Pani Dyrektor podaje, że „w II semestrze przewidziano realizację zajęć od kwietnia 2016 roku w pracowniach szkolnych w Warszawie przy ul. Karmelickiej 9”. Zgodnie z podstawą programową w zawodzie technik dentystyczny, szkoła podejmująca kształcenie w zawodzie technik dentystyczny powinna posiadać pracownie: protetyczno-ortopedyczną, gipsownię, pracownię odlewnictwa metalu, pracownię obróbki końcowej oraz pracownię anatomiczną i gabinet dentystyczny.

Dodać należy, że w oświadczeniu złożonym do Kuratorium Oświaty w Warszawie „Informacje na temat posiadanej przez szkołę bazy dydaktycznej dla zawodu technik dentystyczny” z dnia 13. 08. 2015 r. pani dyrektor Emilia Dzikowska oświadczyła, że „na wyposażeniu szkoły znajdują się następujące pomieszczenia dydaktyczne: pracownia anatomiczna, pracownia protetyczno-ortodontyczna z wentylacją grawitacyjno-mechaniczną lub mechaniczną, gipsownia, pracownia odlewnictwa metalu, pracownia obróbki końcowej (polerownia), gabinet dentystyczny”. Jednocześnie Statut szkoły - rozdział IV, §9, pkt 13 stanowi, że: „w szkole organizuje się pracownie szkolne w szczególności pracownie ćwiczeniowe, pracownie symulacyjne oraz pracownie do realizacji zajęć praktycznych . . .”.

Parafy*.....

kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W związku z powyższym stwierdzenie czy szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami) możliwe będzie po dokonaniu oględzin szkolnych pracowni kształcenia praktycznego przy ul. Karmelickiej 9.

Zatem nie można jednoznacznie stwierdzić czy szkoła spełnia wymagania określone w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami);

- warunków określonych w art. 7 ust. 3, pkt 2 ustawy o systemie oświaty – realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu - analizie poddano opracowany szkolny plan nauczania na dwu i pół letni cykl kształcenia dla zawodu technik dentystyczny. Szkolny plan nauczania jest zgodny z załącznikiem nr 9 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012, poz. 204). Analiza zapisów dziennika lekcyjnego wykazała zgodność realizacji zajęć edukacyjnych ze szkolnym i semestralnym planem nauczania np.:

- „teoria techniki dentystycznej” (zaplanowano 32 godziny w I semestrze) według dziennika lekcyjnego zrealizowano 32 godzin ww. przedmiotu,
- „pracownia techniki dentystycznej” (zaplanowano 100 godzin w I semestrze); z dziennika lekcyjnego wynika, że w I semestrze 2015/2016 zrealizowano 100 godzin ww. przedmiotu.
- „modelarstwo i rysunek w technice dentystycznej” (zaplanowano 62 godzin w I semestrze); z dziennika wynika, że zrealizowano 62 godzin ww. przedmiotu.
- „materiały i technologie w technice dentystycznej” (zaplanowano 16 godzin w I semestrze, zrealizowano 16 godzin przedmiotu),
- „promocja zdrowia i pierwsza pomoc” (zaplanowano 28 godzin w I semestrze, zrealizowano 28 godzin),
- „technologie informatyczne” (zaplanowano 20 godzin w I semestrze, zrealizowano 20 godzin).

Ponadto stwierdzić należy, że w semestrze I zrealizowano 48 godzin zajęć wychowania fizycznego (realizacja tego przedmiotu nie była zaplanowana w I semestrze w szkolnym planie nauczania dla ww. zawodu).

Jednocześnie podnieść należy, że szkolny plan nauczania dla zawodu: technik dentystyczny przewiduje w : „klasa II – semestr II i Klasa III – semestr I „ realizację praktyk zawodowych w wymiarze 4 tygodni. Potwierdzenie realizacji praktyk zawodowych przez szkołę będzie możliwe po zakończeniu czwartego semestru.

Wobec powyższego, w dniu prowadzonej kontroli, należy stwierdzić, że Policealna Szkoła Techników Dentystycznych w Warszawie spełnia warunek określony w art. 7 ust. 3, pkt 2 ustawy o systemie oświaty.

- warunku określonego w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty - stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów, których mowa w ust. 1 pkt 5 z wyjątkiem egzaminów wstępnych – w szkole słuchacze podlegają klasyfikowaniu i promowaniu na semestry wyższe; Rada


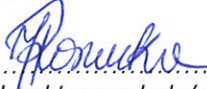
Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Pedagogiczna podejmuje uchwały w sprawie klasyfikowania i promowania słuchaczy (np. „uchwała nr 2/2015/2016 Rady Pedagogicznej Szkół Policealnych SKK Sp.oo. w Warszawie z dnia 06. 02. 2016 roku w sprawie klasyfikacji za I semestr roku szkolnego 2015/2016 w Policealnej Szkole Techników Dentystycznych”. Jednocześnie stwierdzić należy, że ww. Uchwała podjęta jednogłośnie przez Radę Pedagogiczną Szkół SKK w Warszawie posiada nieaktualną podstawę prawną (nieaktualny Dziennik Ustaw do ustawy o systemie oświaty oraz nieobowiązujące od 01. 09. 2015 r. rozporządzenie MEN). Szkoła przeprowadza egzaminy semestralne, natomiast na dzień przeprowadzonej kontroli, nie przeprowadzano egzaminów poprawkowych. Podnieść należy, że w szkole w semestrze pierwszym, przeprowadzono dwa egzaminy semestralne w formie pisemnej z przedmiotów: „teoria techniki dentystycznej” oraz „materiały i technologie w technice dentystycznej”. Wyboru przedmiotów, z których przeprowadzone zostały egzaminy pisemne dokonała rada Pedagogiczna (protokół nr 1/2015/2016 z dnia 06. 10. 2015 r.). Analiza zapisów w dzienniku lekcyjnym wykazała, że wszyscy nauczyciele na początku roku szkolnego/na pierwszych zajęciach poinformowali uczniów o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych semestralnych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych wynikających z realizowanego programu nauczania, sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych.

A zatem mając powyższe na uwadze, szkoła spełnia wymagania określone w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty.

- **warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 4 – prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych** w szkole prowadzi się dzienniki zajęć lekcyjnych, w których dokumentuje się przebieg nauczania w danym roku szkolnym. Do dziennika wpisuje się nazwiska i imiona słuchaczy, daty i miejsca urodzenia oraz adresy zamieszkania słuchaczy co jest zgodne z §10 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170). W dzienniku nie wszystkie tematy przeprowadzonych zajęć, potwierdzone są podpisem nauczyciela (np.: 31. 01. 2016 r. – przedmiot modelarstwo i rysunek w technice dentystycznej) co jest niezgodne z §10 ust. 5 ww. rozporządzenia. Integralną częścią dziennika lekcyjnego są listy obecności, na których obecność na poszczególnych godzinach zajęć edukacyjnych słuchacze potwierdzają własnoręcznym podpisem. Sprostowanie błędu i oczywistej pomyłki w dokumentacji przebiegu nauczania (w dzienniku lekcyjnym i księdze słuchaczy) nie zawsze dokonywane jest przez skreślenie kolorem czerwonym nieprawidłowego zapisu i czytelne wpisanie nad skreślonymi wyrazami właściwych danych oraz złożenie czytelnego podpisu przez osobę dokonującą sprostowania, co jest niezgodne z §26 ww. rozporządzenia. Szkoła prowadzi dla słuchaczy arkusze ocen. Zgodnie z § 15 ust. 2 ww. rozporządzenia wpisy w arkuszach ocen dokonywane są na podstawie danych zawartych w księdze słuchaczy, dzienniku lekcyjnym, protokołach zebrań rady pedagogicznej. Z analizy arkuszy ocen uczniów wynika, że do arkuszy ocen wpisuje się datę i przyczynę opuszczenia szkoły przez ucznia. Szkoła prowadzi księgę słuchaczy. Do księgi słuchaczy wpisuje się imię (imiona) i nazwisko, datę i miejsce urodzenia, numer

Parafy*  
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

PESEL oraz adres zamieszkania słuchacza, a także datę przyjęcia do szkoły. W księdze słuchaczy wpisywana jest data i przyczyna opuszczenia szkoły przez słuchaczy.

Uwzględniając powyższe można stwierdzić, że szkoła nie spełnia wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy o systemie oświaty.

- **warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 5 ustawy o systemie oświaty – szkoła kształci w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego –** w szkole prowadzone jest kształcenie w zawodzie technik dentystyczny - 321402. Zatem, szkoła spełnia wymagania określone w art. 7 ust. 3 pkt 5 ustawy o systemie oświaty.

- **warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 6 ustawy o systemie oświaty – szkoła zatrudnia nauczycieli zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych** – analiza dokumentacji nauczycieli w zakresie kwalifikacji merytorycznych i pedagogicznych wykazała, że w zawodzie technik dentystyczny, w I semestrze w roku szk. 2015/2016 nauczyciele przydzieleni do prowadzenia poszczególnych zajęć edukacyjnych posiadali niezbędne kwalifikacje merytoryczne i pedagogiczne do ich prowadzenia.

Zatem szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy o systemie oświaty.

6. Wnioski i uwagi:

- 1) W dniu kontroli nie możliwe było stwierdzenie czy Policealna Szkoła Techników Dentystycznych w Warszawie, przy ul. Krasińskiego 2A spełnia wymagania określone w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami) ponieważ zgodnie z oświadczeniem pani dyrektor szkoła będzie w posiadaniu wymaganych pracowni dopiero od dnia rozpoczęcia zajęć kształcenia praktycznego w semestrze II.
- 2) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156, ze zmianami).
- 3) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2156, ze zmianami).
- 4) Szkoła nie spełnia wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami).
- 5) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami).
- 6) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami).

Parafy*
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolujących i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

03 marca 2016 r.

DYREKTOR


.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Warszawa, dnia 03 marca 2016 r.

Parafy* 

kontrolującego/ych


dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.