

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie
Delegatura w Płocku
ul. Kościuszki 20, 09-402 Płock**

Płock, dnia 5 maja 2017 r.

DPŁ.5533.49.2017.AO

Protokół kontroli

- 1) Nazwa szkoły: **Zespół Szkół im. M. Skłodowskiej-Curie w Gostyninie.**
Adres szkoły: **ul. Kowalska 5, 09-500 Gostynin.**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Izabela Sieradzka.**
- 2) Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolującego: **Anna Olobry-Szarow – wizytator, na podstawie upoważnienia nr DPŁ.5533.49.2017.AO z dnia 24 kwietnia 2017 r.**
- 3) Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **25 kwietnia 2017 r.**
- 4) Tematyka kontroli:

„Przestrzeganie wewnętrznych zasad oceniania”.

dokonano również sprawdzenia stopnia realizacji zaleceń wydanych podczas kontroli w dniach:

- 27 i 28 września 2016 r. dotyczącej: „Organizacji pracy szkoły w roku szkolnym 2016/2017” oraz „Realizacji przez dyrektora zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego” (protokół kontroli DPŁ.5533.66.2016.AW z dnia 7 października 2017r.);
- 9 stycznia 2017 r. dotyczącej „Organizacji pracy Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej Curie w Gostyninie w roku szkolnym 2015/2016, 2016/2017” (protokół kontroli DPŁ. 5533.2.2017. NI z dnia 16 stycznia 2017 r.)

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę wyjaśniającą z dyrektorem szkoły oraz przeanalizowano następującą dokumentację:

- arkusz organizacyjny Zespołu Szkół im. M. Skłodowskiej-Curie w Gostyninie na rok szkolny 2016/2017 w zakresie zajęć edukacyjnych prowadzonych przez dyrektora szkoły,

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

- Statut Technikum w zakresie Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania,
- wnioski z nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły za I semestr roku szkolnego 2016/2017,
- wybrane protokoły rady pedagogicznej,
- księgę uchwał,

5) Opis ustalonego stanu faktycznego w zakresie realizacji zaleceń wydanych dyrektorowi Zespół Szkół im. Marii Skłodowskiej-Curie w Gostyninie, w toku kontroli przeprowadzonych w dniach:

- 27 i 28 września 2016 r. (protokół kontroli DPŁ.5533.66.2016.AW z dnia 7 października 2016 r.) w zakresie „Organizacji pracy szkoły w roku szkolnym 2016/2017” i „Realizacji przez dyrektora szkoły zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego”;
- 9 stycznia 2017 r. (protokół kontroli DPŁ.5533.2.2017.NI z dnia 16 stycznia 2017 r.) oraz kontroli przeprowadzonej w dniu stycznia 2017 r. w zakresie „Organizacji pracy Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej-Curie w roku szkolnym 2015/2016, 2016/2017”.

W trakcie kontroli stwierdzono, że dyrektor szkoły podejmuje działania celem zrealizowania zaleceń. Przekazał w terminie ustawowym, tj. w terminie 30 dni od dnia ich otrzymania, informację do Delegatury w Płocku Kuratorium Oświaty w Warszawie, na temat sposobu ich zrealizowania. Realizacja zaleceń pokontrolnych przedstawia się następująco:

Zalecenie 1

Sporządzać na dany etap edukacyjny Szkolny Zestaw Programów Nauczania oraz zasięgać opinii rady pedagogicznej w tej kwestii zgodnie z art. 22a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.).

W trakcie kontroli dyrektor przedstawił „Szkolny Zestaw Programów Nauczania i Podręczników w Zespole Szkół im. M. Skłodowskiej-Curie zatwierdzony i dopuszczony do realizacji z dniem 1 września 2016 r. na dany etap kształcenia dla kl. I-III w latach 2016-2019 dla Liceum Ogólnokształcącego oraz klas I-IV Technikum przedmioty ogólnokształcące oraz kształcenie zawodowe”(…) „Program nauczania dla zawodu: technik informatyk – symbol cyfrowy 351203, technik elektronik – symbol cyfrowy 311408, technik obsługi turystycznej – symbol cyfrowy 422103, technik ekonomista – symbol cyfrowy 331403”. W dokumencie widnieje zapis „powstały na podstawie przykładowych programów nauczania zamieszczonych na stronie internetowej Krajowego Ośrodka Wsparcia Edukacji Zawodowej i Ustawicznej <http://www.koweziu.edu.pl>” i jest on

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

opatrzone datą 26 października 2016 r. W protokole nr 17/2016 Rady Pedagogicznej z dnia 26 października 2017 r. w pkt 4 zapisano „zaopiniowanie przez radę pedagogiczną Szkolnego Zestawu Programów Nauczania i Podręczników na lata 2016-2019”. W protokole zamieszczono informację o podjętej uchwale nr 31/17/2016. Treść uchwały znajduje się w Księdze Uchwał, stwierdzono brak podstawy prawnej podjętej uchwały.

Zalecenie 2

Dokonać aktualizacji Regulaminu Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej-Curie w Gostyninie do obowiązujących przepisów prawa oświatowego – art. 41 i art. 43 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.).

Na podstawie informacji uzyskanych od dyrektora oraz zapisów w protokole ustalono, że na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 26 października 2016 r. dokonano aktualizacji Regulaminu Rady Pedagogicznej. Pkt 6 protokołu nr 17/2016 Rady Pedagogicznej z dnia 26 października brzmi: „zaopiniowanie zmian w statucie szkoły i zaktualizowanie regulaminów obowiązujących w Zespole Szkół”. W protokole znajduje się również informacja o podjętej uchwale nr 33/17/2016. W treści uchwały zamieszczonej w Księdze Uchwał zapisano „opiniuje się pozytywnie i przyjmuje do realizacji i przestrzegania Regulamin Rady Pedagogicznej obowiązujący w Zespole Szkół”. Stwierdzono brak podstawy prawnej podjętej uchwały. Udostępniony dokument „Regulamin Rady Pedagogicznej”, pkt III *Kompetencje Stanowiące Rady Pedagogicznej* nie zawiera kompetencji dotyczącej, ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły, co jest niezgodne z art. 41 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.).

Zalecenie 3

Przestrzegać kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej, zgodnie z art. 41 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.).

Dyrektor podejmuje działania służące realizacji zaleceń pokontrolnych. Nie w pełni przestrzegane są kompetencje stanowiące i opiniujące rady pedagogicznej, która nie podejmuje uchwał dotyczących ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły, co należy do jej kompetencji stanowiących zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.).

Zalecenie 4

Realizować uchwały rady pedagogicznej podjęte w ramach jej kompetencji stanowiących, zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.).

Na podstawie analizy protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej oraz Księgi Uchwał stwierdzono, że dyrektor podejmuje działania celem realizacji zaleceń. Podejmowane są

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

uchwały w ramach kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej, m.in. w sprawie wyników promocji i klasyfikacji uczniów (np. Uchwała nr 1/1/2017 z dnia 4 stycznia 2017 r., Uchwała nr 2/12017 z dnia 4 stycznia 2017 r.), w sprawie zmian w statucie Liceum i Technikum (Uchwała nr 37/19/16 z dnia 20 października 2017 r.). Rada pedagogiczna opiniuje, m.in.: organizację pracy szkoły (Uchwała nr 5/6/2017 z dnia 20 kwietnia 2017 r., plan finansowy szkoły (zapis w protokole nr 17 z dnia 26 września 2016 r. w pkt 5 „zaopiniowanie przez radę pedagogiczną projekt budżetu szkoły. Projekt budżetu przyjęto bez głosowania”).

Zalecenie 5

Sprawować nadzór pedagogiczny zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.).

Z informacji uzyskanej od dyrektora oraz zapisów w protokole wynika, że na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 4 stycznia 2017 r. dyrektor przedstawiła wstępne wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole za I semestr roku szkolnego 2016/2017. W protokole nr 1/2017 w pkt 7 widnie zapis „przedstawienie sprawozdań a) z nadzoru dyrektora szkoły ze I semestr, wnioski dyrektora (...)”. W protokole brak informacji o podjęciu uchwały przez radę pedagogiczną w sprawie sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły, co jest niezgodne z art. 41, ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.), a należy do kompetencji stanowiącej rady.

Zalecenie 6

Stosować się do zapisów § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r., Nr 61, poz. 624 ze zm.) w zakresie zatwierdzania arkusza organizacji pracy szkoły.

W trakcie kontroli Pani dyrektor przedstawiła pismo skierowane do organu prowadzącego (pismo do Starostwa Powiatowego w Gostyninie opatrzone datą wpływu 14.02.2017 r.) informujące o realizacji zaleceń pokontrolnych. W ww. piśmie widnieje zapis „(...) Szkoła nie posiada arkusza organizacji roku szkolnego 2016-2017 zatwierdzonego przez organ prowadzący do 30 maja roku szkolnego, co jest naruszeniem zapisów ww. rozporządzenia i podstawą wydania zaleceń dyrektorowi szkoły niezgodnie z zakresem obowiązków spoczywających na dyrektorsze placówki, a będących w kompetencjach organu prowadzącego(...)” Ponadto pani dyrektor dodała, iż w zakresie organizacji w bieżącym roku szkolnym podjęła wszystkie działania zgodnie z przepisami prawa oświatowego. Projekt organizacji roku szkolnego 2017-2018 został pozytywnie zaopiniowany przez radę pedagogiczną na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2017 r., podjęto uchwałę nr 5/6/2017 z dnia 20 kwietnia 2017 r. Informacja o podjętej uchwale znajduje się w protokole rady, pełne brzmienie uchwały - w Księdze Uchwał.

Zalecenie 7

Przydzielać obowiązki nauczycielom zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami opisanymi rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1264).

6) Opis ustalonego stanu faktycznego w zakresie przestrzegania wewnętrznych zasad oceniania.

1)

2)

3)

- 4) W statucie Technikum w Rozdziale VI Wewnętrzny System Oceniania zapisano „(...) Przedmiotowy System Oceniania zawiera określone przez nauczycieli wymagania edukacyjne niezbędne do uzyskania śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązujących i dodatkowych zajęć edukacyjnych. 2. Przedmiotowy System Oceniania ujednolica i uszczegóławia zakres i formy przez wszystkich nauczycieli Technikum. 3. Przedmiotowy System Oceniania obejmuje następujące obszary: 1) narzędzia sprawdzania i oceniania; 2) wymagania na poszczególne oceny; 3) sposób ustalania oceny śródrocznej i rocznej. 4. Z zasadami Przedmiotowego

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

Systemu Oceniania nauczyciel zobowiązany jest zapoznać uczniów na pierwszych zajęciach edukacyjnych w każdym roku szkolnym."

£

- odpowiedź ustna:

- a) częstotliwość w semestrze 1-2 razy (waga 2);
- b) zakres – 3 ostatnie tematy;
- c) zasady przeprowadzenia bez zapowiedzi;
- d) kryteria oceniania – pod uwagę bierzemy poprawność użytej terminologii, poprawność merytoryczną,

2. Formy aktywności – kartkówka:

- a) czas trwania – 10-20 min. (waga 2);
- b) częstotliwość – według uznania nauczyciela,
- c) zakres – do 5 ostatnich tematów;
- d) zasady przeprowadzenia – bez zapowiedzi;
- e) kryteria oceny – poprawność odpowiedzi.

3. Formy aktywności – test, sprawdzian:

- a) czas trwania – 45 min. (waga 3);
- b) częstotliwość – w semestrze 2-4;
- c) zakres – przerobiony dział; d) zasady przeprowadzenia – zapowiedziany co najmniej 1 tydzień przed terminem pisania;
- e) kryteria oceny – poprawność odpowiedzi, metoda rozwiązania, poprawność użytej terminologii;
- f) uczeń ma możliwość jednorazowej poprawy oceny niedostatecznej zgodnie z zasadami określonymi w WSO."

Przedmiotowy system oceniania zawiera również kryteria oceny z prac pisemnych oraz zasady poprawy oceny przez uczniów. Analiza oceniania osiągnięć edukacyjnych młodzieży zawarta w wydrukach z dzienników lekcyjnych daje informacje, że dyrektor stosuje wszystkie przewidziane w przedmiotowym systemie oceniania formy.

7) Wnioski, uwagi i zalecenia:

W wyniku podjętych czynności kontrolnych w zakresie realizacji zaleceń, stwierdzono, że dyrektor podejmuje działania celem realizacji zaleceń pokontrolnych, jednak nie w pełni są one realizowane. Dyrektor sporządziła Szkolny Zestaw Programów Nauczania i Podręczników w Zespole Szkół im. M. Skłodowskiej-Curie, został on zatwierdzony i dopuszczony do realizacji z dniem 1 września 2016 r. na etap kształcenia dla kl. I-III w latach 2016-2019 dla Liceum Ogólnokształcącego oraz kl. I-IV Technikum. Dokonano aktualizacji Regulaminu Rady Pedagogicznej, jednak dokument nie zawiera zapisu wszystkich kompetencji stanowiących rady ujętych w art. z art. 41 ust. 1 pkt 6 ustawy

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.). Podejmowane są uchwały rady pedagogicznej w ramach jej kompetencji stanowiących i opiniujących, jednak rada nie podejmuje uchwał w sprawie sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły, co jest niezgodne z art. 41, ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.).

W treści podejmowanych przez radę pedagogiczną uchwał, brak podstawy prawnej. Wskazano dyrektorowi na konieczność zamieszczania podstawy prawnej podejmowanych uchwał.

Zalecenia

Działając na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.)

zalecam:

1. Dokonać aktualizacji Regulaminu Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej-Curie w Gostyninie do obowiązujących przepisów prawa oświatowego – art. 41 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.).

Termin realizacji: od dnia wydania zaleceń

2. Przestrzegać kompetencji stanowiących rady pedagogicznej zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.) w zakresie ustalania przez radę pedagogiczną sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły.

Termin realizacji: od dnia wydania zaleceń

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń,

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Płock, 5 maja 2017 r.

05.05.2017r.
DIREKTOR
Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej-Curie
w Gostyninie
mgr Izabela Ewa Sieradzka
09-500-500-500 Gostynin, ul. Kawalska 5
tel. 24 235 89 10, tel.(fax.) 24 235 24 45
Nr NIP 971-05-64-969, REGON 000182334

WIZYTATOR
Anna Olobry-Szarow

Podpis: 05.05.2017r.
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

05.05.2017r.
DIREKTOR
Zespołu Szkół im. Marii Skłodowskiej-Curie
w Gostyninie
mgr Izabela Ewa Sieradzka
09-500-500-500 Gostynin, ul. Kawalska 5
tel. 24 235 89 10, tel.(fax.) 24 235 24 45
Nr NIP 971-05-64-969, REGON 000182334

parafy kontrolującego

dyrektora szkoły/placówki