



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.5533.129.2015.WP

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Academy International Karolkowa 49 Dwujęzyczna Szkoła Podstawowa.
Adres szkoły: 01-203 Warszawa, ul. Karolkowa 49
Imię i nazwisko po. dyrektora szkoły: Katarzyna Goryluk-Gierszewska
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Wanda Pakulniewicz
Upoważnienie nr :KOG.5533.129.2015.WP z dnia 1 grudnia 2015 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 2 grudnia 2015 r.
4. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 1/2015.
5. Tematyka kontroli: prawidłowość przyjęcia do szkoły, stosowanie zasad klasyfikowania i promowania, udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w kontekście sprawy zgłoszonej [redacted]
[redacted]

Podstawa prawna (dot. tematyki kontroli):

- ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jednolity: Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zmianami),
- ustawa z dnia 30 sierpnia 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2013 r. poz. 1265),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2014 r. poz. 1170 ze zmianami),

Parafy*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

1)

2)

3)

4) przyjęcie nastąpiło

z zastosowaniem zasad przyjętych w statucie szkoły;

5) w wyniku postępowania rekrutacyjnego dyrektor szkoły, będący jednocześnie psychologiem, sformułował „Opinię psychologiczną dotyczącą przyjęcia dziecka do szkoły Academy International Karolkowa 49 Dwujęzycznej Szkoły Podstawowej”, z której wynika, że zastosowano test psychologiczny „Skala Dojrzałości Umysłowej”.

6)

7)

Stwierdzone nieprawidłowości: ww. Szkoła nieprawidłowo zakwalifikowała

Fakt uczęszczania

korzystając z możliwości jakie dawał w okresie „przejściowym” przepis art. 2 ww. ustawy z dnia 30 sierpnia 2013 r. o zmianie ustawy zmieniającej ustawę o systemie oświaty. Przepis ten pozostawiał wybór rodzicom dziecka 6-letniego urodzonego w drugiej połowie 2008 r. – dziecko mogło rozpocząć spełnianie obowiązku szkolnego lub kontynuować przygotowanie przedszkolne w oddziale przedszkolnym.

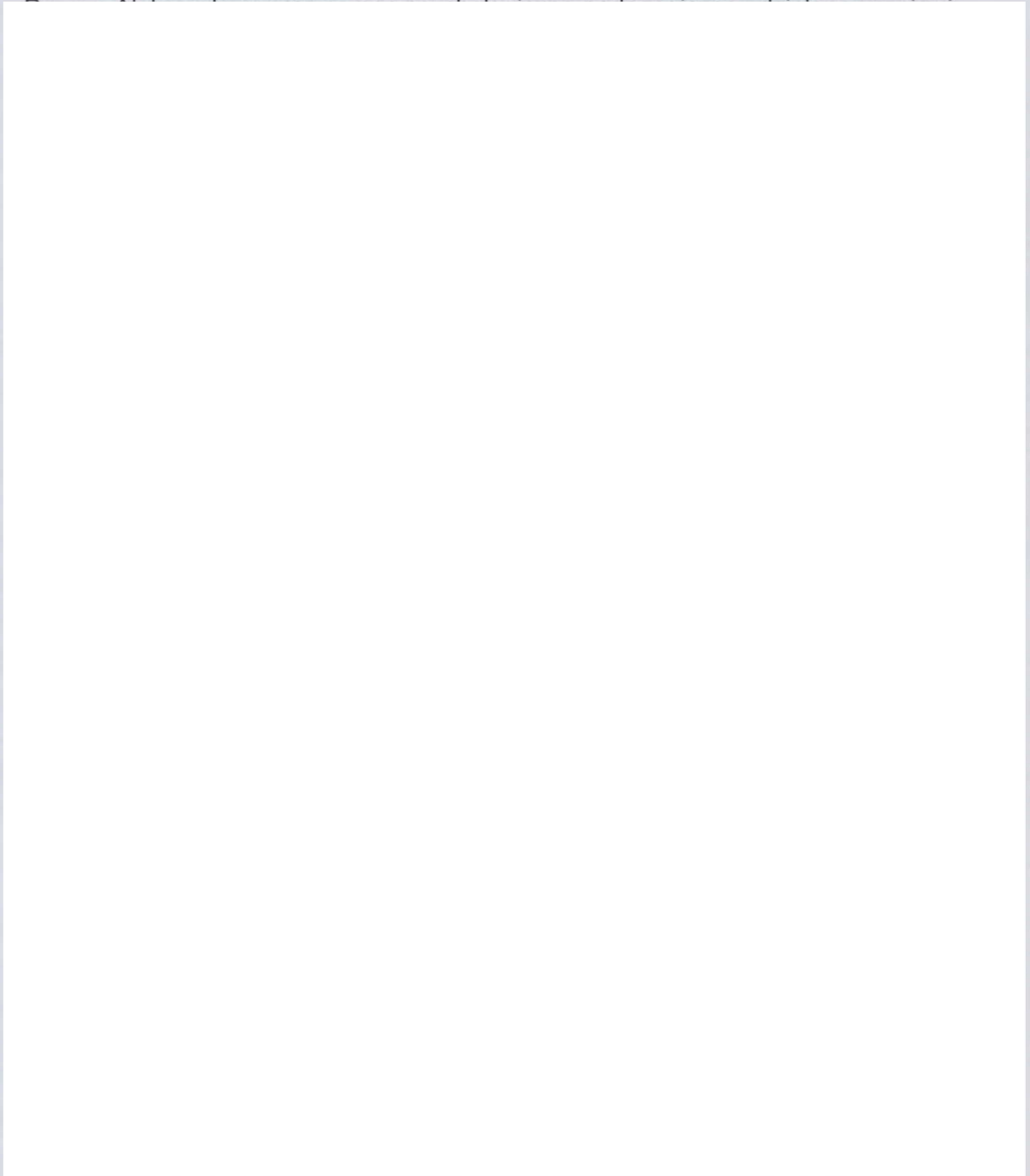
Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Obecna dyrektor szkoły oświadczyła, że w ubiegłym roku szkolnym nie była jeszcze zatrudniona w Academy International (...), w związku z czym nie uczestniczyła



Parafy*

A blue ink signature of the controlling officer.

kontrolującego/ych

A blue ink signature of the school director.

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

[REDACTED]

Pani dyrektor poinformowała, że zarówno w tym roku szkolnym, jak i w ubiegłym otoczono [REDACTED] Stosowano różne formy kontaktu z rodzicami, np. przekazano rodzicom do wiadomości zakres materiału [REDACTED]

[REDACTED]

Dyrektor oświadczył, że:

- w celu lepszego poznania sytuacji [REDACTED]
- [REDACTED]

- na podstawie informacji wynikających z przekazanych dokumentów, rozmów [REDACTED] nauczycielem wspomagającym [REDACTED] oraz nauczycielami uczącymi w tej klasie, podjęła działania na rzecz wsparcia [REDACTED]
 - ✓ powołała zespół ds. pomocy psychologiczno-pedagogicznej [REDACTED]
 - ✓ poleciła kontynuację prowadzenia zajęć wyrównawczych dla klasy, z których [REDACTED]
 - ✓ poleciła kontynuowanie współpracy z rodzicami, w tym prowadzenia „Tabeli spotkań z rodzicami ...),

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

✓ poleciła opracowanie i omówienie planu pracy [redacted]

- ✓ poleciła psychologowi szkolnemu opracowanie opinii o funkcjonowaniu [redacted]
- o potrzebie przeprowadzenia diagnozy w poradni psychologiczno-pedagogicznej (przedłożono kontrolującemu opinię do wglądu),
- ✓ poleciła sprawdzenie, [redacted] posiada podręczniki do [redacted] stosowane w szkole, aby nie powtórzyła się sytuacja z ubiegłego roku szkolnego [redacted]

Pani dyrektor oświadczyła, że „Plan pracy z [redacted] uwzględnia m.in. obecną sytuację ucznia, tj. skutki informacji przekazanej [redacted]

Wychowawczynie oświadczyła, że poinformowała nauczycieli uczących [redacted] o aktualnej sytuacji [redacted]

Stosowanie zasad klasyfikowania i promowania

W trakcie kontroli, po analizie dokumentów szkolnych stwierdzono, że:

- wychowawca klasy [redacted]

- uchwałą rady pedagogicznej [redacted]

Wychowawczynie poinformowała, że szkoła przeprowadza diagnozę wiedzy i umiejętności uczniów według koncepcji Nowej Ery. Wyniki testów [redacted] nie dawały powodu do niepokoju, iż promocja może być zagrożona.

Wychowawczynie oświadczyła (w obecności dyrektora), że dotychczasowe postępy [redacted] w nauce pozwalają wnioskować, że do końca etapu edukacyjnego osiągnięcie wymagany podstawą programową i programem nauczania poziom wiedzy i umiejętności. Sprzyja temu indywidualizacja pracy [redacted] Zespół

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

nauczycieli ma świadomość potrzeby podjęcia działań mających na celu

8. Zalecenia:

Podczas przyjmowania uczniów do szkoły podstawowej niepublicznej stosować przepisy obowiązujące w szkołach publicznych, tj. ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zmianami) określające wiek dziecka, w którym jest zobligowane rozpocząć obowiązek szkolny.

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

Katarzyna Goryluk-Gierszewska

p.o. Katarzyna Goryluk-Gierszewska

09.12.2015r.

(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

Wanda Pakulniewicz

Wanda Pakulniewicz

(przeprowadzający kontrolę)

Warszawa, dnia 9 grudnia 2015r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

Katarzyna Goryluk-Gierszewska

p.o. Katarzyna Goryluk-Gierszewska

09.12.2015r.

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.