

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Warszawa, 11.05.2018r.

KOG.552.96.2018.EB

Protokół kontroli

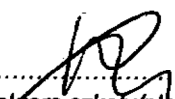
1. Nazwa szkoły: Szkoła Podstawowa nr 323 im. Polskich Olimpijczyków
Adres szkoły: ul. Hirszfelda 11, Warszawa
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Wioletta Krzyżanowska
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię, nazwisko, stanowisko służbowe kontrolującego:
Elżbieta Bąkowska, starszy wizytator
Upoważnienie nr KOG.552.96.2018.EB z dnia 10.05.2018r.
3. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły: 23
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole 11.05.2018r.

Tematyka kontroli: **Zgodność z przepisami prawa sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły, w szczególności w zakresie realizacji innowacji „Budząca się szkoła”, w związku z anonimową interwencją rodziców, która wpłynęła do Kuratorium Oświaty w Warszawie 18.04.2018r. oraz przekazaną przez Ministerstwo Edukacji Narodowej**

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U. z 2017r. poz. 2198 ze zm.),
 - ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r. poz. 59 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz.U. z 2017r., poz. 1116),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017r. poz. 1658).
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły, przeprowadzono anonimową ankietę wśród uczniów trzech losowo wybranych klas, dokonano obserwacji 3 zajęć lekcyjnych oraz przeanalizowano dokumenty szkolne w zakresie tematyki kontroli:
- Sprawozdanie z ewaluacji wewnętrznej Szkoły Podstawowej nr 323 im. Polskich Olimpijczyków
 - „Plan pracy Szkoły Podstawowej nr 323” w roku szkolnym 2017/2018
 - Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2018/2019
 - Protokolarz zebrań rady pedagogicznej


.....
parafy kontrolujących


.....
dyrektora szkoły/placówki

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego

Pani dyrektor poinformowała, że:

- W roku szkolnym 2015/2016 opracowała z grupą nauczycieli projekt pedagogiczny „Budząca się szkoła”.
- W kwietniu/ maju 2016r. przeprowadziła pilotaż projektu.
- W czerwcu 2016r. rodzice przeprowadzili ewaluację programu (wyniki są dostępne na stronie internetowej szkoły).
- W roku szkolnym 2015/2016 uczestniczyła w czterech konferencjach organizowanych przez Fundację „Budząca się szkoła”.
- Wiosną 2016r. szkoła przystąpiła do ruchu „Budzących się szkół”.
- We wrześniu 2016r. projekt edukacyjny „Budząca się szkoła”, po uzyskaniu pozytywnej opinii rady szkoły został zgłoszony jako innowacja do Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
- Od listopada 2016r. szkoła nie współpracuje z Fundacją „Budząca się szkoła” z powodu „braku merytorycznej oferty współpracy ze strony organizacji”.

Dyrektor okazał wnioski z nadzoru pedagogicznego za pierwsze półrocze roku szkolnego 2016/2017 w zakresie realizacji ww. innowacji. Przeprowadzona ewaluacja wskazuje, że innowacja „podoba się” 79% ze 123 ankietowanych uczniów klas czwartych, połowie ankietowanych ze 118 uczniów klas siódmych, mniej niż połowie z 72 ankietowanych uczniów klas szóstych. Uczniowie i nauczyciele wskazali mocne i słabe strony: „*Nie wszyscy nauczyciele stosują elementy „Budzącej się szkoły”*”. Brak wystarczającej wiedzy na temat „Budzącej się szkoły” głównie ze strony rodziców. Dużo rozbieżności jest w ocenie braku prac domowych: typu „*miało nie być, a są*”.

Na podstawie uchwały rady szkoły nr 1/2017/2018 z dnia 19 września 2017r. innowacja została ujęta w „Planie pracy szkoły”. Czas trwania innowacji 1.09.2017-22.06.2018r.

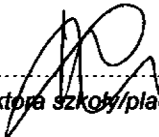
Dyrektor okazał innowację metodyczno-organizacyjną, której autorem jest
nauczyciel W innowacji zapisano przewidywane efekty:

„Uczniowie nabędą wewnętrzną motywację do zdobywania wiedzy, będą potrafili pracować zespołowo, będą brali odpowiedzialność za swoje działania.

Rodzice będą znali mocne strony swojego dziecka, będą uczestniczyli w procesie edukacyjnym dziecka, będą znali kryteria oceniania i kierunek pracy z dzieckiem.”

Powyższe jest niespójne z art. 44b ust. 8 ustawy o systemie oświaty, ponieważ nauczyciele na początku każdego roku szkolnego informują uczniów i ich rodziców o: **wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych, ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych wynikających z realizowanego przez siebie programu nauczania; sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów; warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej, oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych.** W obowiązujących przepisach nie ma pojęcia „kryteria oceniania”


.....
parafy kontrolujących


.....
dyrektora szkoły/placówki

W Planie nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2017/2018, który dyrektor przedstawił na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 14.09.2017r. odnośnie innowacji zostało napisane:

- „stosowanie elementów oceniania kształtującego: podanie celów lekcji, podanie pytania kluczowego, podanie NaCoBeZu czyli kryteriów oceniania; losowanie uczniów do odpowiedzi; podsumowanie zajęć, informacja zwrotna; stosowanie czasomierza, czyli określenie czasu na wykonanie danego zadania; stosowanie trzech światełek do sygnalizowania nauczycielowi zakresu oczekiwanej pomocy; ocena koleżeńska; samoocena.
- Stosowanie metody projektu.
- Prace domowe, edukatora.
- Stosowanie metody zielonego długopisu.
- Aranżacja przestrzeni szkolnej – częstotliwość zmiany ustawienia ławek.”

Dyrektor przedstawił „Wnioski z nadzoru pedagogicznego za I semestr roku szkolnego 2017/2018” na podstawie raportu zespołu ewaluacyjnego, w których zostało zapisane:

„Na podstawie obserwacji pracy nauczycieli oraz rozmów, spotkań i interwencji rodziców w zakresie realizacji innowacji stwierdza się:

1. *Innowacja „Budząca się szkoła” wzbudza ogromne społeczne zainteresowanie, zwłaszcza w zakresie odmiennego podejścia do kwestii prac domowych. Jest powszechnie uznawana za nowatorski pomysł na pracę szkoły, pomysł, który przeczy tradycyjnemu funkcjonowaniu procesu dydaktycznego w szkole. Rodzice doceniają jakościową zmianę w organizacji pracy przez niektórych nauczycieli, choć dostrzegają też słabe strony. Wg. rodziców cyt. „najsłabszą stroną innowacji jest nauczyciel” lub wychowawca, który nierzetelnie przedstawił rodzicom założenia innowacji. Zatrudnienie w bieżącym roku szkolnym 42 nowych nauczycieli było czynnikiem, który nieco osłabił realizację innowacji.*
2. *Nauczyciele klas I – III z reguły realizują „Budzącą się szkołę”, stosują ocenianie kształtujące, oferują edukatoria w ramach umowy z rodzicami co do prac domowych, stosują metodę zielonego ołówka, zmieniają aranżację sali lekcyjnej, współpracują z wychowawcami świetlicy.*
3. *Nauczyciele klas IV-VII mieli dużo problemów z realizacją innowacji „Budząca się szkoła”: nieliczni stosowali elementy oceniania kształtującego, nieliczni oferowali uczniom edukatoria jako formę uczenia się w domu, zwłaszcza w przez pierwszą połowę semestru. W drugiej połowie semestru obserwuje się wzrost zaangażowania nauczycieli klas IV-VII w realizacji podstawowych elementów innowacji.*
4. *Nauczyciele nowozatrudnieni (42 osoby) mają dużo problemów ze stosowaniem zasad „Budzącej się szkoły”. Zdecydowana większość systematycznie uczy się i wdraża do systemu pracy naszej szkoły.*
5. *W klasach IV-VII przeprowadzono 20 obserwacji zajęć lekcyjnych. W klasach II-III przeprowadzono 7 obserwacji zajęć. W klasach 0-I prowadzono doraźne obserwacje pracy pracowników pedagogicznych. Wnioski dotyczące stosowania oceniania kształtującego przedstawiają się następująco:*
- *W klasach II – III nauczyciele pracują ocenianiem kształtującym, w każdej sali ławki ustawione są zgodnie z potrzebą lekcji, bardzo duża aktywność uczniów, nauczyciel*


.....
parafy kontrolujących


.....
dyrektora szkoły/placówki

jest wsparciem dla ucznia, nauczyciele kładą duży nacisk na pracę ucznia w zeszycie.

- W klasach IV – VII należy przeprowadzić obowiązkowe warsztaty dla uczniów uczące ich jak przedstawiać prezentację, projekt itp. nauczyć dzieci sztuki wypowiedzania się, uściślić uczniom co to jest wykład, referat, prezentacja.
- W klasach IV – VII zdarzają się często lekcje u nowych nauczycieli, na których nie pojawia się ani jeden element OK.
- Na obserwowanych lekcjach j. angielskiego mówi tylko nauczyciel, uczniowie nie rozmawiają w ogóle.
- W klasach IV – VII często u nowych nauczycieli brakuje podsumowania lekcji, usystematyzowania poznanych treści.

WSPOMAGANIE

W zakresie wspomagania odbyły się rady pedagogiczne – szkoleniowe oraz spotkania zespołu nauczycieli klas IV - VII poświęcone następującej tematyce:

1. realizacja innowacji pedagogicznej „Budząca się szkoła”: prezentacja i omówienie aktualnych założeń (sierpień – dla nowych pracowników pedagogicznych, listopad – dwie dla wszystkich pracowników pedagogicznych)
2. warsztaty z oceniania kształtującego prowadzone przez wybranych nauczycieli w ramach samodoskonalenia zawodowego (listopad)
3. warsztaty z metody projektu prowadzone przez nauczyciela dyplomowanego w ramach samodoskonalenia zawodowego (styczeń)

Ponadto odbyły się trzy lekcje otwarte prowadzone przez wybranych nauczycieli (przedmioty: edukacja wczesnoszkolna, j. polski, matematyka) w ramach tzw. spacerków edukacyjnych. Po każdej lekcji odbyło się omówienie zajęć pod kątem wdrażania zasad oceniania kształtującego, stosowania edukatoriów.

ZALECENIA

1. Dyrektor szkoły zobowiązuje wyznaczonych nauczycieli do udziału w zaplanowanych w II semestrze szkoleniach z oceniania kształtującego organizowane we współpracy z CEO: stacjonarne i internetowe.
2. Dyrektor szkoły zobowiązuje wszystkich nauczycieli do stosowania oceniania kształtującego, edukatoriów, metody projektu i „zielonego ołówka„ w procesie dydaktyczno – wychowawczym.”

Podczas kontroli przeprowadzono anonimową ankietę na temat działań szkoły w zakresie wprowadzenia elementów oceniania kształtującego i „Budzącej się SP 323” wśród 69 uczniów losowo wybranych dwóch klas siódmych i jednej klasy szóstej.

Ankietowani uczniowie deklarują, że:

- **znają cele lekcji** na realizowanych zajęciach (67/69) „nauczyciele piszą cel na tablicy”, „zamiast tematu cel lekcji”, „przedstawia je nauczyciel w sposób nudny bądź nie”, „nauczyciel pisze na tablicy i nie na wszystkich lekcjach”; (2/69) odpowiedziało, że „nie zna”;
- **nauczyciele na zajęciach zwracają uwagę „NaCoBeZu”** (54/69) – „Tak, ale bardziej na sprawdzianach i pracach na ocenę”, „przed sprawdzianem dostajemy kartkę z nacocezu”, „tylko do sprawdzianów”, „dają podpunkty do nauczania”; (15/69) utrzymuje, że nauczyciele nie zwracają uwagi „NaCoBeZu”, „gdy piszemy jakąś pracę

.....
parafy kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

to mamy podane nacobezu i z tego wiemy za co będziemy oceniani", **„nie wszyscy nauczyciele podają”, „rzadko”, „zapisują rzeczy, które trzeba wiedzieć żeby zdać sprawdzian”;**

- ocena koleżeńska nie sprzyja podniesieniu ich wiedzy na temat tego czego się nauczyli (28/69); (23/69) odpowiedziało „nie wiem”; zdaniem co czwartego ankietowanego ocena koleżeńska sprzyja podniesieniu ich wiedzy na temat tego czego się nauczyli – **„ocena koleżeńska powoduje jedynie dyskomfort spowodowany tym, że inni widzą moje odpowiedzi”, „rzadko ją dokonujemy”, „przy ocenie koleżeńskiej jest dużo zamieszania a nie pomaga mi ona w żaden sposób”;**
- samoocena podczas zajęć nie przyczynia się do zwiększenia ich świadomości na temat uczenia się (44/69); (25/69) wyraziło przeciwną opinię – **„ocena samodzielna pozwala zobaczyć nad czym trzeba się skupić następnym razem”, „wiem jakie błędy zrobiłem i jak je poprawić”.**

Ponadto ankietowani uczniowie utrzymują, że **stosowanie „kolorowych światełek nie sprzyja lepszej organizacji podczas lekcji** – **„nie używamy światełek na lekcjach”, „nie stosujemy” (64/69).**

Okolo połowa ankietowanych (30/69) lubi, gdy nauczyciel stosuje „patyczki” – **„nie może uwziąć się na jedną osobę”, „jak mnie nie wylosuje to nie mogę odpowiedzieć, bo pani nie wybiera chętnych”, „lubię gdy nauczyciel stosuje patyczki, ponieważ wtedy każdy ma szansę wykazać się i nie da się dzięki temu w kółko wybierać tych samych osób”, „dzięki temu są równe szanse na dodatkowe oceny”, „wtedy każdy ma szansę odpowiedzieć”, „podoba mi się ten sposób wybierania uczniów do odpowiedzi”;** (28/69) wyraziło przeciwną opinię - **„patyczki to piekło”.**

Blisko połowa ankietowanych (34/69) deklaruje, że na lekcjach często pracują metodą projektów – **„geografia, historia, biologia”, „polski, matematyka, fizyka chemia”, „technika, przyroda”;** (29/69) ma odmienne stanowisko.

Większość ankietowanych (61/69) zapewnia, że nauczyciele zadają prace domowe – **„matematyka, geografia, fizyka, chemia”, „historia”, „prace domowe są zadawane tylko z określonych przedmiotów”.**

Znajomość założeń „Budzącej się SP 323” deklaruje (28/69) ankietowanych, (38/69) respondentów sygnalizuje, że nie zna założeń.

Blisko 2/3 ankietowanych (43/69) wyraziło pogląd, że nie podoba im się „Budząca się SP 323”.

Dodatkowo napisali: „pani dyrektor powiedziała, że nie ma prac domowych, a jest ich bardzo dużo”, „**Budząca się szkoła bardzo obniżyła poziom szkoły, założenia nie są stosowane przez nauczycieli”, „z tego, że nie są zadawane prace domowe, uczniowie pewnie myślą, że skoro nie ma nic zadane to nie trzeba się uczyć”.**

.....
parafy kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

Analiza wyników przeprowadzonej ankiety wskazuje, że prawie wszyscy uczniowie znają cel lekcji, niemniej niektórzy utrzymują, że jest o podawany zamiast tematu lekcji.

Element oceniania kształtującego „NaCoBeZu” nauczyciele stosują głównie przed sprawdzianami.

W opinii uczniów ocena koleżeńska nie sprzyja podniesieniu ich wiedzy na temat tego czego się nauczyli.

Zdaniem ponad połowy ankietowanych samoocena podczas zajęć nie przyczynia się do zwiększenia ich świadomości na temat uczenia się.

Zdaniem większości ankietowanych stosowanie „kolorowych światełek” nie sprzyja lepszej organizacji podczas lekcji.

Zróżnicowane są zdania na temat „patyczków”.

Większość ankietowanych deklaruje, że nauczyciele zadają prace domowe.

Mniej niż połowa uczniów deklaruje znajomość założeń „Budzącej się SP 323”.

Uczniowie sygnalizują, że nauczyciele stosują metodę projektów.

Podczas kontroli dokonano obserwacji trzech losowo wybranych godzin zajęć lekcyjnych:

- nauczyciel napisał na tablicy cel lekcji: Rozmawiamy o potrzebach bohaterów powieści „Wszystko jest możliwe”; nauczyciel przydzielił uczniom do opracowania po jednym bohaterze; samodzielnie przygotowywali się; odpowiadali na pytania nauczyciela, niektórzy zgłaszali się; na rysunku serca zaznaczali, co jest ważne dla Jasia; nauczyciel zapytał: jak rozumiecie tytuł książki „Wszystko jest możliwe”; Czego nauczyliście się z tej książki; uczniowie udzielali odpowiedzi;
- nauczyciel napisał na tablicy cel lekcji: Poznajemy prawo Archimedesesa oraz PK Dlaczego statek nie tonie?; nauczyciel pytając uczniów wykorzystuje „patyczki”; uczniowie wykonują doświadczenie; nauczyciel na tablicy rozwiązuje dwa zadania; uczniowie odpowiadają na pytania podsumowujące; lekcja została zakończona po dzwonku;
- nauczyciel napisał na tablicy cel lekcji: ćwiczę sformułowania pytań i odpowiedzi z użyciem czasowników nieregularnych; ćwiczenia językowe z rzucaniem piłeczką; wykonywanie ćwiczeń z podręcznika; nauczyciel wykorzystywał „patyczki”; rozdał karty pracy, które uczniowie samodzielnie wypełniali, w tym czasie nauczyciel ustnie pytał pojedynczych uczniów.

Obserwacja ww. zajęć wskazuje, że nauczyciele piszą na tablicy „cel” lekcji. Jednakże sformułowany cel nie może brzmieć jak temat zajęć. W ocenianiu kształtującym nauczyciel przed lekcją powinien zastanowić się: po co uczy uczniów danego tematu, co chciałby, aby jego uczniowie umieli i dlaczego mają to umieć? Refleksja nad celem lekcji jest pomocna nauczycielowi, gdyż wytyczając cel, nauczyciel może skupić się nad takim


.....
parafy kontrolującego/ych


.....
dyrektora szkoły/pracówki

zaplanowaniem lekcji, aby cel został osiągnięty. Świadomość celów powoduje u uczniów świadomość uczenia się, nadaje sens uczestniczenia w lekcji. Nie ma żadnego powodu, aby trzymać cel lekcji przed uczniami w tajemnicy, musi on być zrozumiały także dla ucznia. **Bardzo ważne jest sprawdzenie wraz z uczniami pod koniec lekcji, czy cele zostały osiągnięte. Uczeń musi mieć poczucie sensownego spędzenia czasu w szkole.**

Na dwóch obserwowanych lekcjach nauczyciele wykorzystywali „patyczki”.

Na wszystkich obserwowanych zajęciach ławki w salach lekcyjnych były ustawione w sposób tradycyjny.

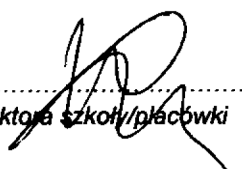
Przeprowadzone obserwacje zajęć nie potwierdzają, że organizacja procesów edukacyjnych w szkole w pełni służy rozwojowi uczniów, sposób informowania ucznia o jego postępach w nauce oraz ocenianie pomagają uczniom uczyć się i planować indywidualny rozwój, kształtują u uczniów umiejętność uczenia się, **co nie potwierdza realizacji w pełni wymagania** *Procesy wspomagania rozwoju i edukacji dzieci są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się (Załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek - Dz.U. z 2017r. poz. 1611).*

Ponadto dyrektor poinformował, że w roku szkolnym 2017/2018 zorganizował spotkania dotyczące realizacji innowacji „Budząca się szkoła”:

- Spotkanie z radą rodziców i radą szkoły w celu uchwalenie planu pracy szkoły, którego elementem jest innowacja pedagogiczna „Budząca się szkoła”.
- Spotkanie z samorządem uczniowskim i październik 2017r.
- Spotkanie z radą rodziców i radą szkoły, podczas którego przedstawiła sposób realizacji innowacji – listopad 2017r.
- Spotkanie z przedstawicielami klasy 5c i 6a – listopad 2017r.
- Spotkanie z przedstawicielami klasy 4b - luty 2018r.
- Spotkanie z radą rodziców i radą szkoły – marzec 2018r.
- Indywidualne rozmowy z przewodniczącymi rady rodziców i rady szkoły w sprawie prac grupy roboczej.

Procesy edukacyjne w szkole powinny być zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się. Osiągnięcie tego celu wiąże się z prawidłową organizacją czynności nauczyciela i uczniów, budowaniem ich wzajemnych relacji. O skuteczności podejmowanych działań mogą świadczyć takie wskaźniki, jak: uczniowie chcą się uczyć i przejmują odpowiedzialność za własny rozwój; zajęcia są ciekawe, angażujące uczniów, rozwijające ich zainteresowania, uczniowie chętnie w nich uczestniczą; nauczyciele uczą uczniów uczyć się, m.in. przez: umożliwienie im na lekcji poszukiwania różnych rozwiązań, podejmowanie decyzji, wyrażanie opinii, podsumowanie lekcji; relacje nauczyciel–uczniowie, uczniowie–uczniowie oparte są na szacunku i zaufaniu, nauczyciele traktują wszystkich uczniów równie dobrze; uczeń ma świadomość, że niepowodzenia i błędy są normalnym etapem na drodze do doskonalenia się, niepowodzenia szkolne odnoszą się do efektów jego pracy, a nie do niego samego; **nauczyciele wyjaśniają uczniom, jakie są cele uczenia się, jakich działań oczekują od nich na lekcjach (nie tylko na sprawdzianach); uczniowie są**


.....
parafy kontrolującego/ych


.....
dyrektora szkoły/placówki

motywowani do aktywnego uczenia się, m.in. przez: wspieranie, pomoc w sytuacjach trudnych, **udzielanie informacji zwrotnej**, która wskazuje na mocne strony pracy ucznia, jego sukcesy i postępy oraz to, co powinien jeszcze uzupełnić lub poprawić; nauczyciel jasno określa wymagania edukacyjne, dzięki czemu uczeń wie, czego ma się nauczyć, co będzie oceniane; **ocenianie ma charakter kształtujący, nie jest przyczyną lęku i stresu**; nauczyciele stwarzają uczniom możliwość wpływania na sposób organizowania i przebieg lekcji, np. omawiając tematy i treści zaproponowane przez uczniów czy prowadząc zajęcia w sposób wspólnie uzgodniony; uczniowie mają możliwość uczenia się od siebie nawzajem, m.in. pracując na zajęciach w parach i w grupach, realizując zadania metodą projektu; nauczyciele podejmują nowatorskie rozwiązania, które mogą dotyczyć zagadnień programowych, organizacyjnych lub metodycznych.

Wobec powyższego należy wykorzystać ww. wyniki ankiety w ramach sprawowanego przez dyrektora szkoły nadzoru pedagogicznego oraz **poinformować Mazowieckiego Kuratora Oświaty o efektach podjętych działań w terminie do 17 czerwca 2018r.**

Ponadto zgodnie z wymaganiami państwa rodzice współdecydują w sprawach szkoły i uczestniczą w podejmowanych działaniach. Szkoła współpracuje z rodzicami na rzecz rozwoju ich dzieci oraz pozyskuje i wykorzystuje opinie rodziców na temat swojej pracy. Wymagania mają być wskazówkami, kierunkami działań prowadzącymi do efektywnej pracy, które mają pomóc w rozwoju szkoły. Bardzo ogólne sformułowanie wymagań zostawia miejsce na specyfikę szkoły, jej możliwości i warunki, lokalne i środowiskowe uwarunkowania, własną, zależną od kreatywności „indywidualizację pracy”. Szkoła **współpracując z lokalnym środowiskiem powinna podejmować i realizować takie działania**, które wpisują się w sformułowane wymagania, **uwzględniając oczekiwania uczniów i ich rodziców.**

Zadaniem szkoły jest stworzenie takich warunków, w których bierze się pod uwagę specyficzne, indywidualne potrzeby i możliwości każdego ucznia. Wybór metod i sposobów działania – to zadanie nauczycieli szkoły, nie można przy tym pominąć oczekiwań uczniów i ich rodziców. Należy **stworzyć płaszczyznę porozumienia ze wszystkim rodzicami**, zachęcić i przekonać ich do podejmowanych działań, wyjaśnić wątpliwości i w ten sposób zyskać ich przychylność do realizowanej innowacji. **Rodzice bez pełnej wiedzy i nauczyciele, którzy nie są przekonani i w pełni nie akceptują innowacji nie tworzą właściwego klimatu realizacji procesu edukacyjnego.**

Każdy nauczyciel jest odpowiedzialny za swoje relacje z uczniami, własny rozwój, realizowany system wartości i cele wychowawcze.

Wprowadzanie zmian w szkole jest zadaniem skomplikowanym i trudnym. Dlatego każdy, kto myśli o zmodyfikowaniu choćby jednego z obszarów funkcjonowania szkoły, potrzebuje sojuszników.

Dobra lekcja to coś więcej i coś innego niż realizacja programu, planu zajęć czy wypełnianie czasu od dzwonka do dzwonka. Chodzi o stworzenie warunków do realizacji **głównego celu**

.....
parafy kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

edukacyjnego, jakim jest wspieranie wszechstronnego rozwoju ucznia. Możliwe jest to tylko wtedy, kiedy stworzy się i zapewni odpowiedni klimat.

Szkoła musi zapewnić każdemu uczniowi warunki do rozwoju oraz podnosić jakość swojej pracy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej w sprawie wymagań wobec szkół i placówek, które określa wymagania wobec szkół, dotyczące realizacji niezbędnych działań w celu tworzenia optymalnych warunków realizacji działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej.

Dyrektor deklaruje, że ww. innowacja w roku szkolnym 2018/2019 nie będzie realizowana.

7. Zalecenia:

- Wspomagać nauczycieli, w szczególności w zakresie organizacji procesów edukacyjnych w szkole celem kształtowania u uczniów umiejętności uczenia się zgodnie z § 22 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017r. poz. 1658), w związku z Załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017r. w sprawie wymagań wobec szkół i placówek (Dz.U. z 2017r. poz. 1611).
- W wykonywaniu swoich działań współpracować z rodzicami (art. 68 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. – Prawo oświatowe - Dz.U. z 2017r. poz. 59 ze zm.).

Termin wykonania zaleceń: 18 czerwca 2018r.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017r. poz. 1658) dyrektor szkoły, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016r. prawo oświatowe (Dz.U. z 2017r. poz. 59 ze zm.) dyrektor szkoły, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

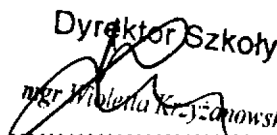
- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

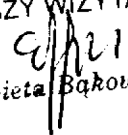
.....
parafy kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki -

Szkoła Podstawowa Lp 323
imi. Polskich Olimpijczyków
02-776 Warszawa ul. Hryniewska 11
tel./fax 122 641 63 63
NIP 00-02-48 342 55 00 N 001206086

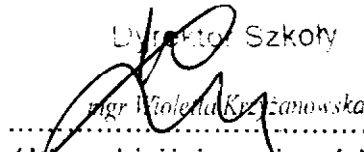
Protokół podpisali:

Dyrektor Szkoły

mgr Wioletta Krzyczanowska
.....
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

Elżbieta Bąkowska
.....
(przeprowadzający kontrolę)

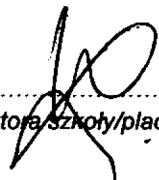
Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Dyrektor Szkoły

mgr Wioletta Krzyczanowska 17.05.2018r.
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Warszawa, dnia 17 maja 2018r.


.....
parafy kontrolującego/ych


.....
dyrektora szkoły/placówki