



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Płock, dn. 9 grudnia 2016 r.

DPL.5533.69.2016

## Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Gimnazjum im. Jana Pawła II w Gąbinie, Al. Jana Pawła II 16, 09-530 Gąbin, którego dyrektorem jest Pani Benedykta Wachowicz.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
3. Kontrolę przeprowadziła Grażyna Muszyńska – starszy wizytator Delegatury w Płocku Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnienia z dnia 2 grudnia 2016 r. nr DPL.5533.69.2016.GM, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **w dniu 7 grudnia 2016 r.**
5. Tematyka kontroli:

### „Zgodność organizacji pracy szkoły z przepisami prawa oświatowego”.

Kontrola została przeprowadzona w związku z pismem nauczyciela Gimnazjum im. Jana Pawła II w Gąbinie skierowanym do dyrektora szkoły oraz przekazanym do wiadomości Delegatury w Płocku Kuratorium Oświaty w Warszawie i Burmistrza Miasta i Gminy Gąbin.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę informacyjno-wyjaśniającą z dyrektorem szkoły;
- 2) przeanalizowano udostępnioną dokumentację związaną z badaną tematyką:
  - arkusz organizacyjny Gimnazjum im. Jana Pawła II w Gąbinie zatwierdzony w dniu 28.05.2016 r. na rok szkolny 2016/17 wraz z aneksami (4);
  - protokoły zebrań rady pedagogicznej Gimnazjum (z dnia 7.12.2015 r., 29.04.2016 r., 30.08.2016 r., 15.09.2016 r., 26.09.2016 r.);
  - „Regulamin działalności Rady Pedagogicznej Gimnazjum im. Jana Pawła II w Gąbinie” wraz z aneksem;

### 5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

- 1) W trakcie przeprowadzonej kontroli ustalono, że dyrektor Gimnazjum im. Jana Pawła II w Gąbinie opracowała arkusz organizacyjny szkoły na rok szkolny 2016/17, który został zatwierdzony przez organ prowadzący – Burmistrza Miasta i Gminy Gąbin w dniu 28 maja 2016 r. Rada pedagogiczna zaopiniowała organizację pracy szkoły na zebraniu w dniu 29 kwietnia 2016 r. (protokół nr 8/2015/2016), co jest wymagane przepisami art. 41

Parafy\*.....

kontrolującego/ych

.....*B. Wachowicz*.....

dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270)

ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2016.1943), w tym przydział zajęć edukacyjnych poszczególnym nauczycielom – bez wskazania klas.

kwalifikacje, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t. j. Dz.U.2015.1264).

- 2) Na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 30 sierpnia 2016 r. przedstawiono nauczycielom przydział przedmiotów oraz stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego, a także dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych wraz z określeniem przydziału klas (protokół nr 11/2015/2016). W protokole odnotowano, że nikt z obecnych na tym zebraniu nie wniósł uwag ani zastrzeżeń do przydziału. Z treści

dokumentacji szkolnej, w bieżącym roku szkolnym w trzech klasach drugich uczy się 75 uczniów. Jedynym udostępnionym wizytatorowi dokumentem, dotyczącym zamówienia podręczników dla klas drugich jest formularz zamówienia, który jest

Parafy\*.....

kontrolującego/ych

.....

dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270)

szkoły. Występuje więc rozbieżność w przedstawieniu sytuacji z maja 2016 r.

- 5) Sprawa nagród omawiana była na zebraniu rady pedagogicznej z dnia 26 września 2016 r. (protokół nr 02/2016/2017). Z treści protokołu wynika, że wszyscy uczestniczący w posiedzeniu członkowie rady głosowali za jawnym zaopiniowaniem wniosku dyrektora w sprawie nagród co było zgodne z regulaminem „Regulamin działalności Rady Pedagogicznej Gimnazjum im. Jana Pawła II w Gąbinie”. W § 8 ust.4 „Regulaminu...” określono przypadki wymagające tajnego głosowania, a mianowicie „głosowanie tajne dotyczy uchwał odnoszących się do obsady stanowisk kierowniczych w szkole oraz delegowaniu przedstawicieli rady do składu komisji konkursowej wyłaniającej kandydata na stanowisko dyrektora szkoły” i nie dotyczą one opiniowania wniosków w sprawie nagród.
- 6) W trakcie kontroli zapoznano się ze sposobem protokołowania zebrań rady pedagogicznej i ustalono, że od 7 grudnia 2015 r. (protokół nr 3/2015/2016) zebrania są protokołowane w formie elektronicznej. Zmiana protokołowania wprowadzona została aneksem nr 1/2015/2016 z dnia 7 grudnia 2015 r. do „Regulaminu działalności rady pedagogicznej Gimnazjum im. Jana Pawła II w Gąbinie”. Aneks ten posiada załącznik zawierający „Instrukcję pisania protokołu w formie elektronicznej w Gimnazjum im. Jana Pawła II w Gąbinie”. Jak wynika z treści protokołu zmiana sposobu protokołowania wprowadzona została zarządzeniem dyrektora szkoły, co jest niezgodne z przepisami art. 43 ust.2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2016.1943).

## 6. Wnioski i uwagi, zalecenia:

W wyniku podjętych czynności kontrolnych, na podstawie analizowanych dokumentów i udzielonych wyjaśnień dyrektora stwierdzono, że dyrektor dokonuje przydziału przedmiotów i zajęć zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli.

Przestrzegane są kompetencje rady pedagogicznej w zakresie:

- organizacji pracy szkoły,
- propozycji dyrektora w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych,
- wniosków dyrektora o przyznanie nauczycielom nagród.

W ocenie kontrolującego, nie we wszystkich przypadkach zmiana nauczyciela przedmiotu w trakcie etapu edukacyjnego była przemyślana i zasadna, zwłaszcza jeśli

uwadze zapewnienie właściwej realizacji podstawy programowej. Należy w sposób rzetelny i odpowiedzialny każdorazowo analizować przydział zajęć edukacyjnych i w miarę możliwości powierzać dany przedmiot jednemu nauczycielowi na cały etap edukacyjny.

Niezgodnie z przepisami ustawy o systemie oświaty wprowadzono zmiany do regulaminu działalności rady pedagogicznej, bowiem przepisy te stanowią, iż to rada pedagogiczna kolegalnie ustala regulamin swojej działalności.

Parafy\*.....

kontrolującego/ych

.....

dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270)

Mając na uwadze konieczność zapewnienia zgodności organizacji pracy szkoły z przepisami prawa oświatowego, działając na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2016.1943),

**zalecam**

**zapewnić przestrzeganie kompetencji rady pedagogicznej przy ustalaniu regulaminu jej działalności, zgodnie z art. 43 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz.U.2016.1943).**

**Termin realizacji: od dnia 14 grudnia 2016 r.**

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2016.1943) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

DYREKTOR GIMNAZJUM  
im. Jana Pawła II w Gąbinie  
.....  
(dyrektor szkoły/placówki)  
mgr Benedykta Wąchowicz

Starszy Wizytator  
Gracyna Muszyńska  
.....  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

14.12.16r.  
.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

DYREKTOR GIMNAZJUM  
im. Jana Pawła II w Gąbinie  
B.Wąchowicz  
mgr Benedykta Wąchowicz

Parafy\*.....

kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270)