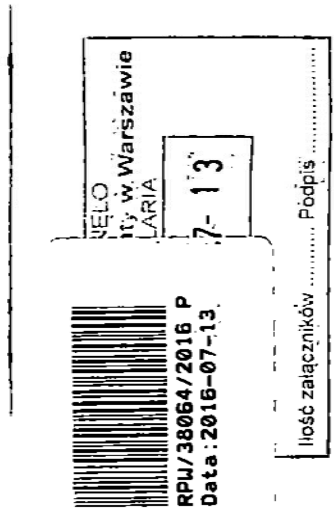


Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.571.123.2016.AWB

Protokół kontroli



1. Nazwa szkoły: Szkoła Podstawowa im. Ks. Józefa Poniatowskiego w Ładach
Adres szkoły: Dawidy Bankowe, ul. Długa 49. 05 – 090 Raszyn
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Wiesław Borsuk
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: wizytator Agnieszka Woroniecka - Borowska
Upoważnienie nr KOG.571.123.2016.AWB z dnia 28 czerwca 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole 29 czerwca 2016 r.
4. Tematyka kontroli: **zgodność z przepisami prawa działań szkoły w związku z pismem przekazanym przez Biuro Rzecznika Praw Dziecka w dniu 16 czerwca 2016 r.**

W trakcie kontroli dokonano analizy działań szkoły w odniesieniu do uczniów
Przeprowadzono rozmowy z dyrektorem szkoły i dokonano analizy dokumentacji, w tym:

- 1/ dokumentację ww. uczniów;
- 2/ dzienniki zajęć świetlicy oraz zajęć specjalistycznych, w których uczestniczyli ww. uczniowie;
- 3/ dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli prowadzących zajęcia z ww. uczniami.

Podstawa prawna:

Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.);

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270);

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 roku w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 późn. zm.);

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r., poz. 532);

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczyciela niemającego wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t. j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1264 ze zm.);

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r., nr 61, poz. 624).

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:

1) W trakcie kontroli przeprowadzono analizę organizacji pracy świetlicy szkolnej, ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia uczniom bezpieczeństwa psychicznego i fizycznego, udzielanej przez szkołę pomocy psychologiczno – pedagogicznej uczniom:

oraz współpracy szkoły

z poradnią psychologiczno – pedagogiczną.

2) Szkoła zapewnia zajęcia świetlicowe dla uczniów, którzy pozostają w szkole dłużej ze względu na czas pracy rodziców, organizację dojazdu do szkoły lub inne okoliczności wymagające zapewnienia opieki w szkole. § 97 Statutu Szkoły Podstawowej im. Ks. Józefa Poniatowskiego w Ładach zawiera zapis umożliwiający uczniom przebywanie w świetlicy szkolnej z ww. powodów, w grupach wychowawczych nie przekraczających 25 osób. Szczegółowe zasady funkcjonowania świetlicy szkolnej zostały określone w *Regulaminie Świetlicy* dostępnym m.in. na stronie internetowej szkoły. Zgodnie z zapisami w dziennikach zajęć świetlicy w dniu 2 września 2016 r. odbyły się zajęcia, których tematem były: w klasie 1 „Zapoznanie z regulaminem świetlicy”, natomiast w oddziale „0” *Zasady obowiązujące w świetlicy*.

Analiza dzienników zajęć świetlicy wykazała, że szkoła zapewnia zajęcia świetlicowe uwzględniające potrzeby edukacyjne oraz rozwojowe dzieci i młodzieży, a także ich możliwości psychofizyczne, w szczególności zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów, zajęcia zapewniające prawidłowy rozwój fizyczny oraz odrabianie lekcji.

W dziennikach zajęć świetlicy zostały odnotowane obecności uczniów na poszczególnych godzinach zajęć.

W dziennikach zajęć świetlicy widnieją następujące zapisy:

- plan pracy świetlicy na rok szkolny 2015/16
- imiona i nazwiska uczniów korzystających ze świetlicy,
- oddziały, do których uczęszczają poszczególni uczniowie,
- tematy przeprowadzanych zajęć,
- podpisy wychowawców świetlicy potwierdzające przeprowadzenie zajęć.

Dyrektor przedłożył dokumenty potwierdzające, iż nauczyciele prowadzący zajęcia w świetlicy posiadają niezbędne kwalifikacje.

3) Z okazanej dokumentacji wynika, iż w świetlicy w dniu _____ pod opieką jednego nauczyciela przebywało 9 uczniów

natomiast w osobnej sali 14 uczniów

Tuż przed zdarzeniem,

które było powodem kontroli, obie grupy dzieci znalazły się w jednej sali, ponieważ część uczniów pozostawała nadal w szkole, natomiast pozostałe nauczyciel odprowadzał do autokaru, który odwoził je do domów. W takich przypadkach nauczyciele

współpracują ze sobą - jeden pozostaje w klasie z uczniami obu oddziałów, drugi odprowadza dzieci do autokaru.

- 4) Z relacji dyrektora wynika, iż w dniu w czasie, gdy w świetlicy przebywali razem uczniowie (z powodu odjazdu autokaru odwożącego dzieci ze szkoły)

Zgodnie z wyjaśnieniami i okazanymi przez dyrektora dokumentami, po zdarzeniu z dn. szkoła podjęła następujące działania:

- nauczyciele świetlicy zareagowali na zaistniałą sytuację w sposób umożliwiający wyjaśnienie przez uczniów zdarzenia, złagodzenie skutków emocjonalnych i przeproszenie
- psycholog szkolny został przez dyrektora zobowiązany do przeprowadzenia indywidualnych rozmów z ww. uczniami w celu wyjaśnienia sprawy. Efektem przeprowadzonych rozmów była decyzja o objęciu uczniów zintensyfikowanymi oddziaływaniami specjalistów szkolnych;
- tego samego dnia o ww. zdarzeniu poinformowano rodziców
- 14.03.2016 r. odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli pracownicy szkoły wicedyrektor, psycholog szkolny, pedagog szkolny, pedagog specjalny, wychowawca wychowawca świetlicy oraz rodzice ww. uczniów. Podczas spotkania m.in. omówiono sytuację z dn.

Rozważano również, możliwość

Notatka z niniejszego spotkania została podpisana tylko przez pracowników szkoły.

- 17.03.2016 r. odbyło się kolejne spotkanie z udziałem dyrektora szkoły, członków rady pedagogicznej oraz rodzicami Podczas spotkania ponownie podkreślono, iż zachowania niepokoją pedagogów.

Poruszono kwestie możliwości uczestniczenia



- Uzgodniono konieczność dokonania pogłębionej diagnozy specjalistycznej, udział w zajęciach rozwijających zainteresowania (robotyka prowadzona poza szkołą, zajęcia realizowane na terenie szkoły - piłka nożna oraz koło plastyczne) oraz indywidualnych zajęciach treningu umiejętności społecznych prowadzonych przez psychologa szkolnego. Zdaniem dyrektora do dnia przeprowadzenia kontroli nadal trwały badania specjalistyczne
- została objęta dodatkowym wsparciem przez psychologa szkolnego, który w ramach prowadzonych od 15.02.br. indywidualnych zajęć treningu umiejętności społecznych realizuje zadania związane z zapewnieniem dziewczynce poczucia bezpieczeństwa i ewentualnego wsparcia po zdarzeniu z dn. !
-

Brak w dokumentach okazanych przez dyrektora wersji przedstawionej przez

- Zdaniem dyrektora rozmowy przeprowadzone przez psychologa szkolnego oraz obserwacje wskazują,

Powyższe zaznaczono m.in. w opinii psychologa sporządzonej w dn. 13.06.2016 r.

- 20.06.2016 r. odbyło się spotkanie podsumowujące działania szkoły W protokole spotkania wskazano, iż są zadowoleni z dotychczasowych oddziaływań ze stron

Ustalono wspólne działania zmierzające do porozumienia i podjęcia konstruktywnej współpracy. Pod protokołem ze spotkania widnieją podpisy dyrektora szkoły, wicedyrektora oraz psychologa szkolnego.

- Dyrektor okazał oświadczenie

Ww. pismo znajduje się również w posiadaniu Mazowieckiego Kuratora Oświaty i zostało dołączone do akt sprawy.

- 9) Ponadto z okazanych przez dyrektora dokumentów wynika, że zgodnie ze zdiagnozowanymi przez szkołę indywidualnymi potrzebami od dnia 15 lutego 2016 r. udzielona jest pomoc psychologiczno – pedagogiczna przez psychologa szkolnego z uwagi na zgłoszone przez



wychowawcę klasy trudności w koncentracji uwagi oraz nadmierną męczliwość przy wykonywaniu zadań. Zapisy w dzienniku zajęć psychologa świadczą o regularnym udziale w zajęciach.

Natomiast zapis w dzienniku zajęć treningu umiejętności społecznych świadczy o regularnym uczęszczaniu na ww. indywidualne zajęcia, które odbywają się raz w tygodniu i trwają 45 min.

Dyrektor wyjaśnił, że z powodu braku dojrzałości szkolnej, podjęli decyzję

- 10) Z uwagi na prezentowane przez trudności szkoła od początku roku szkolnego 2015/16 podejmowała działania prowadzone w ramach udzielania pomocy psychologiczno – pedagogicznej. W dzienniku psychologa szkolnego widnieją zapisy świadczące o kontaktowaniu się z Poradnią Psychologiczno – Pedagogiczną w Piasecznie w celu pozyskania informacji

(najwcześniejszy nosi datę 09.09.2015 r.), konsultacjach z wychowawcą rozmowach z wychowawcą świetlicy oraz osobistych i telefonicznych kontaktach

W dzienniku zajęć pedagoga natomiast widnieją zapisy o częstych interwencjach specjalisty w celu udzielenia pomocy oraz innym nauczycielom

prowadzeniu indywidualnych rozmów terapeutycznych oraz zajęć nt.

Okazana podczas kontroli notatka służbowa z dn. 13.06.2016 r. podpisana przez pedagoga szkolnego zawiera zapis o

poczynionych w efekcie podejmowanych przez szkołę oddziaływań.

Zdaniem dyrektora, z obserwacji specjalistów wynika, że ww. potrafią nawiązywać i podtrzymywać prawidłowe kontakty społeczne.

- 11) Dyrektor zadeklarował, że zostaną objęci indywidualnym wsparciem psychologicznym w roku szkolnym 2016/17, którego celem będzie kontynuowanie pracy nad trudnościami zgłoszonymi przez rodziców oraz wychowawców.

- 12) Z uwagi na podejrzenie występowania

podczas kontroli sprawdzono działania szkoły zmierzające do uzyskania kwalifikacji niezbędnych do pracy z

Dyrektor wskazał, że w ubiegłym roku szkolnym rada pedagogiczna uczestniczyła w szkoleniu nt. zagrożeń wychowawczych XX w. (praca z dzieckiem prezentujących zachowania prowokacyjne oraz uczniem trudnym), a poszczególni nauczyciele uczestniczyli w indywidualnych szkoleniach dotyczących pracy

Natomiast na kolejny rok szkolny zaplanowano szkolenie rady pedagogicznej

Szkoła skorzystała również z propozycji rodziców innego ucznia dotyczącej przeprowadzenia przez specjalistów

szkoła



zapropozowała uczestnictwo w szkoleniu dla

Dyrektor oświadczył, że poszukując rozwiązań zaistniałych w szkole sytuacji, współpracuje m.in. z poradnią Psychologiczno – Pedagogiczną w Pruszkowie i w Piasecznie, Fundacją SYNAPSIS, Centrum Terapii i Rozwoju Dziecka „ASYSTA”, Poradnia Zdrowia Psychicznego oraz Centrum Terapii Poznawczo – Behawioralnej:

6. Zalecenia: -

Termin realizacji zaleceń: nie dotyczy

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

...Warszawa, 07.07.2016r.....

Miejscowość, data

.....
DIREKTOR SZKOŁY
Wiesław Borsuk
Podpis dyrektora szkoły

.....
WIZYTATOR
Agnieszka Woroniecka-
Borowska
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

.....
DIREKTOR SZKOŁY
07.07.2016
dr inż. Wiesław Borsuk
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

