

KPU.5533.1.9.2016.MJA

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Szwajcarskie Centrum Edukacji**
Adres szkoły: Al. Solidarności 117 lok. 705, 00-140 Warszawa; poprzedni adres Al. Jerozolimskie 44 lok. 1002, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Pan Rafał Cegłowski.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imię i nazwisko kontrolujących: Małgorzata Jaworska, Krzysztof Pogorzelski.
Upoważnienie nr **KPU.5533.1.7.2016. MJA** z dnia 17 lutego 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: **23-24 lutego 2016 r.**
4. Tematyka kontroli: Spełnianie przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty. Kontrola została przeprowadzona w związku z prowadzeniem od dnia 1 września 2015 r. kształcenia w zawodzie technik administracji i technik rachunkowości (Zaświadczenie nr 3/Z/15 z dnia 6 lipca 2015 r. o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez m.st. Warszawa).

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano dokumentację tj.:
- a) Statut Szkoły (rozdz. VIII Wewnątrzszkolny system oceniania, klasyfikowania i promowania słuchaczy);
- b) dzienniki lekcyjne szkoły r. szk. 2015/2016, semestr I, semestr II, semestr III technika administracji i semestr I technika rachunkowości;
- c) arkusze ocen słuchaczy (wzór MEN-I/46a/2);
- d) księgę słuchaczy (wzór: MEN-I/15);
- e) druk legitymacji szkolnej (wzór: MEN- I/50a/2);
- f) program nauczania dla zawodu technik administracji 334306 o strukturze przedmiotowej (rodzaj programu: liniowy), zmodyfikowany na potrzeby zaocznej szkoły policealnej dla dorosłych Szwajcarskie Centrum Edukacji w Warszawie;
- g) program nauczania dla zawodu technik rachunkowości 431103 o strukturze przedmiotowej (rodzaj programu: liniowy), zmodyfikowany na potrzeby zaocznej szkoły policealnej dla dorosłych Szwajcarskie Centrum Edukacji w Warszawie;
- h) protokoły rady pedagogicznej (protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej w dniu 01.09.2015r.; protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej w dniu 14.02.2016 r.);
- i) protokoły z egzaminów semestralnych;

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

j) umowy Nr 16/2015 najmu pomieszczeń dydaktycznych, zawartej w dniu 18 maja 2015 r. pomiędzy Panią Joanną Pindelską Dyrektorem Zespołu Szkół Architektoniczno-Budowlanych i Licealnych w Warszawie ul. Przyrynek 9, a Panem Pawłem Bromskim Rektorem Wyższej Szkoły Stosunków Międzynarodowych i Amerykanistyki w Warszawie, Al. Jerozolimskie 44 lok. 1002.

k) kwalifikacje zatrudnionych nauczycieli.

- przeprowadzono rozmowę z Dyrektorem Szkoły oraz dokonano oglądu sal lekcyjnych w Zespole Szkół Architektoniczno- Budowlanych i Licealnych ul. Przyrynek 9 w Warszawie.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

W wyniku kontroli przeprowadzonej w dniu 23 i 24 lutego 2016 r. stwierdzono, iż:

Szwajcarskie Centrum Edukacji w Warszawie Al. Jerozolimskie 44 lok. 1002 zostało wpisane do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez m.st. Warszawę w dniu 6 lipca 2015 r. pod numerem 442 Z (**Zaświadczenie nr 3/Z/15 z dnia 6 lipca 2015 r.**), a uprawnienia szkoły publicznej z dniem rozpoczęcia działalności szkoły – 1 września 2015 r. nadano **Decyzją Nr 40/BE/2015 Prezydenta m.st. Warszawy** z dnia 6 lipca 2015 r. W dniu 10 lutego 2016 r. dyrektor szkoły dokonał zgłoszenia w Biurze Edukacji m.st. Warszawy zmiany adresu sekretariatu szkoły na Al. Solidarności 117 lok. 705, 00-140 Warszawa (**Zgłoszenie** z dnia 09.02.2016 r.). Zajęcia ze słuchaczami odbywają się w formie dwudniowych zjazdów (sobota- niedziela, w godz. 8.00-16.35) w pomieszczeniach dydaktycznych Zespołu Szkół Architektoniczno- Budowlanych i Licealnych ul. Przyrynek 9, 00-219 Warszawa (**Umowa Nr 16/2015**). Kształcenie odbywa się w systemie zaocznym w zawodach: **technik administracji i technik rachunkowości** od dnia 1 września 2015 r. Dyrektorem Szkoły jest Pan Rafał Cegłowski. Szkoła prowadzona jest przez Wyższą Szkołę Stosunków Międzynarodowych i Amerykanistyki w Warszawie, Al. Jerozolimskie 44 lok. 1002. W dniu kontroli w zawodzie technik administracji kształciło się 168 słuchaczy, a w zawodzie technik rachunkowości 37 słuchaczy (Protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej Szwajcarskiego Centrum Edukacji w Warszawie odbytego w dniu 14.02.2016 r.). W wyniku przeprowadzonej kontroli dotyczącej spełniania przez Szwajcarskie Centrum Edukacji w Warszawie warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j. Dz.U. 2015.2156 ze zm.) w zawodzie technik administracji 334306 i technik rachunkowości 431103 ustalono, że w zakresie realizacji:

Art. 7 ust. 3 pkt 1 – realizacja programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia ogólnego i w danym zawodzie: Kształcenie w zawodzie technik administracji realizowane jest w oparciu o program nauczania dla zawodu technik administracji 334306 o strukturze przedmiotowej (rodzaj przedmiotu: liniowy), opracowany przez autorów KOWEZiU, zmodyfikowany na potrzeby Szkoły. Kształcenie w zawodzie technik rachunkowości realizowane jest w oparciu o program nauczania dla zawodu technik rachunkowości 431103 o strukturze przedmiotowej (rodzaj przedmiotu: liniowy), opracowany przez autorów KOWEZiU, zmodyfikowany na potrzeby Szkoły. Ww. programy oraz program nauczania podstaw przedsiębiorczości zostały dopuszczone do użytku szkolnego po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej przez Dyrektora Szkoły w dniu 01 września 2015 r. (protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej w dniu 01.09.2015 r. pkt II 1 h). Zajęcia edukacyjne z przedmiotu podstawy przedsiębiorczości zostały zaplanowane do realizacji w I semestrze w wymiarze 20 godzin, zgodnie z pkt 1 ust 2) lit. a) załącznika nr 13 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U. 2012.204 ze zm.).

Parafy*.....
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

Należy jednak zauważyć, że dla 126 słuchaczy wpisanych na sem. I technika administracji do grupy 1A zaplanowano **jednakowy plan zajęć** zatwierdzony przez dyrektora szkoły. Z udostępnionej dokumentacji wynika, że przedmiot Postępowanie w administracji (z zakresu kształcenia praktycznego) był realizowany przez jednego nauczyciela np. w dniu 7.11.2015r. w trzech salach wynajętych w Zespole Szkół Architektoniczno-Budowlanych i Licealnych przy ul. Przyrynek 9 (w trakcie kontroli dokonano oglądu 1 sali lekcyjnej na ok.30 miejsc i dwóch pracowni komputerowych- 15 i 21 stanowisk) co nie daje gwarancji realizacji treści programowych. W tym samym dniu 7.11.2015 r. w tych samych wynajętych pomieszczeniach wg planu zajęć zatwierdzonego przez dyrektora szkoły oraz wpisów w dziennikach zajęć odbywały się zajęcia z przedmiotu Podstawy prawa cywilnego dla 133 słuchaczy wpisanych na I sem. technika administracji do grupy 1 B a także 12 słuchaczy z III sem. technika administracji (przedmiot Postępowanie w administracji) oraz 35 słuchaczy z I sem. technika rachunkowości (przedmiot Biuro rachunkowe).

Z powyższego wynika, że liczba komputerów w pracowni informatycznej nie zapewnia (przy 100% frekwencji) wymogu „jedno stanowisko dla jednego słuchacza”. Szkoła ma zainstalowane oprogramowanie tj. pakiet biurowy Office i Insert GT ale nie dysponuje wymaganym wyposażeniem do kształcenia praktycznego wymienionym w podstawie programowej (m.in. faks, skaner, dyktafon, niszczarka, bindownica, urządzenia techniki korespondencyjnej do otwierania kopert, składania pism, kopertowania, środki biurowe, druki formularzy i blankietów stosowanych w administracji publicznej i wielu innych).

Szkoła **nie spełnia** wymogu określony w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oświaty.

Art. 7 ust. 3 pkt 2 – realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu:

Na podstawie przeprowadzonej analizy dokumentacji stwierdzono:

1. Szkoła posiada opracowany szkolny plan nauczania dla zawodu technik administracji oraz dla zawodu technik rachunkowości, na podstawie którego ułożono plan zajęć (konsultacji) dla I, II i III semestru technik administracji oraz dla I semestru technik rachunkowości. Łączny wymiar godzin zaplanowanych do realizacji w semestrach I – IV (dwuletni okres nauczania) wynosi 700 godzin, w tym: podstawy przedsiębiorczości – 20 godzin; przedmioty w kształceniu zawodowym teoretycznym – 340 godzin; przedmioty w kształceniu zawodowym praktycznym – 340 godzin, zgodnie z pkt 1 podpunkt 2) lit a), b), c) załącznika nr 13 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U.2012.204 ze zm.). W udostępnionej dokumentacji brak informacji o planach i/lub realizacji praktyk zawodowych.
2. W I semestrze ze 175 zaplanowanych do realizacji godzin zajęć edukacyjnych zrealizowano 175. Analiza wpisów w dzienniku zajęć szkoły zaocznej na rok szk. 2015/2016, technik administracji grupa 1 A, potwierdzających realizację zaplanowanych w I semestrze zajęć edukacyjnych (konsultacji zbiorowych i instruktażowych) wykazała, że w ramach kształcenia zawodowego teoretycznego: z przedmiotu Działalność gospodarcza w jednostce organizacyjnej zrealizowane zostało 20 godz. na 20 zaplanowanych, z przedmiotu Podstawy prawa cywilnego zostało zrealizowane 55 godzin w tym 1 godz. egzaminu, czyli 54 godziny zajęć na 55 zaplanowanych; z przedmiotu Podstawy prawa pracy zrealizowano 30 godzin w tym 1 godz. egzamin pisemny, czyli 29 godz. zajęć na 30 zaplanowanych; z przedmiotu Podstawy prawa administracyjnego zostało zrealizowane 20 godzin w tym 1 godz. egzaminu pisemnego i 1 godz. omówienie egzaminu, czyli 18 godzin zajęć na 20 zaplanowanych; a w ramach kształcenia praktycznego: z przedmiotu Wykonywanie pracy biurowej zrealizowano 10 godz.

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

w tym 1 godz. egzaminu, czyli 9 na 10 zaplanowanych, z przedmiotu Postępowanie w administracji zrealizowano 20 godzin w tym 1 godz. egzaminu pisemnego i 1 godz. omówienia egzaminu, czyli 18 godzin zajęć na 20 zaplanowanych; podstawy przedsiębiorczości zrealizowane 20 godz. na 20 godzin zaplanowanych.

3. W związku z powyższym należy stwierdzić, że długość cyklu edukacyjnego nie jest krótsza od długości cyklu, określonego w ramowym planie nauczania szkoły publicznej, łączny wymiar zaplanowanych obowiązkowych zajęć edukacyjnych nie jest niższy od wymiaru określonego w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej dla dorosłych prowadzącej zajęcia w formie zaocznej, jednakże zapisy w dzienniku wskazują na przeprowadzenie egzaminów semestralnych z podstaw prawa cywilnego, podstaw prawa pracy, podstaw prawa administracyjnego, wykonywania pracy biurowej oraz postępowania w administracji w ramach zajęć edukacyjnych. Poza tym w szkolnym planie nauczania Szwajcarskiego Centrum Edukacji widoczny jest brak symetrii w realizacji kształcenia teoretycznego i praktycznego, gdyż w I sem. zaplanowano 125 godzin kształcenia teoretycznego a tylko 30 godzin kształcenia praktycznego.

Szkoła **nie spełnia** wymogu określonego w art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy o systemie oświaty.

Art. 7 ust. 3 pkt 3 - stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów, o których mowa w ust. 1 pkt 5:

1. Szkoła przeprowadza egzaminy semestralne zgodnie z przepisami zawartymi w § 25 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843). Uchwała nr 01/2015/2016 Rady Pedagogicznej Szwajcarskiego Centrum Edukacji z dnia 01.09.2015 r. w sprawie wyboru przedmiotów zawodowych do zdawania w formie pisemnej, która wprowadza przeprowadzanie egzaminów pisemnych z każdego przedmiotu narusza cytowane wyżej rozporządzenie w § 25 ust. 3, w którym jest mowa, że egzamin semestralny z obowiązkowych zajęć edukacyjnych kształcenia praktycznego ma formę zadania praktycznego.

2. W dziennikach zajęć są podpisy słuchaczy w kolumnach dotyczących konkretnego dnia zajęć, jednak brak jest liczby obecnych słuchaczy wpisanej przez prowadzącego zajęcia nauczyciela a także brak kresek oznaczających nieobecność słuchacza na zajęciach. Rzetelnie dokumentowana obecność słuchaczy jest jednym z warunków dopuszczenia słuchacza do egzaminu semestralnego bowiem art. 44w ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. 2015.2156 ze zm.) stanowi w ust.2 „Do egzaminu semestralnego dopuszcza się słuchacza szkoły dla dorosłych, który uczęszczał na poszczególne obowiązkowe zajęcia edukacyjne przewidziane w danym semestrze, w wymiarze co najmniej połowy czasu przeznaczonego na każde z tych zajęć, oraz otrzymał z tych zajęć oceny uznane za pozytywne w ramach wewnątrzszkolnego oceniania.”. Taki zapis jest też w § 25 ust. 7 Statutu szkoły. Udostępniona przez Szwajcarskie Centrum Edukacji dokumentacja nie pozwala stwierdzić rzetelności w tym zakresie. Ponadto są przypadki kiedy słuchacz nie potwierdził podpisem obecności na żadnych zajęciach z danego przedmiotu a ma wpisaną w dzienniku ocenę z egzaminu semestralnego z tego przedmiotu. Bądź są podpisy słuchacza w kolumnie bez daty zajęć.

3. Brak możliwości sprawdzenia zgodności przeprowadzenia egzaminów klasyfikacyjnych dla słuchaczy sem. II i sem. III technik administracji, którzy przenieśli się z innych szkół niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych, z obowiązującym Rozporządzeniem MEN z dnia 13 sierpnia 2015r. w sprawie szczegółowych warunków przechodzenia ucznia szkoły publicznej lub szkoły niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej jednego typu do szkoły publicznej innego typu albo do szkoły

Parafy*.....
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

publicznej tego samego typu (Dz.U.2015.1248 z dnia 2015.08.28), gdyż jak wynika z wyjaśnień dyrektora, materiały omyłkowo przewiezione do Wyższej Szkoły Stosunków Międzynarodowych i Amerykanistyki.

4. Dla grupy drugiej I semestru technika administracji I B w dzienniku zajęć są wpisane oceny z egzaminów, a na górze kolumny jest data egzaminu ale brak jest protokołów egzaminów z następujących przedmiotów: Działalność gospodarcza w jednostce organizacyjnej- egzamin pisemny 23.01.2016r., Podstawy prawa cywilnego- egzamin 10.01.2016r., Podstawy prawa pracy- egzamin 19.12.2016 r.; Podstawy prawa administracyjnego- egzamin 6.12. 2015 r., Wykonywanie pracy biurowej egzamin 10.01.2016 r., Podstawy przedsiębiorczości egzamin 30.01.2016 r. – niezgodne z § 29 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843).

5. Protokoły przeprowadzonych egzaminów nie wypełniają wszystkich warunków, określonych w § 29 ust. 1 i ust. 2 cytowanego wyżej rozporządzenia, tzn. zawierają nazwę zajęć edukacyjnych, imię i nazwisko nauczyciela, imiona i nazwiska słuchaczy, oceny z egzaminu. Jednakże w większości udostępnionych protokołów brak jest terminu egzaminu (daty są wpisane w 8 protokołach technika rachunkowości), jest wypełniana kolumna „ocena z pracy kontrolnej dnia”, „ocena końcowa” i „frekwencja”, oraz lista słuchaczy wg dziennika zajęć, o czym nie ma mowy w ww. rozporządzeniu. W udostępnionych protokołach egzaminu semestralnego dla grupy drugiej semestr I 1A stwierdzono następujące nieprawidłowości: nauczyciel wpisał błędną nazwę przedmiotu „działalność gospodarcza w jednostce administracji” zamiast „działalność gospodarcza w jednostce organizacyjnej”, brak podpisu nauczyciela (jedynie protokół z egzaminu z Podstaw prawa administracyjnego jest podpisany).

6. Jeśli chodzi o semestralne oceny klasyfikacyjne, których sposób i szczegółowe warunki ustalania określa Statut szkoły w § 30 (rozdział VIII. Wewnątrzszkolny system oceniania, klasyfikowania i promowania słuchaczy), ustalone są zgodnie z warunkami, wskazanymi w § 27 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843). W udostępnionej dokumentacji brak zatwierdzonego przez Dyrektora a opracowanego przez nauczycieli PSO, o którym mowa w § 34 ust.2,3,4 Statutu szkoły.

Brak dołączonych do protokołów prac pisemnych z egzaminu semestralnego z Podstaw prawa cywilnego oraz Wykonywania pracy biurowej dla semestru I 1 A grupa pierwsza narusza zapisy § 29 ust. 2 cytowanego powyżej rozporządzenia MEN z dnia 10 czerwca 2015 r. oraz § 18 ust.3 rozporządzenia MEN z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia (...) dokumentacji przebiegu nauczania (...)

7. W grupie drugiej semestr I 1A są słuchacze nieklasyfikowani z przedmiotu działalność gospodarcza w jednostce organizacyjnej pomimo istniejących w dzienniku podpisów wskazujących na obecność na 50 % zajęć [REDAKTED] lub 75% zajęć tj. [REDAKTED]

8. Na początku roku szkolnego słuchacze zostali poinformowani przez nauczycieli, zgodnie z art. 44b ust. 8 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156), o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez słuchacza semestralnych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, wynikających z realizowanego przez nich programów nauczania oraz sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów. Należy zauważyć, że w udostępnionej dokumentacji tj. dziennik pierwszy 1A 2015/16 I sem. technik administracji są wpisy na pierwszych zajęciach edukacyjnych o zapoznaniu z PSO, programem i rozkładem z przedmiotu działalność gospodarcza w jednostce organizacyjnej, podstawy prawa pracy i podstawy przedsiębiorczości, natomiast z

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

pozostałych przedmiotów tj. podstawy prawa cywilnego, podstawy prawa administracyjnego i wykonywanie pracy biurowej jest wpis „konferencja instruktażowa”. W Dzienniku I B grupa druga, sem. I technika administracji jest wpisanych 42 słuchaczy, na zajęciach z Działalności gospodarczej w jednostce organizacyjnej zapoznanie z programem nauczania, rozkładem i PSO, w dniu 17.10.2015, potwierdziło podpisem 13 słuchaczy, z Podstaw prawa pracy jest zapoznanie z PZO w dniu 20.09.2015 r. co potwierdziło podpisem 3 słuchaczy, natomiast z przedmiotu Podstawy prawa cywilnego jest wpisany temat „konferencja instruktażowa”, brak adnotacji o zapoznaniu z PSO, obecność potwierdziło podpisem 3 słuchaczy na 42 zapisanych na liście. Z pozostałych przedmiotów jest wpis „konferencja instruktażowa”.

Szkoła **nie spełnia** wymogu określonego w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty.

Art. 7 ust. 3 pkt 4 – prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych:

Na podstawie przeprowadzonej analizy dokumentacji ustalono, iż:

1. Szwajcarskie Centrum Edukacji w Warszawie prowadzi księgę słuchaczy według wzoru MEN-T/25, data założenia księgi: 20 lipca 2015 r., tom 1, wpisy od nr kol. 1 do numeru 329 (stan na dzień 23 lutego 2016 r.). Księga jest prowadzona na bieżąco, zawiera wszystkie wymagane przepisami prawa dane (nazwisko i imię/ imiona słuchacza, datę urodzenia, numer PESEL, adres zamieszkania, datę przyjęcia do szkoły, datę i przyczynę opuszczenia szkoły) zgodnie z § 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.), jednak stwierdzone zostały następujące błędy i nieprawidłowości:

a) Wpisy są w większości dokonywane chronologicznie według dat rozpoczęcia nauki w szkole za wyjątkiem wpisów nr kolejny [REDAKTOWANE] co narusza § 6 ust.3 cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r.;

b) W większości pozycji są wpisane daty i przyczyna opuszczenia szkoły np. nr kol. [REDAKTOWANE] [REDAKTOWANE] ale brak jest ww. informacji np. przy nr [REDAKTOWANE] co narusza § 6 ust.2 cytowanego powyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r.

c) Błędy i oczywiste omyłki w księdze słuchaczy oraz w arkuszach ocen czy dziennikach zajęć nie są poprawione zgodnie z przepisem § 26 ust. 1 i ust. 3 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r., bowiem sprostowania błędów i oczywistej omyłki wymagają skreślenia kolorem czerwonym nieprawidłowych wyrazów i czytelne wpisanie kolorem czerwonym właściwych danych oraz wpisania daty i złożenia czytelnego podpisu przez osobę dokonującą sprostowania.

d) Szkoła prowadzi podział słuchaczy I semestru na grupy 1 A i 1 B, a dla jednej grupy np. 1 A technik administracji są założone 4 dzienniki opisanie jako „pierwszy”, „drugi”, „trzeci”, „czwarty” co narusza § 10 ust.1 cytowanego rozporządzenia MEN z dnia 29 sierpnia 2014 r., który nakłada obowiązek prowadzenia dziennika lekcyjnego dla każdego oddziału. Taki podział słuchaczy I semestru jest również niezgodny z zapisami § 13.2. statutu szkoły.

e) Szkoła prowadzi dzienniki zajęć szkoły zaocznej w roku szk. 2015/2016 (kontrolowane wpisy dotyczą zakończonego semestru I), dla zawodu technik administracji i technik rachunkowości. Dziennik zawiera: alfabetyczny wykaz słuchaczy, daty i miejsca urodzenia, adres zamieszkania (w większości są to adresy na terenie Ukrainy, czyli są to adresy zameldowania), imiona i nazwiska nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne (konsultacje), semestralny plan zajęć edukacyjnych.

Parafy*.....
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolujących i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

Jednakże semestralny plan wpisany w dzienniku 1A na str. 4 obejmuje tylko 150 godzin zajęć ze 175 podanych w szkolnym planie nauczania oraz planie zajęć opracowanym i podpisanym przez dyrektora szkoły, brak rozpisanych zajęć w dniach 23.01 oraz 30.01.2016 r.

f) W dziennikach są wpisywane tematy przeprowadzonych zajęć edukacyjnych, oceny uzyskane w ramach wewnątrzszkolnego systemu ocenia oraz oceny z pisemnych egzaminów semestralnych. Jednak naruszony został zapis § 10 ust. 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.), gdyż słuchacz wpisany do księgi słuchaczy pod numerem [REDAKTED] otrzymał wg protokołu egzaminu semestralnego z Podstaw prawa cywilnego ocenę dobrą, ta ocena jest wpisana na str. 9 i 19 w dzienniku jednakże brak podpisu słuchacza na liście obecności na str. 52 w dniu kiedy nauczyciel wpisał jako temat konsultacji zbiorowej „Egzamin” a ponadto brak pracy pisemnej egzaminacyjnej słuchacza co narusza § 18 ust.3 rozporządzenia MEN z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia (...) dokumentacji przebiegu nauczania (...).

g) z niektórych przedmiotów (np. Podstawy prawa administracyjnego, dziennik 1 B grupa pierwsza, tylko oceny z aktywności) brak jest ocen z wymaganych ćwiczeń lub prac kontrolnych wśród ocen, o których mowa w § 25 ust.7 Statutu szkoły a jest to warunek dopuszczenia słuchacza do egzaminu semestralnego. Jest to również niezgodne z § 35.1 Statutu szkoły.

2. Z udostępnionej dokumentacji wynika, że wielu słuchaczy pomimo braku pozytywnych ocen semestralnych nie zostali skreśleni zgodnie z art. 44z ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zm.), który w ust.1 stanowi, że „W szkole dla dorosłych słuchacz otrzymuje promocję na semestr programowo wyższy, jeżeli ze wszystkich obowiązkowych zajęć edukacyjnych otrzymał pozytywne semestralne oceny klasyfikacyjne, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 44zb.”, a ust. 2- „Słuchacza szkoły dla dorosłych, który nie otrzymał promocji na semestr programowo wyższy, dyrektor szkoły skreśla, w drodze decyzji, z listy słuchaczy”. Uchwała RP z 14 lutego 2016 r. zawiera zapis, że z wpisanych na sem. I do grupy 1B 133 słuchaczy promowanych jest 79, jednakże kontrola dokumentacji potwierdziła pozytywne oceny klasyfikacyjne tylko u 60 słuchaczy.

3. W arkuszach ocen wszystkie nazwy przedmiotów wpisano używając skrótów co jest niezgodne z § 14 ust. 4. Rozporządzenia MEN z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz.U. z 2010, Nr 97, poz.624), który stanowi: „Nazwy zajęć edukacyjnych wpisuje się w pełnym brzmieniu. Dopuszcza się wpisywanie nazwy zajęć edukacyjnych w dwóch wierszach, z tym że w pierwszym wierszu przeznaczonym na wpisanie oceny z zajęć edukacyjnych wstawia się poziomą kreskę.” Jeśli chodzi o wpis ocen klasyfikacyjnych to w większości arkuszy jest prawidłowo, jednak zdarzają się nieprawidłowości np. arkusz ocen słuchacza wpisanego pod nr [REDAKTED] brak podpisu w rubryce 32 osoby wypełniającej arkusz a słowo „nieklasyfikowany” jest nieczytelne, arkusz słuchacza zapisanego w Księdze słuchaczy pod numerem [REDAKTED] ma nieprawidłową formę wpisu ocen, czyli najpierw cyfra a potem w nawiasie słowny zapis oceny, a ponadto z przedmiotu Działalność gospodarcza w jednostce administracyjnej (powinno być organizacyjnej) wpisana jest ocena „bardzo dobry” natomiast w dzienniku na str. 13 jest wpisana ocena „ dobry”.

4. Uchwały Rady Pedagogicznej w sprawie klasyfikowania uczniów są dokumentowane zgodnie z § 18 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 roku w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. 2014.1170).

5. W szkole nie jest prowadzony rejestr druków ścisłego zarachowania.

Parafy*
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

6. Szkoła prowadzi imienną ewidencję wydanych zaświadczeń (Rejestr wydanych zaświadczeń założony 20 lipca 2015 r.) zawiera wpisy o wydaniu zaświadczenia w dniu 13 lipca 2015 r., brak jest kolumny LP a numery zaświadczeń nie są wpisane w kolejności rosnącej.

7. Szkoła prowadzi rejestr wydanych legitymacji szkolnych, który został założony 20 lipca 2015 r., daty wydania legitymacji rozpoczynają się od 19.09.2015 r., na str.1 stwierdzono brak 3 podpisów słuchaczy, którym wydano legitymacje a na str.5- brak 2 podpisów.

8. Szkoła nie wydaje słuchaczom indeksów co jest zgodnie z § 17 cytowanego wyżej rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia dokumentacji (...) jednakże jest w § 31 ust. 6 statutu szkoły zapis mówiący o wpisywaniu ocen semestralnych do indeksu słuchacza.

Szkoła **nie spełnia** wymogu określonego w art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy o systemie oświaty.

Art. 7 ust. 3 pkt 5 – kształcenie w zawodach określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego: Szkoła kształci w zawodzie technik administracji określonym w załączniku do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2011 r. w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego (Dz.U.2012.7. ze zm.), wskazanym w strukturze klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego pod symbolem cyfrowym **334306** oraz w zawodzie technik rachunkowości oznaczonego symbolem **431103**.

Szkoła **spełnia** wymóg określony w art. 7 ust. 3 pkt 5 ustawy o systemie oświaty.

Art. 7 ust. 3 pkt 6 – zatrudnienie nauczycieli zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych: Przedstawiona dokumentacja potwierdza, że szkoła zatrudnia 10 nauczycieli posiadających wyższe wykształcenie, kwalifikacje zgodne z nauczaniem przedmiotem oraz przygotowanie pedagogiczne (2 nauczycieli jest w trakcie kursu kwalifikacyjnego w tym zakresie).

Szkoła **spełnia** wymóg określony w art.7 ust. 3 pkt 6.

6. Uwagi i wnioski

Szwajcarskie Centrum Edukacji w Warszawie, Al. Jerozolimskie 44 lok. 1002, kształci w zawodach określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego oraz zatrudnia nauczycieli o wymaganych kwalifikacjach, zatem szkoła **spełnia** warunki, o których stanowi art. 7 ust. 3, pkt 5 i 6 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j.: Dz. U. 2015.2156 ze zm.).

Szwajcarskie Centrum Edukacji w Warszawie, Al. Jerozolimskie 44 lok. 1002, **nie spełnia** warunków art. 7 ust. 3 pkt 1,2,3,4 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j.: Dz. U. 2015.2156 ze zm.).

7. Zalecenia:

1) Realizować kształcenie zawodowe technika administracji i technika rachunkowości oraz praktyki zawodowe według szkolnego planu nauczania opracowanego zgodnego z ramowym planem nauczania dla szkoły policealnej, stanowiącym załącznik nr 13 rozporządzenia Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U. 2012 poz. 204) oraz wg przyjętego programu nauczania dla zawodu. W szczególności:

- Zapewnić słuchaczom odbycie praktyki zawodowej na podstawie umów z pracodawcami;

Parafy*.....
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

- Zapewnić odpowiednią liczbę sal i wyposażenie pracowni w środki dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia w zawodzie technik administracji i technik rachunkowości, zgodnie z podstawą programową kształcenia w zawodzie opracowaną przez zespół specjalistów KOWEZIU.

2) Dokumentację przebiegu nauczania prowadzić starannie i zgodnie z przepisami prawa, tj. zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.):

- Prowadzić księgę słuchaczy zgodnie z przepisem, zawartym w § 6 ust. 3 cytowanego rozporządzenia poprzez dokonywanie wpisów w księdze uczniów chronologicznie według dat rozpoczęcia nauki w szkole.

- Założyć ponownie i prawidłowo wypełnić arkusze ocen.

- Uzupełnić dzienniki zajęć oraz na bieżąco sprawdzać i odnotowywać frekwencję na zajęciach.

- Starannie i czytelnie prowadzić zapisy we wszystkich dokumentach szkoły.

- Dokonywać poprawy omyłkowych zapisów zgodnie z § 26 ust. 1, ust. 2 i ust. 3 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r.

- Przechowywać pisemne prace egzaminacyjne słuchaczy w dokumentacji szkoły.

- Przygotować dokumentację słuchaczy, na podstawie której zostali przyjęci do szkoły, zgodnie z § 7 ust 3 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej.

3) Zaprowadzić rejestr druków ścisłego zarachowania, zgodnie z § 5 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2010 r. w sprawie świadectw, dyplomów i innych druków szkolnych (Dz. U. Nr. 97, poz. 624).

4) Klasyfikowanie i promowanie słuchaczy przeprowadzać zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. 2015.843) oraz zapisami zawartymi w rozdziale 3a, w szczególności art.44 r – art.44z ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zm.).

5) Przeprowadzać egzaminy semestralne na koniec każdego semestru oraz dokumentować je zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843).

Termin realizacji zaleceń: **30 marca 2016 r.**

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni

Parafy*

kontrolujących

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Należy zauważyć, że zgodnie z art.88 ustawy z dnia 7 września 1991 r (Dz.U. 2015. 2156) w przypadku nie zastosowania się do ww. zaleceń uprawnienia szkoły publicznej mogą zostać cofnięte.

Gdynia, 04.03.2016

Miejscowość, data

Dyrektor Szkoły
Legińska
dr Rafał Cegłowski

WIZYTATOR
Legińska
Małgorzata Jaworska

STARSZY WIZYTATOR

Pogorzelski
Krzysztof Pogorzelski

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

Szwajcarskie Centrum Edukacji
Al. Jerozolimskie 44 lok. 1002
00-024 Warszawa
Tel. + 48 695-777-102

04.03.2016
Dyrektor Szkoły
Legińska
dr Rafał Cegłowski

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.