

PROTOKÓŁ KONTROLI

Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa szkoły/placówki	SZKOŁA PODSTAWOWA IM.ŚW.STANISŁAWA KOSTKI W STARYM GRALEWIE
Typ szkoły/placówki	Szkoła podstawowa
Miejscowość	Stare Gralewo
Ulica	brak
Numer	13
Kod pocztowy	09-166
Urząd pocztowy	Stare Gralewo
Telefon	236793002
Fax	236793153
Www	zsgralewo.jimdo.com
Regon	00113359400000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	234
Oddziały	12
Nauczyciele pełnozatrudnieni	20.00
Nauczyciele niepełnozatr. (stos. pracy)	2.00
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	0.46
Średnia liczba uczących się w oddziale	20
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	12
Województwo	MAZOWIECKIE
Powiat	płoński
Gmina	Raciąż
Typ gminy	gmina wiejska

Informacje o kontroli

Numer kontroli:	155757
Data przeprowadzenia kontroli:	1 października 2020

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki

18

Wizytatorzy:

Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
Terasa Malinowska	25 września 2020	DCI.5532.14.2020.TM

Dane dyrektora:

Imię	Krzysztof
Nazwisko	Borkowski

Dane organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Nazwa organu	Mazowiecki Kurator Oświaty
Siedziba organu	00-024 Warszawa, Al. Jerozolimskie 32

Daty kontroli:

Data rozpoczęcia kontroli	01-10-2020
Data zakończenia kontroli	01-10-2020

Informacje o kontroli:**Podstawa prawna:****Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

- ☒ Szkoła ogólnodostępna
- ☐ Szkoła integracyjna

☒	publiczna
☐	niepubliczna

Typ szkoły ogólnodostępnej:

☒	szkoła podstawowa
☐	liceum ogólnokształcące
☐	technikum
☐	branżowa szkoła I stopnia
☐	szkoła policealna

Ogólna liczba uczniów w szkole:	175
w tym ogólna liczba uczniów:	
1) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność:	3
a) niesłyszenie:	
b) słabe słyszenie:	

c) niewidzenie:	
d) słabe widzenie:	1
e) niepełnosprawność ruchową, w tym afazję:	2
f) niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim:	
g) niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym:	
h) niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym:	
i) autyzm, w tym zespół Aspergera:	
j) niepełnosprawności sprzężone:	1
2) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niedostosowanie społeczne:	
3) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym:	
4) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej:	1

1. Arkusz organizacji szkoły określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów (R4: § 17 ust. 2a pkt 4):

1	☒ Tak	☐ Nie
2	☒ Tak	☐ Nie
3	☒ Tak	☐ Nie
4	☐ Tak	☒ Nie
5	☒ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

2. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
2	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak	☒ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

[Signature]

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
2	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

3. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
2	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
2	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):



2020-10-01, 11:40

✓ a) indywidualnie

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
3	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Jeśli TAK, wskazać minimalny i maksymalny wymiar godzin (najczęściej):

1 lub 2 godz.tygodniowo

Jeśli TAK, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej):

zajęcia rewalidacyjne, logopedyczne, zajęcia z pedagogiem

✓ b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
3	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Jeśli TAK, wskazać minimalny i maksymalny wymiar godzin (najczęściej):

1 godz. tygodniowo

Jeśli TAK, wskazać wybrane zajęcia edukacyjne (najczęściej):

zajęcia logopedyczne

5. Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

✓ a) indywidualnie

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
---	--------------------------------------	---------------------------	-----------------------------------

2	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
3	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
3	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

6. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotykane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne (R2: § 6 ust. 10 pkt 3):

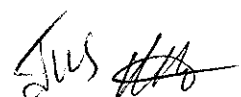
a) indywidualnie

1	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
3	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
3	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy



4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

7. W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

a) indywidualnie

1	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
3	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Jeśli TAK wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu:

zwiększenie liczby spotkań z pedagogiem w celu eliminowania zachowań agresywnych, modyfikacja metod i form pracy logopedy

b) w grupie liczącej do 5 uczniów,

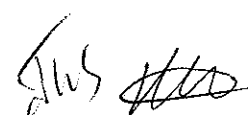
1	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
2	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
3	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Nie dotyczy

Jeśli TAK wskazać czego dotyczyła modyfikacja programu:

rezygnacja z grupowych zajęć logopedycznych, wprowadzenie dodatkowych zajęć z języka angielskiego

8. Arkusz organizacji szkoły określał liczbę godzin, finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli (R4: § 17 ust. 2a pkt 4)

1	☐ Tak	☐ Nie
2	☐ Tak	☐ Nie



3	☒ Tak	☐ Nie
4	☐ Tak	☐ Nie
5	☐ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

9. Indywidualizowana ścieżka kształcenia była zorganizowana dla ucznia, który może uczęszczać do szkoły, ale ze względu na trudności w funkcjonowaniu wynikające w szczególności ze stanu zdrowia, nie może realizować wszystkich zajęć edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym (R3: § 12 ust. 1):

1	☒ Tak	☐ Nie	☐ Inne - jakie?
2	☐ Tak	☐ Nie	☐ Inne - jakie?
3	☒ Tak	☐ Nie	☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Inne - jakie?
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

10. W ramach indywidualizowanej ścieżki kształcenia uczeń realizował wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie (R3: § 12 ust. 2 pkt 1 i 2):

1	☒ Tak	☐ Nie
2	☐ Tak	☐ Nie
3	☐ Tak	☐ Nie
4	☐ Tak	☐ Nie
5	☐ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

11. Indywidualizowaną ścieżkę kształcenia zorganizowano na podstawie opinii publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia pomocą w tej formie (R3: § 12 ust. 3):

1	☒ Tak	☐ Nie
2	☐ Tak	☐ Nie
3	☐ Tak	☐ Nie

4	☐ Tak	☐ Nie
5	☐ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

12. Przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniając efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej (R3: § 12 ust. 5):

1	☐ Tak	☐ Nie
2	☐ Tak	☐ Nie
3	☐ Tak	☐ Nie
4	☐ Tak	☐ Nie
5	☐ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

13. Uczeń objęty zindywidualizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia (R3: § 12 ust. 7):

1	☐ Tak	☐ Nie
2	☐ Tak	☐ Nie
3	☐ Tak	☐ Nie
4	☐ Tak	☐ Nie
5	☐ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

14. Na wniosek rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem opinii z której wynikała potrzeba objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach (R3: § 12 ust. 8):

1	☐ Tak	☐ Nie	☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
2	☐ Tak	☐ Nie	☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*

3	☒ Tak	☐ Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
4	☒ Tak	☐ Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
5	☐ Tak	☒ Nie	Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*

Liczba odpowiedzi NIE: 0

15. Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole (R3: § 12 ust. 9):

1	☒ Tak	☐ Nie
2	☒ Tak	☐ Nie
3	☒ Tak	☐ Nie
4	☒ Tak	☐ Nie
5	☒ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

Jeśli TAK, wskazać jakie to były działania:

metody i formy pracy dostosowano do oczekiwań i możliwości psychofizycznych uczennicy, aktywizowanie uczennicy poprzez realizację indywidualnych zadań, włączanie uczennicy w życie klasy i szkoły, w tym w realizację zadań projektowych, docenianie wysiłku włożonego w pracę, pozytywne wzmocnienia, zapewnienie komfortu psychicznego w trakcie nauki

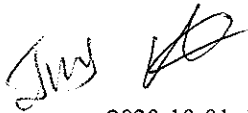
16. Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była organizowana dla uczniów (R: § 12 ust. 10 pkt 1-2):

a) objętych kształceniem specjalnym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.),

1	☒ Tak	☐ Nie
2	☐ Tak	☒ Nie
3	☒ Tak	☐ Nie
4	☒ Tak	☐ Nie
5	☒ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi TAK: 0

b) objętych indywidualnym nauczaniem zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 20 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w



sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1616)

1	Tak	☒ Nie
2	☒ Tak	Nie
3	☐ Tak	☐ Nie
4	Tak	☒ Nie
5	Tak	☒ Nie

Liczba odpowiedzi TAK: 0

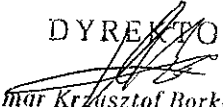
Spostrzeżenia wizytatora:

Nie zaobserwowano nieprawidłowości.

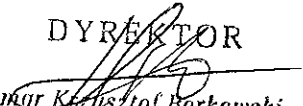
Zalecenia

Nie wydano zaleceń

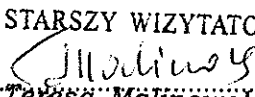
Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1658), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

DYREKTOR

mgr Krzysztof Borkowski
Stare Gniezno 1.10.2020r

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki

DYREKTOR

mgr Krzysztof Borkowski
Stare Gniezno 1.10.2020r

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
data i podpis dyrektora szkoły/placówki

STARSZY WIZYTATOR

Teresa Malinowska
Stare Gniezno 01.10.2020r
Miejscowość, data i podpis
kontrolującego