

Kuratorium Oświaty

w Warszawie

Delegatura w Płocku

ul. Kościuszki 20, 09-402 Płock

Płock, dn. 27 lutego 2018 r.

DPŁ.5533.20.2018

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **V Liceum Ogólnokształcące w Zespole Szkół Centrum Edukacji im. Ignacego Łukasiewicza w Płocku**
Adres szkoły: **Al. F. Kobylińskiego 25, 09-400 Płock**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Tomasz Wiśniewski**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolujących:
 - Ewa Ciastkowska – wizytator na podstawie upoważnienia DPŁ.5533.20.2018.EC z dnia 15 lutego 2018 roku wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty,
 - Grażyna Muszyńska – starszy wizytator na podstawie upoważnienia DPŁ.5533.20.2018.EC z dnia 15 lutego 2018 roku wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły/placówki: 58
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontrolne: **19 lutego 2018 r.**
5. Tematyka kontroli:

„Przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów”.

Kontrola została przeprowadzona na podstawie analizy dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego Mazowieckiego Kuratora Oświaty, w tym realizacji zaleceń wydanych w protokole kontroli nr DPŁ.5533.86.2017.EC z dnia 18 października 2017 r.

W związku z tym, że dyrektor Zespołu Szkół Centrum Edukacji im. Ignacego Łukasiewicza w Płocku był nieobecny - przebywał na zwolnieniu lekarskim, czynności kontrolne wykonywano w obecności wicedyrektorów – Pani Magdaleny Nowakowskiej i Pani Barbary Kozery.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano następującą dokumentację:
 - a) Statut Zespołu Szkół Centrum Edukacji im. Ignacego Łukasiewicza w Płocku w zakresie wewnątrzszkolnych zasad oceniania;
 - b) protokoły zebrań rady pedagogicznej (wybiórczo);
 - c) dzienniki lekcyjne (wybiórczo);
 - d) inna dokumentacja przedłożona przez dyrektora związana z badaną tematyką (wybiórczo: „Dziennik Wychowawcy”, wydruki z dzienników lekcyjnych prowadzonych w formie elektronicznej, „Rejestr kontroli dzienników”);
- przeprowadzono rozmowę z wicedyrektorami szkoły.

.....
parafy kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości, oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego:

Dyrektor szkoły, zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r., poz. 59 ze zm.) miał obowiązek powiadomienia Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń. Zalecenia wydano w dniu 18 października 2017 r. i w tym samym dniu został podpisany odbiór protokołu wraz z otrzymanymi zaleceniami. Informacja o sposobie realizacji zaleceń wpłynęła do Delegatury w Płocku w dniu 20 listopada 2017 r., w związku z tym termin powiadomienia Mazowieckiego Kuratora Oświaty został przekroczony. Wicedyrektorzy przedstawili dokumentację potwierdzającą realizację zaleceń, w tym zadań wynikających z planu nadzoru pedagogicznego sprawowanego w roku szkolnym 2017/2018.

Realizacja zaleceń przedstawia się następująco:

Zalecenie 1

„Systematycznie kontrolować przestrzeganie przez nauczycieli przepisów dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki, zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658)”.

Na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 8 grudnia 2017 r. nauczyciele zostali poinformowani o wzmocnieniu nadzoru pedagogicznego nad pracą nauczycieli, w tym o częstszych kontrolach i obserwacjach lekcji („Protokół Nr 4/2017/2018 z zebrania Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Centrum Edukacji im. Ignacego Łukasiewicza w Płocku z dnia 8 grudnia 2017 r.”). Zarządzeniem dyrektora szkoły została wprowadzona procedura obserwacji zajęć oraz opracowano wzory arkuszy jako narzędzi pomocniczych do prowadzonych kontroli i obserwacji.

W toku kontroli udostępniono dokumenty świadczące o przeprowadzonych, co najmniej raz w miesiącu, kontrolach dzienników lekcyjnych („Rejestr kontroli dzienników” i wydruki z dzienników lekcyjnych prowadzonych w formie elektronicznej). I tak, z adnotacji zawartych w dziennikach lekcyjnych wynika, że dyrektor szkoły we współpracy z innymi nauczycielami zajmującymi stanowiska kierownicze, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, kontrolował:

- założenie dzienników lekcyjnych oddziałów klasy pierwszej na początku roku szkolnego 2017/2018 (5.09.2017 r. – wszystkie oddziały klas pierwszych);
- tygodniowe rozkłady zajęć edukacyjnych,
- wpisy tematów zajęć (6.11.2017 r., 3.01.2018 r., 12.02.2018 r.);
- ocenianie uczniów (różnorodność, częstotliwość) (30.11.2017 r. - kl. 3H, 1B, 2A, 2B; 4.01.2018 r. – wszystkie dzienniki);
- systematyczność realizacji podstawy programowej z matematyki (15.11.2017 r., kl. 1A, 2A, 2B, 3H) i chemii (9.02.2018 r. – kl. 1C, 1D);
- ustalenie ocen klasyfikacyjnych za I okres (27.12.2017 r. – wszystkie oddziały);
- wpisy tematów zajęć i różnorodności oceniania (12.02.2018 r. – wszystkie oddziały).

.....
parafa kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

Uwagi dotyczące braków w dziennikach lekcyjnych i innych dziennikach, to np. brak wpisów zadań do realizacji (dziennik psychologa i pedagoga - 9.02.2018 r.), brak ocen zachowania (dziennik kl. 1G - 4.01.2018 r.), braki w dziennikach 8 nauczycieli (12.02.2018r.).

Stwierdzić należy, że w szkole nasilono kontrolowanie przestrzegania przez nauczycieli przepisów dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły lub placówki, zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1658).

Zalecenie zostało zrealizowane.

Zalecenie 2

„Umożliwić uczniom mającym trudności w nauce uzupełnienie braków, aby mogli kontynuować naukę w danej klasie zgodnie z § 16 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843 ze zm.)”.

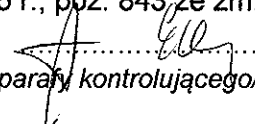
Wicedyrektorzy udostępnili dokumentację, z której wynika, że dla uczniów mających trudności w nauce szkoła umożliwia uzupełnienie braków w trakcie roku szkolnego, by zapewnić im możliwość kontynuowania nauki w klasie programowo wyższej. Uczniowie posiadający opinie poradni psychologiczno-pedagogicznych ze wskazaniem o konieczności udzielania tej pomocy są wpisywani w „Dzienniku Wychowawcy”, np.: w kl. 2G. W ww. dzienniku odnotowano, jakiej pomocy uczeń potrzebuje (np.: stosowanie indywidualnych form i metod pracy, mobilizowanie do cichego czytania, ocenianie prac za zawartość merytoryczną). Rodzic potwierdził swoim podpisem na piśmie, że został poinformowany o udzielanej pomocy. Nauczyciele potwierdzili podpisem fakt zapoznania się z informacją o uczniu i dostosowania do wskazań poradni (np. wpis nauczyciela języka polskiego z dnia 20 września 2017 r.).

Ponadto, do dyrektora wpłynęły cztery wnioski nauczycieli (3) i rodziców (1) w sprawie zorganizowania zajęć dodatkowych w celu wyrównania braków i poprawy wyników w nauce z poszczególnych przedmiotów. Zorganizowano:

- zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z matematyki w kl. 1A, 1D, 2A, 3D, 3E, 3G;
- zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze z języka polskiego w kl. III F;
- zajęcia dodatkowe (tzw. „fakultatywne”) z języka angielskiego (3H), języka niemieckiego (dla chętnych – przygotowanie do matury), języka polskiego (3B, 3D), matematyki (3D, 3B, 3H, 3C, 3A, 3E), wiedzy o społeczeństwie (3B, 3A), geografii (3G, 3H, 3E), fizyki (2F, 3F), biologii (3C, 3D), historii (3B) i chemii (3D).

W przypadku zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z matematyki dla wszystkich klas pierwszych i drugich liceum, o które wnioskował zespół nauczycieli matematyki w związku bardzo niskimi wynikami, ustalono, że zajęcia będą zorganizowane po zakończeniu zajęć dydaktycznych przez klasy maturalne.

Stwierdzić należy, że szkoła realizuje obowiązek wynikający z § 16 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843 ze zm.).


parały kontrolujące/ych


dyrektora szkoły/placówki

Zalecenie zostało wdrożone.

Zalecenie 3

„Informować rodziców o przewidywanych rocznych ocenach klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych zgodnie z art. 44g ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.)”.

W rozdziale II „Zasady Oceniania” Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania w Zespole Szkół Centrum Edukacji im. Ignacego Łukasiewicza w Płocku (Załącznik Nr 1 do Statutu Zespołu Szkół Centrum Edukacji im. Ignacego Łukasiewicza w Płocku w pkt 15 i pkt 16 określono, co następuje: „15. Na cztery tygodnie przed zakończeniem zajęć dydaktycznych w pierwszym semestrze, a na pięć tygodni przed zakończeniem zajęć dydaktycznych w drugim semestrze poszczególni nauczyciele są zobowiązani podać uczniowi wstępną informację o przewidywanych dla niego ocenach klasyfikacyjnych w celu stworzenia uczniowi możliwości poprawy ocen. Zasady te dotyczą także przewidywanej klasyfikacyjnej oceny z zachowania.

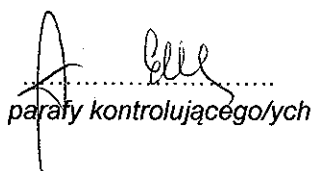
16. Na cztery tygodnie przed zakończeniem zajęć dydaktycznych w drugim semestrze wychowawca klasy przekazuje rodzicom ucznia (prawnym opiekunom) informację o przewidywanych ocenach klasyfikacyjnych i ocenie zachowania w formie zapisania ich w dzienniku elektronicznym oraz na zebraniu rodziców poprzez przedstawienie odpowiednich zapisów w Dzienniku Wychowawcy (rodzice potwierdzają otrzymanie informacji własnoręcznym podpisem w Dzienniku Wychowawcy) albo w przypadku braku kontaktu z rodzicem lub jego nieobecności na zebraniu poprzez wysłanie listu poleconego na wskazany w dzienniku adres zamieszkania rodziców”.

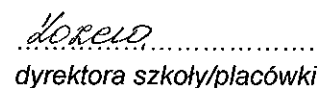
Z przedłożonej dokumentacji wynika, że dyrektor przypomina nauczycielom o konieczności poinformowania rodziców uczniów o przewidywanych ocenach klasyfikacyjnych i ocenie zachowania, np. w bieżącym roku szkolnym do 24 listopada (wydruk z dziennika elektronicznego z dnia 16 listopada 2017 r. – informację skierowano do wszystkich nauczycieli). Nauczyciele zostali więc zobowiązani do poinformowania rodziców na cztery tygodnie przed zakończeniem zajęć dydaktycznych w pierwszym okresie roku szkolnego 2017/2018, który przypada 22 grudnia 2017 r., jak wynika z „Protokołu Nr 5/2017/2018 z zebrania Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Centrum Edukacji im. Ignacego Łukasiewicza w Płocku z dnia 4 stycznia 2018 r.”.

W dniu 20 listopada 2017 r., tj. cztery tygodnie przed zakończeniem zajęć dydaktycznych w pierwszym okresie roku szkolnego 2017/2018, odbyły się zebrania z rodzicami uczniów, na których wychowawcy informowali o przewidywanych ocenach klasyfikacyjnych oraz o możliwości poprawy proponowanej oceny śródrocznej i przekazali rodzicom kartki z ocenami („Dziennik Wychowawcy” kl. 2G – na 27 uczniów było obecnych 22 rodziców).

Jak wynika z udostępnionej dokumentacji, do każdego z nieobecnych na zebraniu rodziców wysłano list polecony na wskazany w dzienniku adres zamieszkania rodziców (np. do rodzica wysłano 30.11.2017 r., który odebrany został 14.12.2017 r.), tj. postąpiono zgodnie z postanowieniami ww. Statutu szkoły.

Zalecenie zostało zrealizowane.


.....
parafy kontrolującego/ych


.....
dyrektora szkoły/placówki

Zalecenie 4

„Prowadzić dokumentację przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.)”.

W szkole oprócz dzienników lekcyjnych (prowadzonych w formie elektronicznej) obowiązuje także prowadzenie „*Dziennika Wychowawcy*”, o którym mowa w rozdziale II „Zasady Oceniania” Wewnętrzzszkolnego Systemu Oceniania w Zespole Szkół Centrum Edukacji im. Ignacego Łukasiewicza w Płocku (Załącznik Nr 1 do Statutu Zespołu Szkół Centrum Edukacji im. Ignacego Łukasiewicza w Płocku (pkt 15). W XI rozdziale ustalono, że nauczyciele i wychowawcy powinni przekazać rodzicom informację o efektach edukacyjnych ich dzieci m.in. poprzez adnotację w „*Dzienniku Wychowawcy*”.

Jak wynika z powyższego, szkoła, na podstawie postanowień ww. Statutu, prowadzi dziennik innych zajęć niż zajęcia wpisywane do dziennika lekcyjnego, zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r., poz. 1170 ze zm.).

Stwierdzić należy, że odnotowywane są informacje, dotyczące m. in. objęcia uczniów pomocą w przypadku trudności w nauce i w związku z opiniami poradni psychologiczno-pedagogicznej lub dokumentowania kontaktów z rodzicami (wybiórczo: „*Dziennik Wychowawcy*” klasy 2G i „*Dziennik Wychowawcy*” klasy 1E).

Zalecenie zostało zrealizowane.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono, że dyrektor Zespołu Szkół Centrum Edukacji im. Ignacego Łukasiewicza w Płocku powiadomił Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń. Na podstawie udostępnionej dokumentacji i wyjaśnień wicedyrektorów stwierdzono, że zalecenia pokontrolne zostały wdrożone od dnia ich wydania. Bieżącą realizację zaleceń pokontrolnych potwierdza udostępniona dokumentacja, którą stanowią w szczególności dzienniki lekcyjne, protokoły rady pedagogicznej i inne dokumenty wynikające z wewnętrznych zarządzeń dyrektora bądź postanowień statutowych.

Pouczono dyrekcję szkoły o konieczności zachowania 30-dniowego terminu powiadomienia Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

7. Zalecenia, podstawa prawna, termin realizacji zaleceń

Zaleceń nie wydano.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2017.1658) dyrektor szkoły lub placówki,

.....
parafy kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe (Dz.U.2017.59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń;
- organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Wykaz załączników: -----

8. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły/placówki, a niebędące przedmiotem tej kontroli: -----

Protokół podpisali:

WICEDYREKTOR Zespołu Szkół Centrum Edukacji im. Ignacego Łukasiewicza <i>[Signature]</i> mgr inż. Barbara Kozera /dyrektor szkoły/placówki/	Starszy Wizytator <i>[Signature]</i> Gratyna Muszyńska /kontrolujący/	WIZYTATOR <i>[Signature]</i> Ewa Ciastkowska
--	---	--

[Signature] 27.02.2018
Miejscowość, data

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

WICEDYREKTOR
Zespołu Szkół Centrum Edukacji
im. Ignacego Łukasiewicza

[Signature]
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki
mgr inż. Barbara Kozera

<i>[Signature]</i> parafy kontrolującego/ych	<i>[Signature]</i> dyrektora szkoły/placówki
---	---