

Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.19.2017.AR

Warszawa, dn. 21 marca 2017 r.


Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: CXXVIII Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego nr 1
Adres szkoły: ul. Księcia Janusza 45/47, 01-452 Warszawa
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Halina Matuszewska
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego Anna Rasińska, Bożena Rogozińska
Upoważnienia nr KPU.5533.19.2017.AR z dnia 14 marca 2017 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 14, 17 marca 2017 roku
4. Tematyka kontroli: „Organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej”.
Kontrola została przeprowadzona w związku z wniesieniem w dniu 20.02.2017 r.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły panią Haliną Matuszewska, zastępcą dyrektora oraz pedagogiem szkolnym - pedagogiem szkolnym opiekunem semestru II CXXVIII Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych
- dokonano analizy dokumentów:
 - . Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017
 - . Arkusz organizacyjny na rok szkolny 2016/2017
 - . Dziennik zajęć pedagoga szkolnego na rok szkolny 2016/2017
 - . Regulamin udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w CKZiU Nr 1 w Warszawie
 - . Protokół ze spotkania zespołu wychowawczego Nr 1/2016/2017 w dniu 28.09.2016 r. dotyczącego uczniów i słuchaczy objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną w Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego Nr 1 w Warszawie


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły

- Wykaz słuchaczy objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną w roku szkolnym 2016/2017
- Notatka służbowa sporządzona przez nauczyciela dotycząca zachowania słuchaczy semestru I i II LO
- Inna dokumentacja udostępniona przez dyrektora szkoły.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

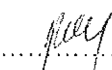
I. W dniu 20 lutego 2017 r.

w CXXVIII Liceum Ogólnokształcącym dla Dorosłych w Warszawie, wniosła ustną skargę do Mazowieckiego Kuratora Oświaty, w sprawie

pojawił się, kiedy w wyniku klasyfikacji semestralnej liczba słuchaczy semestru II CXXVIII Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych spadła tak, że niemożliwy był podział na grupy. W okresie od 23.01.2017 r. do 27.02.2017 r. prowadziła zajęcia z całym semestrem. Część słuchaczy (grupa, z którymi w I semestrze zajęcia z prowadził inny nauczyciel) od pierwszych zajęć z zgłaszała skargi do pedagoga szkolnego, opiekuna semestru oraz dyrekcji szkoły. Słuchacze skarżyli się na niewłaściwy sposób traktowania przez nauczyciela. Słuchacze zgłaszali, że na lekcjach nie wolno im się poruszyć, odezwać, zadać pytania, nauczyciel straszy jedynkami, niepromowaniem, jest złośliwy, staje się nieprzyjemny dla zadających pytania. Słuchacze zgłosili, że ustaliła termin egzaminu poprawkowego na godzinę 11.00 kiedy większość z nich pracuje, w związku z czym słuchacze musieli wziąć dzień wolny w pracy aby przystąpić do egzaminu poprawkowego. Słuchacze prosili o zmianę nauczyciela Część słuchaczy po zajęciach w dniu 26.01.2017 r. zgłosiła się do pedagoga szkolnego chcąc zrezygnować z dalszej nauki w liceum i odebrać dokumenty. Słuchacze nie chcą uczyć się w grupie po zajęciach w dniu 26.01.2017 r. zgłosiła problem ze słuchaczami dyrektorowi szkoły, opiekunowi semestru i pedagogowi szkolnemu twierdząc, że „słuchacze są ordynarni, niegrzeczni, nie pozwoli sobie na takie zachowanie i będzie pisać w tej sprawie pisma do Kuratorium” oraz domagając się obecności dyrektora na lekcji. Dyrektor poprosił nauczyciela o sporządzenie notatki służbowej z przebiegu zajęć. Dyrektor, zastępca dyrektora (jednocześnie pedagog szkolny), opiekun semestru, psycholog i inny pedagog szkolny w dniach od 24.01.2017 r. do 6.02.2017 r. przeprowadzili rozmowy dyscyplinujące ze słuchaczami. Słuchacze przyznali, że zachowali się niewłaściwie, podnosili jednak, że zostali sprowokowani agresywnym zachowaniem nauczyciela, np. wskazywaniem: „Ty nie zdasz”, okazywaniem złości, zwracaniem się do słuchaczy napastliwym tonem. Zgłosili, że w trakcie zajęć krzyczy, „nie wie czego chce”. Zastępca dyrektora w dniu 6.02.2017 r., w obecności pedagoga, udzielił słuchaczom ustnej nagany.

W tym samym okresie przeprowadzono również rozmowy z nauczycielem, podczas których zastępca dyrektora, opiekun semestru, psycholog i pedagog szkolny próbowali zmienić nastawienie nauczyciela do słuchaczy omawiając sytuację i problemy każdego z nich, prosili nauczyciela o złagodzenie sposobu traktowania


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły

słuchaczy. Rozmowy nie przynosiły zmian, a ustalenia z nie były wiążące, ponieważ już po kilku godzinach nauczyciel zmieniał zdanie. Pedagog szkolny w dniu 31.01.2017 r. obserwował lekcję w semestrze II. Lekcja przebiegła prawidłowo, na lekcji panowała cisza, nauczyciel traktował słuchaczy w surowy sposób. w rozmowie z pedagogiem po obserwowanej lekcji wyraziła zadowolenie, oceniła, że słuchacze „jeśli chcą to potrafią pracować”.

W ocenie wszystkich rozmówców nauczyciel nie widzi winy ze swojej strony, zachowuje się prowokacyjnie, jest złośliwy, uprzedza się do słuchaczy, niektórych dyskryminuje, twierdzi, że „wszystko zawdzięcza sobie i nikomu nie będzie pomagać”, „ma własne wymagania i oczekiwania i z nich nie zejdzie”.

Zastępca dyrektora zapoznał z opracowanymi dostosowaniami form, metod pracy oraz wymagań z dla uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Pomimo to, w ocenie zastępcy dyrektora, nauczyciel nie dostosował warunków egzaminu semestralnego do potrzeb ucznia posiadającego opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej. Z tego powodu zastępca dyrektora w dniu 9.02.2017 r. skierował do pismo z prośbą o wyjaśnienie, w jaki sposób nauczyciel dostosował warunki egzaminu do potrzeb słuchacza.

W wyniku egzaminów poprawkowych liczebność semestru II wzrosła na tyle, że od 27.02.2017 r. przywrócono podział na grupy na zajęciach

Sytuacja uspokoiła się, nauczyciel i słuchacze nie zgłaszali więcej skarg.

- II. W szkole organizowana jest i udzielana pomoc psychologiczno-pedagogiczna zgodnie z zasadami określonymi przepisami prawa oświatowego. Nauczyciele oraz specjaliści (pedagodzy i psycholog) rozpoznają indywidualne potrzeby edukacyjne i możliwości psychofizyczne słuchaczy poprzez obserwację pedagogiczną w trakcie bieżącej pracy oraz rozmowy ze słuchaczami. Na początku każdego semestru zastępca dyrektora, pedagog, psycholog i opiekun semestru przeprowadzają diagnozę wstępną na podstawie analizy dokumentacji słuchaczy oraz rozmów (dotyczących problemów edukacyjnych, sytuacji rodzinnej i materialnej) przeprowadzanych przez dyrekcję szkoły z nowoprzyjętymi słuchaczami. Na podstawie wyników diagnozy wstępnej zastępca dyrektora podejmuje decyzję o organizacji odpowiedniej formy pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Podczas pierwszego w roku szkolnym spotkania zespołów wychowawczych pedagog przedstawia wszystkich słuchaczy wskazanych do pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz przyznane formy pomocy. Nauczyciele potwierdzają podpisem fakt zapoznania się z wykazem słuchaczy objętych określonymi formami pomocy. Dyrektor w trakcie zebrań rady pedagogicznej przypomina o konieczności dostosowania wymagań i form pracy do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych słuchaczy. Opinie poradni psychologiczno-pedagogicznej dotyczące słuchaczy przechowywane są w sekretariacie szkoły, gdzie nauczyciele zapoznają się z nimi indywidualnie. Okazjonalnie psycholog lub pedagog rozmawia z nauczycielami nt. ww. opinii. Orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego przechowywane są przez pedagoga szkolnego w zamkniętej metalowej szafie. Pedagog indywidualnie przekazuje nauczycielom zawarte w orzeczeniach zalecenia. Pedagodzy i psycholog opracowali sposoby dostosowania metod pracy i wymagań z poszczególnych przedmiotów w zależności od potrzeb edukacyjnych lub rozwojowych słuchaczy.


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły


Materiały są ogólnie dostępne dla nauczycieli. Nauczyciele, pedagodzy, psycholog udzielają słuchaczom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w trakcie bieżącej pracy oraz w formie zajęć dydaktyczno-wyrównawczych z języka polskiego, języka obcego, matematyki, zajęć związanych z planowaniem kształcenia i kariery zawodowej, porad i konsultacji z opiekunem semestru, pedagogiem i psychologiem. W razie potrzeby słuchacze kierowani są do poradni psychologiczno-pedagogicznej. Szczególnie uzdolnieni słuchacze mogą korzystać z zajęć rozwijających uzdolnienia będących w ofercie zajęć pozalekcyjnych. Zastępca dyrektora szkoły sporadycznie, w miarę pojawiających się potrzeb, prowadzi zajęcia integracyjne o charakterze socjoterapeutycznym. Psycholog szkolny w ramach przydzielonych obowiązków prowadzi doradztwo edukacyjno-zawodowe. Planując organizację pomocy zastępca dyrektora współpracuje ze słuchaczem, z nauczycielami uczącymi słuchacza oraz specjalistami, prowadzącymi zajęcia ze słuchaczem. Przy planowaniu organizacji pomocy uwzględniane są zalecenia zawarte w orzeczeniach lub opiniach poradni psychologiczno-pedagogicznej. W przypadku słuchacza posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego pomoc psychologiczno-pedagogiczną planuje i koordynuje jej udzielanie zespół składający się z zastępcy dyrektora, pedagoga, psychologa, opiekuna semestru. Spotkania zespołu odbywają się w miarę potrzeb. Nie rzadziej niż 2 razy w roku szkolnym zespół dokonuje okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając ocenę efektywności udzielanej pomocy. W miarę potrzeb zespół dokonuje modyfikacji programu.

O ustalonych formach, okresie udzielania pomocy słuchacze oraz rodzice słuchaczy niepełnoletnich informowani są pisemnie.

Kilka razy w roku (3-4), w czasie zebrań rady pedagogicznej, nauczyciele dokonują analizy skuteczności podejmowanych działań, czasami ustalają zmiany. W każdym miesiącu odbywają się spotkania pedagogów i psychologa w celu oceny stopnia realizacji zaplanowanych konsultacji z pedagogami lub psychologiem. Semestralne podsumowanie realizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej przedstawiane jest w czasie zebrania rady pedagogicznej.

- III. Nauczycielom i specjalistom udzielającym pomocy psychologiczno-pedagogicznej zapewniane jest wsparcie merytoryczne w formie szkoleń, prowadzonych przez placówki doskonalenia nauczycieli, np. „Dostosowanie wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb psychofizycznych i edukacyjnych ucznia zgodnie z wymogami podstawy programowej”; „Prowokacyjne zachowania uczniów i uczennic wobec nauczycielek i nauczycieli – Jak je rozumieć? Jak zapobiegać? Jak reagować? Potwierdzają to zapisy planu doskonalenia na rok szkolny 2016/2017 zawartego w Planie nadzoru pedagogicznego na obecny rok szkolny. Plan nadzoru pedagogicznego zawiera zagadnienia związane z udzielaniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej. W harmonogramie obserwacji zaplanowano tematykę „Nauczyciele indywidualizują wymagania edukacyjne uwzględniając potrzeby i możliwości ucznia/słuchacza”. Jednym z tematów ewaluacji wewnętrznej na rok szkolny 2016/2017 jest „Nauczyciele indywidualizują proces nauczania zgodnie z rozpoznanymi potrzebami i możliwościami uczniów i słuchaczy”. W czasie kontroli nie przedstawiono dokumentacji dotyczącej ewaluacji pomimo, że w planie nadzoru wskazano zakończenie badań do 20 kwietnia 2017 r.


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły

6. Uwagi i wnioski:

- a) Zasady organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole są zgodne z określonymi przepisami prawa oświatowego.
- b) Zasadnym wydaje się rozważenie opracowania procedur dotyczących organizacji egzaminów poprawkowych z uwzględnieniem ustalania dla słuchaczy pracujących zawodowo egzaminów w godzinach popołudniowych.
- c) Na podstawie przedstawionej dokumentacji nie można stwierdzić skuteczności działań w zakresie kontroli przestrzegania przez nauczycieli praw słuchaczy oraz udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z zaleceniami poradni psychologiczno-pedagogicznej i zdiagnozowanymi potrzebami słuchaczy.

7. Zalecenia:

- 1) W ramach sprawowanego przez dyrektora nadzoru pedagogicznego wzmocnić działania w zakresie kontroli realizacji zaleceń poradni psychologiczno-pedagogicznej, sposobu udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz przestrzegania praw słuchaczy przez nauczycieli (§ 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, t.j. Dz.U. z 2016 r. poz 1943 ze zm.).

Termin realizacji: od 22.03.2017 r.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

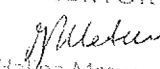
Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2016.1943 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.


Warszawa, 21.03.2017

Miejscowość, data

DYREKTOR


mgr. Halina Matuszewska

STARSZY WIZYTATOR


Halina Rasińska

STARSZY WIZYTATOR


Bożena Rogozińska

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:


DYREKTOR


mgr. Halina Matuszewska

Data, podpis dyrektora szkoły

21.03.2017


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły