



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.85.2016.KP

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w II Liceum Ogólnokształcącym im. Marii Konopnickiej w Radomiu z siedzibą przy ul. Kusocińskiego 8, którego Dyrektorem jest Pan Dariusz Żytnicki.
2. Kontrolę w dniu 8 lutego 2017 r. przeprowadzili: Krzysztof Pogorzelski, starszy wizytator w Wydziale Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego Kuratorium Oświaty w Warszawie, na podstawie upoważnienia z dnia 7 lutego 2017 r. nr KPU.5533.85.2016.KP wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty oraz Marek Juszczyk, wizytator w Wydziale Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnienia z dnia 7 lutego 2017 r. nr KPU.5533.85.2016.KP wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli: **„Realizacja zaleceń wydanych w protokole kontroli KPU.5533.85.2016.KP z dnia 25 października 2016 r.”.**
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z Dyrektorem szkoły Panem Dariuszem Żytnickim oraz przeanalizowano następującą dokumentację:
 - 1) Statut II Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Konopnickiej w Radomiu (tekst ujednolicony, stan na dzień 01.02.2017 r.).
 - 2) Uchwały: nr 5/2016/2017 z dnia 23.11.2016 r. Rady Pedagogicznej II Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Konopnickiej w Radomiu zmieniającą uchwałę z dnia 31.08.2016 r. w sprawie [REDAKTOWANO]; nr 6/2016/2017 z dnia 23.11.2016 r. Rady Pedagogicznej (...) w sprawie [REDAKTOWANO]
[REDAKTOWANO] nr 8/2016/2017 z dnia 07.12.2016 r. Rady Pedagogicznej (...) w sprawie zmian w WSO i PSO; nr 10/2016/2017 z dnia 17.01.2017 r. (...) w sprawie wyników

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

śródrocznej klasyfikacji w roku szkolnym 2016/2017; nr 12/2016/2017 z dnia 30.01.2017 r. Rady Pedagogicznej (...) w sprawie zmian w Statucie szkoły.

- 3) Protokół nr 6 r. szk. 2016/2017 zebrania Rady Pedagogicznej II Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Konopnickiej w Radomiu z dn. 15.11.2016 r.; protokół nr 7 r. szk. 2016/2017 zebrania Rady Pedagogicznej (...) z dn. 23.11.2016 r. w sprawie [REDAKTOWANE] protokół nr 9 r. szk. 2016/2017 zebrania Rady Pedagogicznej (...) z dnia 17.01.2017 r. (pkt 3 przyjętego porządku zabrania: klasyfikacja śródroczna – omówienie przez wychowawców; pkt 4, klasyfikacja śródroczna w statystykach; pkt 6, podsumowanie nadzoru pedagogicznego); protokół nr 10 r. szk. 2016/2017 zebrania Rady Pedagogicznej (...) z dnia 30 stycznia 2017 r. (pkt 2, zmiany w Statucie szkoły i ich zatwierdzenie).
- 4) Przedmiotowe zasady oceniania z [REDAKTOWANE].
[REDAKTOWANE]
- 5) Zestawy pytań na część ustną i pisemną sprawdzianu wiedzy i umiejętności; kryteria oceniania (część pisemna; część ustna; punktacja ogółem – za część pisemną i ustną); praca pisemna [REDAKTOWANE]; protokół komisijnego sprawdzianu wiedzy i umiejętności [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
- 6) Arkusz ocen [REDAKTOWANE]
- 7) Plan nadzoru pedagogicznego w II Liceum Ogólnokształcącym im. Marii Konopnickiej w Radomiu w roku szk. 2015/2016 (**błąd, powinno być: 2016/2017**).
- 8) Wydruk z dziennika elektronicznego z dnia 6 lutego 2017 r.: •*szczegóły lekcji – oceny szczegółowe*, [REDAKTOWANE] •*oceny bieżące szczegółowe, rok szk. 2016/2017*, [REDAKTOWANE] *wszystkie przedmioty, okres: 01.09.2016 – 15.01.2017*.
- 9) Wylosowane arkusze ocen za rok szk. 2016/2017 uczniów wpisanych do księgi uczniów pod numerem: [REDAKTOWANE]
[REDAKTOWANE]
- 10) Dokumentację związaną z opieką i pomocą psychologiczno-pedagogiczną, w tym:
 - karty uczniów objętych pomocą psychologiczno-pedagogiczną, [REDAKTOWANE] – zajęcia wyrównawcze, podpis [REDAKTOWANE] na karcie informacyjnej dotyczącej zajęć wyrównawczych z [REDAKTOWANE], informacja (...) o ustalonych formach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, opinia Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej (...) nr [REDAKTOWANE]; •zawartość wylosowanych teczek uczniów: - orzeczenie nr [REDAKTOWANE] o potrzebie kształcenia specjalnego, Indywidualny Program Edukacyjno-Terapeutyczny (podpisany przez rodziców ucznia oraz Dyrektora szkoły), orzeczenie o stopniu niepełnosprawności.

Parafy*
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. 2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Po przeprowadzeniu w dniu 25 października 2016 r. kontroli nr KPU.5533.85.2016.KP dotyczącej oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania w badanych zakresie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego Dyrektorowi szkoły wydano 8 zaleceń.

Realizując zapis art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.Dz.U.2016.1943) Pan Dyrektor przesłał informację o realizacji wydanych w trakcie kontroli zaleceń (pismo z dnia 29 listopada 2016 r., data wpływu do Kuratorium Oświaty: 6 grudnia 2016 r.).

W wyniku przeprowadzonej w dniu 8 lutego 2017 r. kontroli dotyczącej realizacji wydanych zaleceń ustalono, iż w zakresie realizacji:

zalecenia 1: „Biorąc pod uwagę nieprawidłowości w działaniach szkoły w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania, których konsekwencją jest [REDAKTOWANE] przez ucznia [REDAKTOWANE] należy przywrócić stan prawny ucznia.”

- W dniu 15 listopada 2016 r. podczas zebrania Rady Pedagogicznej poinformowano nauczycieli o zaleceniach wydanych w protokole kontroli z dnia 25 października 2016 r. Pan Dyrektor powołał komisję w składzie wskazanym w protokole Rady Pedagogicznej oraz ustalił termin sprawdzianu wiedzy i umiejętności na dzień [REDAKTOWANE]

W dniu [REDAKTOWANE] przystąpił do sprawdzianu wiedzy i umiejętności z [REDAKTOWANE] uzyskał ocenę klasyfikacyjną [REDAKTOWANE]

W wyniku klasyfikacji uchwałą nr 7/2016/2017 Rady Pedagogicznej z dnia 23 listopada 2016 r. uczeń uzyskał promocję do klasy programowo wyższej. Jak wynika z zapisów w arkuszu ocen ucznia w dniu 23 listopada 2016 r. uczeń odebrał dokumenty ze szkoły, a w dniu 1 grudnia 2016 r. sporządzono odpis arkusza ocen.

Zalecenie zostało zrealizowane.

zalecenia 2: „Dostosować Statut szkoły oraz dokumentację tworzoną na podstawie Statutu (w tym także przedmiotowy system oceniania [REDAKTOWANE] do obowiązujących przepisów prawa oświatowego, z uwzględnieniem aktualnej podstawy prawnej i nomenklatury stosowanej w szkołach dla dzieci i młodzieży, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty i jej aktów wykonawczych, z uwzględnieniem zapisów w protokole kontroli, realizując tym samym

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. 2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

art. 39 ust. 1 pkt 4) w związku z art. 42 ust. 1 ustawy o systemie oświaty oraz art. 7 ust. 2 pkt 2) ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz.U.2016.1379)."

- 1) Rada Pedagogiczna działając na podstawie art. 42 ust. 1 oraz art. 50 ust. 2 lit 1) w związku z art. 52 ust. 2 ustawy o systemie oświaty przygotowała projekt zmian oraz uchwaliła zmiany w Statucie szkoły, w tym:
 - a. zmieniono zapisy dotyczące dokumentów wskazanych w punkcie 5.2) a. protokołu kontroli nr KPU.5533.85.2016.KP z dnia 25 października 2016 r., które zostały uchylone lub uznane za uchylone, dokonując tym samym uaktualnienia podstawy prawnej Statutu;
 - b. usunięte zostały określenia związane z nieprawidłową nomenklaturą stosowaną w Statucie, uwzględniając uwagi wskazane w punkcie 5.2) b. protokołu kontroli z dnia 25 października 2016 r.;
 - c. zmienione zostały zapisy § 13 ust. 1 i § 16 ust. 7 Statutu (sprzeczne z art. 44f ust. 9 ustawy o systemie oświaty) oraz § 23 ust. 1 (niezgodnego z art. 44n ust. 3 cytowanej ustawy);
 - d. wprowadzono do Statutu zapis rozstrzygnięć określonych w art. 44n ust. 7 ustawy o systemie oświaty związanych z terminem zgłaszania zastrzeżeń do rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych ustalonej w wyniku egzaminu poprawkowego (§ 19 ust. 2 Statutu);
 - e. uszczegółowiono zapis dotyczący zasad udostępniania uczniowi i/lub jego rodzicom sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych ucznia, dokumentacji dotyczącej egzaminu klasyfikacyjnego i egzaminu poprawkowego dostosowując go do przepisów określonych w art. 44e ust. 7 ustawy o systemie oświaty (§ 13 ust. 21 i ust. 22 Statutu);
- 2) Zmiany wprowadzone do przedmiotowego systemu oceniania z [REDACTED] zostały opisane przy zaleceniu 3.
- 3) Zmiany w Statucie szkoły zostały omówione i zatwierdzone na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 30 stycznia 2017 r. (protokół nr 10 r. szk. 2016/2017 zebrania Rady Pedagogicznej II Liceum Ogólnokształcącego im. Marii Konopnickiej w Radomiu z dnia 30.01.2017 r.; uchwała nr 12/2016/2017 z dnia 30.10.2017 r. Rady Pedagogicznej (...) w sprawie zmian w Statucie szkoły).

Zalecenie zostało zrealizowane.

zalecenia 3: „Opracować wewnętrzne zasady oceniania (w tym przedmiotowe zasady/systemy oceniania) z uwzględnieniem wskazań określonych w protokole kontroli,

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora/szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

zgodnie z art. 44b ust. 6 i ust. 10 ustawy o systemie oświaty oraz cytowanym rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. tak, aby umożliwić przeprowadzenie śródrocznej klasyfikacji w roku szkolnym 2016/2017 zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa."

- 1) Opracowane zostały wewnętrzne zasady oceniania (Rozdział 3 Statutu szkoły - Ocenianie, klasyfikowanie, promowanie. Wewnętrzny System Ocenia; § 9 - § 24) uwzględniające uwagi dotyczące zapisów opartych na niewłaściwej podstawie prawnej oraz aktach prawnych uznanych za uchylone, a także błędnych/nieprawidłowych zapisów wskazanych w punkcie 5.3) protokołu kontroli nr KPU.5533.85.2016.KP z dnia 25 października 2016 r., oraz konieczności wprowadzenia zapisów dotyczących dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w związku z § 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843 ze zm.);
- 2) Zgodnie z art. 44b ust. 6 i ust. 10 ustawy o systemie oświaty oraz § 11 ust. 1 pkt 1), ust. 2 pkt 1), pkt 2) i pkt 3) Statutu nauczyciele na początku roku szkolnego informują uczniów oraz ich rodziców m.in. o warunkach i trybie uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania/ zajęć edukacyjnych (wpisy w dzienniku elektronicznym).
- 3) § 13 ust. 8 Statutu szkoły stwierdza się, iż nauczyciele w przedmiotowych systemach oceniania ustalają kategorie ocen i przydział wag dla ustalonej kategorii ocen.
- 4) W *Przedmiotowym Systemie Oceniania*. [REDAKTOWANE] uwzględnione zostały, zgodnie z art. 44b i art. 44c ustawy o systemie oświaty oraz § 3 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. kryteria wymagań na poszczególne oceny z uwzględnieniem potrzeb edukacyjnych i rozwojowych ucznia.
- 5) Zmienione zostały te zapisy w przedmiotowym systemie ocenia z [REDAKTOWANE], które wskazane zostały w protokole kontroli z dnia 25 października 2016 r., pkt 5.8) a. – g. jako błędne lub sprzeczne z zapisami Statutu bądź ustawy o systemie oświaty.
- 6) Warunki oraz tryb uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych zostały określone w § 16 ust. 13 Statutu szkoły, co wypełnia przepisy art. 44b ust. 6 pkt 6) i ust. 8 pkt 3) ustawy o systemie oświaty.
- 7) Analiza zapisów protokołu nr 9 r. szk. 2016/2017 zebrania Rady Pedagogicznej (...) z dnia 17 stycznia 2017 r. (pkt 3 porządku obrad, klasyfikacja śródroczna –

Parafy
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

omówienie przez wychowawców) wykazała, że oprócz informacji zbiorczych dotyczących konkretnej klasy omówione zostały szczegółowo indywidualne problemy edukacyjne każdego ucznia wraz z uzasadnieniem oceny klasyfikacyjnej z danego przedmiotu oraz opisem „działań podjętych celem poprawy zaistniałego niepowodzenia”.

- 8) W związku z powyższym uznać należy, iż działania realizowane są zgodnie z § 16 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r., gdyż pozwalają na podstawie diagnozy dokonanej w wyniku klasyfikacji śródrocznej (w przypadku stwierdzenia, że poziom osiągnięć edukacyjnych ucznia uniemożliwi lub utrudni mu kontynuowanie nauki w klasie programowo wyższej) zorganizować pomoc, która umożliwia uczniowi uzupełnienie braków.

Zalecenie zostało zrealizowane.

zalecenia 4: „Przeprowadzać sprawdziany wiedzy i umiejętności ucznia z uwzględnieniem terminów zgłaszania przez ucznia i/lub jego rodziców zastrzeżeń co do rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych, zgodnie z art. 44n ust. 3 i ust. 7 ustawy o systemie oświaty oraz § 19 ust. 4 wymienionego powyżej rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r.”

- informacje uzyskane w wyniku analizy dokumentacji (§19 ust. 1, ust. 3 – 8, ust. 10 – 12 Statutu) pozwalają stwierdzić, iż sprawdziany wiedzy i umiejętności ucznia będą realizowane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa, zarówno w zakresie terminów zgłaszania przez uczniów lub rodziców zastrzeżeń co do rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych, jak i procedury przeprowadzania sprawdzianu, zgodnie z art. 44n ust. 3 i ust. 10 ustawy o systemie oświaty w związku z art. 307 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz.U.2017.60).

Zalecenie zostało zrealizowane.

zalecenia 5: „Do wszystkich protokołów z egzaminów poprawkowych i klasyfikacyjnych przeprowadzonych w bieżącym roku szkolnym dołączyć pisemne prace uczniów, zgodnie z § 17 ust. 11 i § 18 ust. 8 cytowanego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r.”

- kontrola wykazała, iż w przypadku wylosowanych arkuszy ocen uczniów wpisanych do księgi uczniów pod numerem kol. [REDAKOWANE]

[REDAKOWANE] do wszystkich skontrolowanych arkuszy ocen uczniów dołączono protokoły (stanowiące załączniki do arkuszy ocen) wraz z pisemnymi

Parafy* 
kontrolującego/ych


dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

pracami uczniów i zwięzłymi informacjami o ustnych odpowiedziach ucznia, co wypełnia zapisy § 17 ust. 11 i § 18 ust. 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843 ze zm.).

Zalecenie zostało zrealizowane.

zalecenia 6:

„Zaleca się na podstawie art. 33 ust. 3 pkt 3) w związku z art. 39 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2015.2156 ze zm.) wzmocnić nadzór pedagogiczny Dyrektora szkoły nad przestrzeganiem przez nauczycieli zapisów Statutu szkoły, w szczególności dotyczących oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów.”

- w wyniku kontroli stwierdzono, iż:

- a. podczas zebrania Rady Pedagogicznej w dniu 15 listopada 2016 r. (protokół nr 6 r. szk. 2016/2017 zebrania Rady Pedagogicznej (...) z dnia 15 listopada 2016 r.) po przedstawieniu zaleceń z protokołu kontroli z dnia 25 października 2016 r. „Pan Dyrektor podkreślił wysoką wagę oceny śródrocznej przy wystawianiu oceny końcowej. (...) zalecił zapis wypowiedzi dyskutantów przy klasyfikacji śródrocznej i rocznej. Zwrócił uwagę wychowawcom, aby poinformowali rodziców na zebraniach o uczestniczeniu lub braku uczestnictwa ich dzieci w zajęciach organizowanych przez szkołę w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej. (...) (...) podkreśliła rolę dokumentacji w tym zakresie i konieczność opisu działań. (...)” Ponadto Dyrekcja poinformowała zebranych, że nastąpi wzmocnienie nadzoru pedagogicznego m.in. poprzez zwiększenie częstotliwości obserwacji lekcji.
- b. w planie nadzoru pedagogicznego na rok szk. 2016/2017 zostały wprowadzone zmiany związane ze wzmocnieniem nadzoru pedagogicznego Dyrektora nad przestrzeganiem przez nauczycieli zapisów Statutu szkoły, w szczególności dotyczących oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

Zalecenie jest w trakcie realizacji.

zalecenia 7: „Ocenianie i klasyfikowanie uczniów prowadzić zgodnie z przepisami wskazanymi w rozdziale 3a znowelizowanej ustawy o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2015.2156 ze zm.) oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843 ze zm.), z uwzględnieniem doprecyzowania wymagań niezbędnych do otrzymywania przez uczniów poszczególnych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych.”

- analiza wystawionych ocen cząstkowych (bieżących) wszystkich uczniów wylosowanej do kontroli klasy [REDACTED] (wydruk z dziennika elektronicznego za okres: 01.09.2016 – 15.01.2017) świadczy o systematyczności oceniania bieżącego zgodnie z zapisem § 13 Statutu szkoły w związku z art. 44b ust. 6 pkt 10 cytowanej ustawy o systemie oświaty;
- doprecyzowane zostały wymagania niezbędne do otrzymania przez uczniów poszczególnych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych;
- ocenianie i klasyfikowanie śródroczne jest prowadzone zgodnie z zapisem rozdziału 3a ustawy o systemie oświaty oraz rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych.

Zalecenie jest w trakcie realizacji.

zalecenia 8: „Organizować i realizować pomoc psychologiczno-pedagogiczną z uwzględnieniem diagnozowania potrzeb i organizowania działań wspierających dla **każdego ucznia**, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 9) oraz § 23 pkt 1), pkt 2) i pkt 3) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2013.532).”

- Analiza dokumentacji w przedmiotowej sprawie, w tym dokumentacji dotyczącej organizowania i realizowania pomocy psychologiczno-pedagogicznej, informacji przesłanej przez Dyrektora w piśmie z dnia 29 listopada 2016 r. (data wpływu do Kuratorium Oświaty: 6 grudnia 2016 r.) oraz informacji pozyskanych w wyniku rozmowy z Panem Dyrektorem wskazuje, iż:

- a. Dokumentowanie prowadzonych w powyższym zakresie działań wypełnia obowiązek określony w § 19 i § 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.);
- b. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna realizowana jest na podstawie i w zakresie zdiagnozowanych potrzeb oraz problemów uczniów (spotkania indywidualne,

Parafy*.....
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

konsultacje z uczniami, rodzicami i nauczycielami; badania dotyczące bezpieczeństwa fizycznego i emocjonalnego uczniów; diagnozowanie indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych uczniów w celu określenia przyczyn niepowodzeń szkolnych; działania wspierające uczniów w zakresie wyrównywania szans edukacyjnych, nadrobiania braków oraz rozwijania zainteresowań) i wypełnia przepisy określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2013.532);

- c. Wyniki diagnozy sytuacji wychowawczej w szkole przeprowadzonej w celu skutecznego rozwiązywania problemów wychowawczych i efektywniejszego wspierania rozwoju uczniów zostały przedstawione na zebraniu Rady Pedagogicznej w dniu 7 grudnia 2016 r.;
- d. Realizacja działań związanych z pomocą psychologiczno-pedagogiczną jest zgodna z zapisami w Statucie, m.in. z: § 3 ust. 1 pkt 1), § 5 ust. 3, ust. 4 i ust. 6, § 7 ust. 10 – 23. Zaznaczyć należy, iż § 7 ust. 14 i ust. 15 Statutu nakładają na nauczycieli obowiązek bieżącego diagnozowania indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych ucznia oraz jego możliwości psychofizycznych, a także niezwłocznego udzielenia pomocy (wsparcia) psychologiczno-pedagogicznego w przypadku zdiagnozowania występującego problemu (potrzeby).

Zalecenie zostało zrealizowane.

6. Wnioski i uwagi:

- 1) Uczeń [REDACTED] przystąpił w dniu [REDACTED] do sprawdzianu wiedzy i umiejętności z języka polskiego, uzyskał ocenę klasyfikacyjną dopuszczającą i uchwałą nr 7/2016/2017 Rady Pedagogicznej z dnia 23 listopada 2016 r. uzyskał promocję do klasy programowo wyższej.
- 2) Statut szkoły wraz z jego integralną częścią – wewnątrzszkolnymi zasadami oceniania, a także przedmiotowe systemy oceniania zostały dostosowane do obowiązujących przepisów prawa oświatowego, z uwzględnieniem aktualnej podstawy prawnej i nomenklatury stosowanej w szkołach dla dzieci i młodzieży, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty oraz aktów wykonawczych.
- 3) Zmiany wprowadzone w § 16 ust. 13 Statutu powinny uwzględniać zapisy § 56 ust. 1 – 4 oraz § 124 ust. 2 załącznika do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (t.j. Dz.U.2016.283), który określa co następuje: „Paragrafy można dzielić na ustępy, ustępy na punkty, punkty na litery, litery na tiret, tiret na podwójne tiret”;

- 4) Tekst ujednolicony Statutu szkoły (stan na dzień 2 lutego 2017 r.) powinien spełniać wymagania określone w § 82 załącznika do wymienionego rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r., bowiem zmiana (nowelizacja) Statutu polega na **uchyleniu** niektórych jego przepisów (informacja o uchyleniu danego przepisu umieszczana jest w Statucie), **zastąpienia** niektórych przepisów przepisami o innej treści lub brzmieniu lub **dodaniu** nowych przepisów.
- 5) Zmienione zapisy w Statucie szkoły określają zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, tj. art. 44n ust. 3 i ust. 7 ustawy o systemie oświaty terminy zgłaszania przez uczniów lub ich rodziców zastrzeżeń co do rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych oraz procedury przeprowadzania tego sprawdzianu.
- 6) Do wszystkich protokołów z egzaminów poprawkowych i klasyfikacyjnych stanowiących załączniki do arkuszy ocen uczniów dołączone zostały pisemne prace uczniów, co wypełnia zapis § 17 ust. 11 i § 18 ust. 8 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U.2015.843 ze zm.).
- 7) Wzmocniony został nadzór pedagogiczny Dyrektora nad przestrzeganiem przez nauczycieli zapisów Statutu szkoły, w szczególności dotyczących oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów.
- 8) Ocenianie bieżące oraz klasyfikacja śródroczna prowadzona jest zgodnie z obowiązującymi przepisami, tj. rozdziałem 3a ustawy o systemie oświaty oraz wskazanym wcześniej rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r.
- 9) Działania w zakresie udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej są dokumentowane zgodnie z § 19 i § 20 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zm.).
- 10) Pomoc psychologiczno-pedagogiczna, realizowana w szkole, wypełnia przepisy określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2013.532).

Parafy*.....

kontrolujących

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.

7. Zalecenia:

Brak zaleceń.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.Dz.U.2016.1943) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

8. Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY
mgr Dariusz Żytnicki

(dyrektor szkoły/placówki)

STARSZY WIZYTATOR

Krzysztof Pogorzelski

(przeprowadzający kontrolę)

WIZYTATOR

Marek Juszczyk

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

14.02.2017r. *Dariusz Żytnicki*
DYREKTOR SZKOŁY
mgr Dariusz Żytnicki
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Warszawa, 14 lutego 2017 r.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.2015.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły na każdej stronie protokołu”.