



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Radom, dnia 2 lutego 2017r.

DRA.5533.13.2017.MO

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna w Grójcu
Adres placówki: Laskowa 8, 05-600 Grójec
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Beata Malchrowicz
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Maria Dominika Ośko
Upoważnienie nr DRA.5533.13.2017 z dnia 24 stycznia 2017r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: kontrola rozpoczęła się i zakończyła w dniu 31 stycznia 2017 roku, t. j. 1 dzień.
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem 17.
4. Tematyka kontroli: Realizacja przez dyrektora wybranych zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2016.1943 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U.2016.1379 ze zm.).
5. Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonywania oceny pracy dyrektora poradni Pani Beaty Malchrowicz, na wniosek Starosty Grójeckiego Pana Marka Ścisłowskiego (pismo znak: EiZ.2131.5.2016.BO z dnia 16 stycznia 2017r. – data wpływu: 20.01.2017).

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem placówki,
- przeanalizowano następującą dokumentację:
 - statut poradni (wrywkowo),
 - arkusz organizacyjny placówki na rok szkolny 2016/2017,

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

- plany nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny 2015/2016, 2016/2017,
- potwierdzającą przeprowadzenie zaplanowanych kontroli z lat 2015 – 2017,
- dokumentację pedagogiczną (wrywkowo): dzienniki zajęć psychologa, pedagoga, logopedy, karty pracy terapeutycznej, opinie i orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, wybrane Karty indywidualne zawierające dokumentację związaną z udzielaniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej, wybrane orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego i opinie,
- wyniki i wnioski ze sprawowanego przez dyrektora placówki nadzoru pedagogicznego,
- potwierdzającą kwalifikacje nauczycieli (wrywkowo 3),
- regulamin pracy rady pedagogicznej (wrywkowo),
- wybrane protokoły zebrań Rady Pedagogicznej, w tym potwierdzające realizację kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej z lat 2015 – 2017.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Uwagi i wnioski

Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna w Grójcu jest placówką publiczną prowadzoną przez Starostwo Powiatowe w Grójcu. Swoim zasięgiem obejmuje 7 gmin z terenu powiatu (Belsk Duży, Błędów, Goszczyn, Grójec, Mogielnica, Nowe Miasto, Pniewy). W rejonie działania poradni znajduje się: 14 przedszkoli, 28 szkół podstawowych z oddziałami przedszkolnymi, 7 gimnazjów, 6 szkół ponadgimnazjalnych, 2 ośrodki szkolno – wychowawcze oraz zespół szkół specjalnych. Poradnia posiada uprawnienia do wydawania orzeczeń dla dzieci z wadami wzroku, słuchu oraz autyzmem.

Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna w Grójcu posiada aktualny statut (tekst jednolity ze stanem prawnym na dzień 1 września 2015 r.). Ostatniej nowelizacji statutu dokonano uchwałą rady pedagogicznej Nr 3/2015/2016 z dnia 1.09.2015r. Nowelizacja statutu wynikała ze zmian prawa oświatowego.

Placówka pracuje w oparciu o arkusz organizacyjny pozytywnie zaopiniowany przez radę pedagogiczną (projekt arkusza – protokół nr VI/2015/2016 zebrania z dnia 20.04.2016r. pkt IV porządku obrad oraz Aneks nr 1 do arkusza organizacyjnego poradni protokół

Parafy*.....
kontrolującego
dyrektora szkoły

nr VII/2015/2016 zebrania z dnia 29.08.2016r. pkt IV porządku obrad – przydział stałych czynności dla nauczycieli) i zatwierdzony przez organ prowadzący.

Pani dyrektor opracowuje na kolejne lata szkolne plany nadzoru pedagogicznego, (uwzględniając wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w placówce z poprzedniego roku szkolnego), obejmujące ewaluację wewnętrzną, kontrolę i wspomaganie. W terminach określonych przepisami prawa przedstawia je radzie pedagogicznej (na rok szkolny 2016/2017 – protokół nr VI/2015/2016 zebrania z dnia 24.06.2016r. pkt XI porządku obrad).

Do ewaluacji wewnętrznej w poszczególnych latach zaplanowała po 1 wymaganiu, tj.: w roku szkolnym 2015/2016 „Doskonalenie zawodowe nauczycieli a zaspokajanie potrzeb klientów w zakresie wspomagania rozwoju”. W roku szkolnym 2016/2017 „Informacje zawarte w opiniach placówek o dziecku a proces diagnozy w poradni”. W planach nadzoru rozpisano harmonogramy zawierające: cel ewaluacji, określenie przedmiotu ewaluacji, terminy przeprowadzenia czynności ewaluacyjnych, skład zespołu ds. ewaluacji (w roku szkolnym 2016/2017 składającego się z przewodniczącego i trzech członków), pytania kluczowe, kryteria, dobór metod, określenie ram czasowych, określenie formatu raportu i sposobu upowszechniania wyników.

W ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego Pani dyrektor we współpracy z nauczycielami powołanymi do zespołu ds. ewaluacji przeprowadza i dokumentuje ewaluację wewnętrzną. W raportach z ewaluacji z roku szkolnego 2015/2016 przedstawiono wnioski (3) i rekomendacje (3).

W planach nadzoru w części dotyczącej kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa, w roku szkolnym 2016/2017 zaplanowano zakres i formę kontroli, jej częstotliwość, terminy realizacji oraz nauczycieli, których kontrola dotyczy.

Pani dyrektor kontrolą objęła: zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych, prawidłowość przeprowadzania badań diagnostycznych, poprawność merytoryczna i metodyczna prowadzonych zajęć dydaktycznych, wychowawczych oraz innych zajęć wynikających z zadań statutowych poradni, poprawność merytoryczna i stylistyczna sporządzanych opinii w formułowanych sprawach, poprawność merytoryczna programów terapii, dyscyplina pracy w zakresie – rejestracji wykonywanych czynności, terminowego wywiązywania się ze swoich obowiązków, planowanie przez nauczycieli diagnoz dla dzieci. Do prowadzonych kontroli Pani dyrektor opracowała narzędzia kontroli (arkusze kontroli i arkusze obserwacji zajęć).

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

W toku czynności kontrolnych sprawdzono dziennik

W dziennikach wpisany został tygodniowy plan zajęć, zajęcia prowadzone w poszczególnych dniach, w tym również informacje o kontaktach z osobami i instytucjami, imiona i nazwiska dzieci objętych różnymi formami pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Pani dyrektor dokonuje kontroli wszystkich dzienników jeden raz w tygodniu, co potwierdza imienną pieczęcią. Nielicznych sprostowań błędów i oczywistych omyłek dokonano zgodnie z przepisami prawa.

Placówka gromadzi w Karcie indywidualnej dla każdego dziecka objętego pomocą psychologiczno-pedagogiczną dokumentację badań i czynności uzupełniających prowadzonych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę, doradcę zawodowego, terapeutę pedagogicznego, a także inną dokumentację związaną z udzielaniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Skontrolowane dzienniki i Karty indywidualne są prowadzone systematycznie i starannie.

Poradnia prowadzi alfabetyczny wykaz dzieci i młodzieży korzystających z jej pomocy oraz rejestr wydawanych opinii i orzeczeń. Kontrolowany alfabetyczny wykaz z roku szkolnego 2016/2017 sporządzony jest z wykorzystaniem programu Baza 3P i zawiera numer nadany przez poradnię przy zgłoszeniu, imiona i nazwisko dziecka lub pełnoletniego ucznia, jego datę urodzenia, numer pesel oraz adres zamieszkania. Powyższy wykaz prowadzony jest również w wersji papierowej. Dzieci i młodzież korzystająca z pomocy poradni rejestrowana jest w systemie SIO. Skontrolowane rejestry wydawanych opinii i orzeczeń są prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oświatowego.

Pani dyrektor w okresie kadencji zaplanowała 52 obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczycieli z czego w latach ubiegłych zrealizowała 47 zaplanowanych obserwacji. W obecnym roku szkolnym do dnia kontroli przeprowadziła 8 zaplanowanych obserwacji. W bieżącym roku szkolnym Pani dyrektor obserwowała: diagnozę (pedagogiczną, psychologiczną) – „Przebieg procesu diagnozowania – prawidłowość doboru metod diagnostycznych, prawidłowość przebiegu diagnozy (zgodność wykorzystania narzędzia badawczego z instrukcją, poprawność obliczania wyników, poprawność uzupełniania kwestionariuszy badań)”, terapię (pedagogiczną, psychologiczną, logopedyczną) – „Przebieg zajęć oraz wykorzystanie środków dydaktycznych podczas terapii”, zajęcia grupowe dla uczniów – „Przygotowanie i przebieg zajęć grupowych”. Wyniki obserwacji Pani dyrektor omawia z pracownikami w rozmowie po obserwacyjnej. Fakt ten potwierdza w arkuszach

Parafy*.....

kontrolującego

dyrektora szkoły

obserwacji zajęć wpisem, imienną pieczętką i datą. Do każdego arkusza obserwacji zajęć prowadzonych przez nauczyciela dołączony jest konspekt lub scenariusz zajęć.

W części dotyczącej wspomagania, Pani dyrektor przeprowadza diagnozę potrzeb placówki w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli. W kolejnych latach szkolnych 2015/2016, 2016/2017 zapisała zakres (Diagnoza pracy placówki, Planowanie działań rozwojowych, w tym motywowanie do doskonalenia zawodowego i organizowanie szkoleń i narad), formy wspomagania m.in.: przeprowadzenie diagnozy pracy placówki, przekazywanie wniosków wynikających ze sprawowanego nadzoru, zaplanowanie działań rozwojowych, zdobywanie kolejnych stopni awansu zawodowego i doskonalenia zawodowego, ocena pracy nauczycieli, przedstawianie zmian w przepisach prawa oświatowego, a także nowości wydawniczych z zakresu literatury fachowej i pomocy (testy) oraz terminy (w każdym roku szkolnym zaplanowała od 6 do 8 zebrań szkoleniowych rady pedagogicznej i tyle zrealizowała, np.: „Nowoczesne opiniowanie”, „Edukacja dzieci cudzoziemskich”, „Jak postępować w przypadku ataku terrorystycznego”, „Dyskalkulia”, „Jak motywować dzieci do nauki”, „Kompleksowe wspomaganie szkół”.

Pani dyrektor, dwa razy w roku szkolnym, przedstawia na zebraniach rady pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności placówki (protokoły: nr IV/2015/2016 z dnia 15.02.2016r. pkt XI porządku obrad, nr VI/2015/2016 z dnia 24.06.2016r. pkt XI porządku obrad). W sprawozdaniach są zawarte informacje o zrealizowanych szkoleniach, wyniki i wnioski z ewaluacji wewnętrznej (raporty z ewaluacji w teczce ewaluacji) oraz kontroli prowadzonej przez nauczycieli dokumentacji.

Łączna liczba dzieci i młodzieży uprawnionych do korzystania z pomocy poradni w obecnym roku szkolnym wynosi 10516. Z usług poradni w jej siedzibie do dnia kontroli skorzystało 500 uczniów, natomiast nauczycieli poradni przeprowadzili zajęcia grupowe dla 107 uczniów w ich placówkach. Wpłynęło 262 wnioski (liczba porównywalna do lat poprzednich). Przeprowadzono 196 diagnostycznych badań psychologicznych, 181 badań pedagogicznych oraz 46 badań logopedycznych.

Wydano 184 opinie w różnych sprawach (m.in. ocena poziomu rozwoju, specyficznych trudności w uczeniu się, dostosowania wymagań do potrzeb dziecka), 18 opinii o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju oraz 5 informacji o wynikach diagnozy. Zespoły orzekające działające w Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Grójcu wydały 26 orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w tym o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, 29 orzeczeń o potrzebie indywidualnego nauczania. Udzielono również pomocy psychologiczno – pedagogicznej dzieciom, młodzieży oraz ich

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

rodzicom. Wnioski wynikające z nadzoru pedagogicznego wykorzystuje do planowania pracy szkoły, a wnioski z prowadzonych obserwacji do doskonalenia jakości pracy placówki.

Wyrówkowej kontroli poddano wydawane, przez działające przy poradni zespoły orzekające, orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego oraz opinii. Skontrolowane orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego z dnia 30.08.2016r.

z dnia 09.01.2017r. zawierają: właściwe określenie powodu, na który stwierdzono potrzebę tego rodzaju kształcenia, wskazując stopień niepełnosprawności, diagnozę, określenie w zaleceniach warunków realizacji potrzeb edukacyjnych, form stymulacji, usprawnienia potencjalnych możliwości i mocnych stron dziecka, form pomocy psychologiczno-pedagogicznej, najkorzystniejszych dla dziecka form kształcenia specjalnego, określenie w uzasadnieniu elementów diagnozy uzasadniających potrzebę kształcenia specjalnego, zalecane najkorzystniejsze formy kształcenia specjalnego, spodziewane efekty pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz pouczenie o możliwości wniesienia przez wnioskodawcę odwołania.

z dnia 04.10.2016r. z dnia 12.01.2017r. zawierają: datę wydania opinii, oznaczenie poradni, podstawę prawną opinii, imię i nazwisko dziecka, datę i miejsce jego urodzenia i zamieszkania, pesel, nazwę szkoły i oddziału, do którego uczęszcza, diagnozę poziomu rozwoju, stanowisko poradni wraz z uzasadnieniem, wskazania dla nauczycieli dotyczące pracy z dzieckiem, wskazania dla rodziców dotyczące pracy z dzieckiem, podpisy specjalistów, którzy sporządzili opinię oraz podpis dyrektora poradni.

Kontrolowana dokumentacja prowadzona jest zgodnie z:

- rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U.2014.1170 ze zmianami),
- rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 lutego 2013 r. w sprawie szczegółowych zasad działania publicznych psychologiczno-pedagogicznych, w tym publicznych poradni specjalistycznych (Dz.U.2013.199),
- rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz.U.2008.173.1072),
- rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U.2013.532).

Parafy*
kontrolującego

.....
dyrektora szkoły

W placówce zatrudnionych jest 14 pracowników pedagogicznych, w tym dyrektor, 6 psychologów, 5 pedagogów, 2 logopedów, doradca zawodowy. Wśród nauczycieli jest 4 posiadających stopień awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego, 7 – mianowanego, 3 – kontraktowego. Nauczyciele uzyskują nowe kwalifikacje w ramach studiów podyplomowych, kursów kwalifikacyjnych oraz podnoszą swoje umiejętności w ramach kursów doskonalących i warsztatów. Poszerzają swoją wiedzę podczas wewnątrzszkolnego doskonalenia nauczycieli. Sprawdzone zgodność przydziału czynności stałych w roku szkolnym 2016/2017 z kwalifikacjami 3 nauczycieli:

Wymienieni nauczyciele posiadają wymagane kwalifikacje do prowadzenia przydzielonych zajęć.

Pani dyrektor, zgodnie z przyjętym planem i na podstawie obowiązujących przepisów prawa oświatowego, dokonuje oceny pracy nauczycieli (w ciągu kadencji 3 oceny). Dokonała również 1 oceny dorobku zawodowego nauczyciela za okres stażu. Skontrolowano ocenę pracy i ocenę dorobku zawodowego nauczyciela |

Rada pedagogiczna posiada regulamin swojej działalności, który zawiera zapisy określające m.in. kompetencje rady (§ 1) i sposób dokumentowania zebrań (§ 14). Zgodnie z regulaminem, dokumentem pracy rady pedagogicznej jest księga protokołów (§ 15) oraz rejestr uchwał (§ 17), w którym znajdują się uchwały wraz z ich treścią. Protokoły z zebrań rady pedagogicznej sporządzane są w wersji elektronicznej. Dokumenty te prowadzone są bardzo starannie i zgodnie z przepisami prawa.

W kontrolowanych protokołach analizowano zapisy dotyczące realizacji kompetencji stanowiących rady pedagogicznej wynikających z przepisów prawa (art. 41 ustawy o systemie oświaty): podejmowanie uchwał w sprawie wprowadzenia zmian w statucie placówki (uchwała nr 3/2015/2016 z dnia 1.09.2015r.), zatwierdzania planów pracy placówki

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

(uchwała nr 1/2016/2017 z dnia 9.09.2016r.), organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli (uchwała nr 2/2016/2017 z dnia 9.09.2016r.), ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad placówką przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy placówki (uchwała nr 4/2015/2016 z dnia 15.02.2016r.). Wszystkie uchwały skonstruowane są zgodnie z przepisami techniki prawodawczej, posiadają m.in. numer, datę podjęcia, tytuł, podstawę prawną oraz treść.

Pani dyrektor przedstawiała radzie pedagogicznej projekt planu finansowego poradni (na rok 2017 – protokół nr II/2016/2017 z dnia 5.10.2016r. pkt IV), który zostały przez nią zaopiniowany. Ponadto w protokołach zapisano, że rada pedagogiczna zaopiniowała organizację pracy placówki (protokół nr I/2015/2016 z dnia 1.09.2015r. pkt XVII, nr VII/2015/2016 z dnia 29.08.2016r. pkt VI), propozycje dyrektora w sprawie przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego protokół nr I/2015/2016 z dnia 1.09.2015r. pkt XVII, nr VII/2015/2016 z dnia 29.08.2016r. pkt VI), wnioski dyrektora o przyznanie nauczycielom nagród, odznaczeń i innych wyróżnień (m.in. protokół nr I/2016/2017 z dnia 09.09.2016r. pkt XVII).

Pani dyrektor współpracuje z placówkami oświatowymi z rejonu jej działania oraz m.in. z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, Sądem Rodzinnym, Policją. Wszyscy nauczyciele są przeszkoleni w ramach BHP i zasad udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej.

7. Zalecenia Bez zaleceń

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U.2016.1943 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od

Parafy*.....

kontrolującego

dyrektora szkoły

dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 02.02.2017r.

DYREKTOR PORADNI
PSYCHOLOGICZNO-PEDAGOGICZNEJ
w Grójcu

..... mgr Beata Malchrowicz
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR

M. Dyko
..... Maria Dominika Ośko
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR PORADNI
PSYCHOLOGICZNO-PEDAGOGICZNEJ
w Grójcu

..... 02.02.2017r.
..... mgr Beata Malchrowicz
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

PORADNIA
Psychologiczno-Pedagogiczna
05-600 Grójec, ul. Laskowa 8
tel. 48 664-23-56
NIP 797-191-47-81

Parafy* M.
kontrolującego dyrektora szkoły