

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
DSI.5532.1.15.2020.AM

**Protokół kontroli planowej
w zakresie zgodności z przepisami prawa organizowania zajęć
w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej
oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej
w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia**

Nazwa szkoły

**ZESPÓŁ SZKÓŁ
w Przesmykach**
ul. Narutowicza 18, 08-109 Przesmyki
NIP 821-25-41-392, Reg. 712571214
tel. 25 641 21 23

Potwierdzam odbiór protokołu:
(data, podpis i pieczęć imienna dyrektora)

20. 10. 2020

DYREKTOR
Zespołu Szkół w Przesmykach
Anna Łęczycka
Anna Łęczycka

Termin realizacji zaleceń*:
(*jeśli dotyczy)

Parafy*

AM
.....
kontrolującego/ych

Anna Łęczycka
.....
dyrektora szkoły

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j.: Dz.U.2020.1551) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

PROTOKÓŁ KONTROLI

Zgodność z przepisami prawa organizowania zajęć w grupie do pięciu uczniów lub w formie indywidualnej oraz udzielania uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formie zindywidualizowanej ścieżki kształcenia

Informacje o kontrolowanej szkole/placówce:

Nazwa szkoły/placówki	ZESPÓŁ SZKÓŁ W PRZESMYKACH SZKOŁA PODSTAWOWA W PRZESMYKACH
Typ szkoły/placówki	Szkoła podstawowa
Miejscowość	Przesmyki
Ulica	Narutowicza
Numer	17
Kod pocztowy	08-109
Urząd pocztowy	Przesmyki
Telefon	0256412327
Fax	0256412123
Www	
Regon	00058442600000
Publiczność	publiczna
Kategoria uczniów	Dzieci lub młodzież
Charakter	brak specyfiki
Uczniowie, wychow., słuchacze	113
Oddziały	6
Nauczyciele pełnozatrudnieni	0.00
Nauczyciele niepełnozatr. (stos. pracy)	0.00
Nauczyciele niepełnozatr. (w etatach)	0.00
Średnia liczba uczących się w oddziale	19
Liczba uczniów przypadających na jednego pełnozatrudnionego nauczyciela	0
Województwo	MAZOWIECKIE
Powiat	siedlecki
Gmina	Przesmyki
Typ gminy	gmina wiejska

Informacje o kontroli

Numer kontroli:	156172
Data przeprowadzenia kontroli:	20 października 2020

Numer wpisu do rejestru kontroli placówki	19/2020
---	---------

Wizytatorzy:

Imię i nazwisko	Data wydania upoważnienia do przeprowadzenia kontroli	Numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli
Agnieszka Mężyńska	7 października 2020	DSI.5532.1.15.2020.AM

AM

[Signature]

Dane dyrektora:

Imię	Anna
Nazwisko	Łęczycka

Dane organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Nazwa organu	Mazowiecki Kurator Oświaty
Siedziba organu	Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Daty kontroli:

Data rozpoczęcia kontroli	20-10-2020
Data zakończenia kontroli	20-10-2020

Informacje o kontroli:**Podstawa prawna:****Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:**

☒ Szkoła ogólnodostępna

☐ Szkoła integracyjna

☒	publiczna
☐	niepubliczna

Typ szkoły ogólnodostępnej:

☒	szkoła podstawowa
☐	liceum ogólnokształcące
☐	technikum
☐	branżowa szkoła I stopnia
☐	szkoła policealna

Ogólna liczba uczniów w szkole:

96

w tym ogólna liczba uczniów:

1) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność:

6

a) niesłyszenie:

LM

Amu

b) słabe słyszenie:	
c) niewidzenie:	
d) słabe widzenie:	
e) niepełnosprawność ruchową, w tym afazję:	1
f) niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim:	4
g) niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym:	
h) niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym:	
i) autyzm, w tym zespół Aspergera:	
j) niepełnosprawności sprzężone:	1
2) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niedostosowanie społeczne:	
3) z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym:	
4) ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi posiadających opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym specjalistycznej:	9

1. Arkusz organizacji szkoły określał ogólną liczbę godzin pracy finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, w tym liczbę godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych przez ucznia posiadającego orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów (R4: § 17 ust. 2a pkt 4):

1	☒ Tak ☐ Nie
2	☒ Tak ☐ Nie
3	☒ Tak ☐ Nie
4	☒ Tak ☐ Nie
5	☒ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

2. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	☐ Tak ☐ Nie ☒ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
2	☐ Tak ☐ Nie ☒ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
3	☐ Tak ☐ Nie ☒ Nie dotyczy ☐ Inne - jakie?
4	

AM

Amur

5	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
---	---------------------------	---------------------------	--	-------------------------------------

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
3	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
5	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

3. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono wybrane zajęcia edukacyjne realizowane z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

a) wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

1	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
3	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
5	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

b) wynikających z wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

1	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
3	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
5				

AM

Amu

☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy	☐ Inne - jakie?
---------------------------	---------------------------	--	-------------------------------------

Liczba odpowiedzi NIE: 0

4. W indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono minimalny i/lub maksymalny wymiar godzin wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem (R2: § 6 ust. 1 pkt 8):

☒ a) indywidualnie

1	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
3	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
5	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

☒ b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
3	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
5	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

5. Zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, dokonywał okresowych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia z uwzględnieniem oceny efektywności indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

☒ a) indywidualnie

1	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy

AM

Amur

3	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
5	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

☒ b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
3	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
5	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

6. Wielospecjalistyczne oceny poziomu funkcjonowania ucznia uwzględniały w szczególności napotymane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym, w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne (R2: § 6 ust. 10 pkt 3):

☒ a) indywidualnie

1	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
3	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
5	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

☒ b) w grupie liczącej do 5 uczniów

1	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy

AM

Amur

3	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
5	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy

Liczba odpowiedzi NIE: 0

7. W wyniku dokonywanych wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem dokonywał, w zależności od potrzeb, modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego w zakresie realizowania z uczniem wybranych zajęć edukacyjnych (R2: § 6 ust. 9 w związku z § 6 ust. 1 pkt 8):

☒ a) indywidualnie

1	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
3	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
5	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy

☒ b) w grupie liczącej do 5 uczniów,

1	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
2	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
3	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
4	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy
5	☐ Tak	☐ Nie	☒ Nie dotyczy

8. Arkusz organizacji szkoły określał liczbę godzin, finansowanych ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli (R4: § 17 ust. 2a pkt 4)

1	☒ Tak	☐ Nie
2	☒ Tak	☐ Nie
3		

AM

Amu

	☒ Tak ☐ Nie
4	☒ Tak ☐ Nie
5	☒ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

9. Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była zorganizowana dla ucznia, który może uczęszczać do szkoły, ale ze względu na trudności w funkcjonowaniu wynikające w szczególności ze stanu zdrowia, nie może realizować wszystkich zajęć edukacyjnych wspólnie z oddziałem szkolnym (R3: § 12 ust. 1):

1	☐ Tak ☐ Nie ☐ Inne - jakie?
2	☐ Tak ☐ Nie ☐ Inne - jakie?
3	☐ Tak ☐ Nie ☐ Inne - jakie?
4	☐ Tak ☐ Nie ☐ Inne - jakie?
5	☐ Tak ☐ Nie ☐ Inne - jakie?

Liczba odpowiedzi NIE: 0

10. W ramach zindywidualizowanej ścieżki kształcenia uczeń realizował wszystkie zajęcia edukacyjne wspólnie z oddziałem szkolnym oraz indywidualnie (R3: § 12 ust. 2 pkt 1 i 2):

1	☐ Tak ☐ Nie
2	☐ Tak ☐ Nie
3	☐ Tak ☐ Nie
4	☐ Tak ☐ Nie
5	☐ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

11. Zindywidualizowaną ścieżkę kształcenia zorganizowano na podstawie opinii publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, z której wynikała potrzeba objęcia ucznia pomocą w tej formie (R3: § 12 ust. 3):

1	☐ Tak ☐ Nie
2	

AM

[Signature]

	☐ Tak ☐ Nie
3	☐ Tak ☐ Nie
4	☐ Tak ☐ Nie
5	☐ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

12. Przed wydaniem opinii wymaganej do objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, publiczna poradnia psychologiczno-pedagogiczna we współpracy ze szkołą oraz rodzicami ucznia albo pełnoletnim uczniem, przeprowadziła analizę funkcjonowania ucznia uwzględniającą efekty udzielanej dotychczas przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej (R3: § 12 ust. 5):

	☐ Tak ☐ Nie
1	☐ Tak ☐ Nie
2	☐ Tak ☐ Nie
3	☐ Tak ☐ Nie
4	☐ Tak ☐ Nie
5	☐ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

13. Uczeń objęty zindywidualizowaną ścieżką kształcenia realizował w szkole programy nauczania z dostosowaniem metod i form ich realizacji do jego indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych, w szczególności potrzeb wynikających ze stanu zdrowia (R3: § 12 ust. 7):

	☐ Tak ☐ Nie
1	☐ Tak ☐ Nie
2	☐ Tak ☐ Nie
3	☐ Tak ☐ Nie
4	☐ Tak ☐ Nie
5	☐ Tak ☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

14. Na wniosek rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia dyrektor szkoły ustalił, z uwzględnieniem opinii z której wynikała potrzeba objęcia ucznia zindywidualizowaną ścieżką kształcenia, tygodniowy wymiar godzin zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, uwzględniając konieczność realizacji

AM Amy

przez ucznia podstawy programowej kształcenia ogólnego lub podstawy programowej kształcenia w zawodach (R3: § 12 ust. 8):

1	☐ Tak	☐ Nie	☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
2	☐ Tak	☐ Nie	☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
3	☐ Tak	☐ Nie	☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
4	☐ Tak	☐ Nie	☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*
5	☐ Tak	☐ Nie	☐ Rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń nie złożyli wniosku*

Liczba odpowiedzi NIE: 0

15. Nauczyciele prowadzący zajęcia z uczniem objętym zindywidualizowaną ścieżką kształcenia podejmowali działania ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia w szkole (R3: § 12 ust. 9):

1	☐ Tak	☐ Nie
2	☐ Tak	☐ Nie
3	☐ Tak	☐ Nie
4	☐ Tak	☐ Nie
5	☐ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi NIE: 0

16. Zindywidualizowana ścieżka kształcenia była organizowana dla uczniów (R: § 12 ust. 10 pkt 1-2):

a) objętych kształceniem specjalnym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 19 pkt 2 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1578, z późn. zm.),

1	☐ Tak	☐ Nie
2	☐ Tak	☐ Nie
3	☐ Tak	☐ Nie
4	☐ Tak	☐ Nie
5		

Handwritten signatures:

☐ Tak	☐ Nie
---------------------------	---------------------------

Liczba odpowiedzi TAK: 0

b) objętych indywidualnym nauczaniem zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 127 ust. 20 ustawy – Prawo oświatowe, tj. rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2017 r. poz. 1616)

1	☐ Tak	☐ Nie
2	☐ Tak	☐ Nie
3	☐ Tak	☐ Nie
4	☐ Tak	☐ Nie
5	☐ Tak	☐ Nie

Liczba odpowiedzi TAK: 0

Spostrzeżenia wizytatora:

Zalecenia

Nie wydano zaleceń

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. poz. 1658), dyrektor szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Przesmyki
20.10.2020
DYREKTOR
Zespołu Szkół w Przesmykach
Anna Bęczyńska

Miejscowość, data i podpis
dyrektora kontrolowanej jednostki

Przesmyki, 20.10.2020
STARSZY WIZYTATOR
Agnieszka Mężyńska

Miejscowość, data i podpis
kontrolującego

DYREKTOR
Zespołu Szkół w Przesmykach
Anna Bęczyńska
20.10.2020

Poświadczam odbiór protokołu kontroli
data i podpis dyrektora szkoły/placówki