

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.552.230.2017.WP

Warszawa, dn. 15.12.2017r.

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej z Oddziałami Dwujęzycznymi nr 20 Fundacji Szkolnej przy ul. Obrzeżnej 12A w Warszawie (00-001), której dyrektorem jest Pani Barbara Talik.
2. Kontrolę w dniu 11 grudnia 2017 r. (jeden dzień) przeprowadziła Wanda Pakulniewicz - starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnienia z dnia 22 listopada 2017 r. Nr KOG.552.230.2017.WP wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 11 (str. 3)
4. Tematyka kontroli: Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania szkoły w zakresie spraw podlegających nadzorowi pedagogicznemu kuratora oświaty, zgłoszonych w piśmie z dnia 20.11.2017 r. (RPW/68179/2017).

Podstawa prawna dotycząca tematyki kontroli:

- a) ustawa z dnia 14 grudnia 2016r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 59 ze zmianami);
- b) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 1646);
- c) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz. U. z 2017 r. poz. 1557);
- d) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2003 r. Nr 6 poz. 69 ze zm.).

5. W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- a) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły,
- b) dokonano analizy następującej dokumentacji szkolnej:
 - Statut szkoły (wybrane zapisy),
 - Zasady Oceniania Wewnątrzszkolnego (wybrane zapisy),
 - Regulamin Samorządu Uczniowskiego (wybrane zapisy),
 - Księga uczniów,
 - arkusze ocen (wybrane losowo),
 - dziennik zajęć lekcyjnych (elektroniczny),
 - tygodniowy rozkład zajęć,
 - dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych (wybiórczo, wybrane losowo),
 - dziennik zajęć psychologa,
 - plan nadzoru pedagogicznego dyrektora,

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- protokół zebrania rady pedagogicznej (z 20 XI 2017r.)
 - sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego dyrektora.
- c) dokonano przeglądu pomocy dydaktycznych szkoły oraz oglądu pomieszczeń szkoły.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.
Uwagi i wnioski.

Statut szkoły przewiduje funkcjonowanie samorządu uczniowskiego (§ 4.3). Wg § 8 Statutu Szkoły samorząd uczniowski przedstawia dyrektorowi szkoły i radzie pedagogicznej wnioski i opinie w sprawach realizacji praw ucznia oraz działa na podstawie regulaminu. Regulamin Samorządu Uczniowskiego stanowi, że samorząd składa się z Rady Samorządu oraz przedstawicieli samorządów klasowych i uczniów, którzy są zainteresowani aktywną pracą w samorządzie. Regulamin określa kompetencje i zadania samorządu oraz rolę jego opiekuna. Wg § 6 regulaminu uczniowie mają m.in. możliwość przedstawiania dyrektorowi i innym organom szkoły wniosków i opinii we wszystkich sprawach szkoły, w szczególności dotyczących realizacji podstawowych praw uczniów, wyrażania opinii w sprawie programu wychowawczego szkoły, planowania działalności kulturalnej, oświatowej, sportowej, rozrywkowej, zgodnej z potrzebami i możliwościami organizacyjnymi, w porozumieniu z dyrektorem szkoły, wyboru nauczyciela - opiekuna samorządu.

Dyrektor wskazał protokół zebrania rady pedagogicznej z 20 listopada 2017 r. potwierdzający udział przedstawicieli samorządu uczniowskiego oraz przedstawicieli samorządów klasowych w zebraniu, jako dowód czynnego udziału uczniów w życiu szkoły. Statut szkoły nie przewiduje funkcjonowania w szkole przedstawicielstwa rodziców (rady rodziców). Dyrektor oświadczył, że rodzice korzystają z możliwości indywidualnych kontaktów z dyrektorem (wg potrzeb). Dyrektor w swoim planerze odnotowuje umówione spotkania z rodzicami.

Statut szkoły nie przewiduje możliwości utworzenia stanowiska wicedyrektora.

Wniosek: Szkoła stworzyła warunki współpracy z uczniami. Dokumentacja wskazuje na czynny udział uczniów życiu szkoły.

Dokonano przeglądu zapisów w księdze uczniów, wglądu do losowo wybranych arkuszy ocen uczniów oraz przeglądu wybranych danych zawartych w elektronicznym dzienniku lekcyjnym. Arkusze ocen poddane oglądowi wraz z numerami z księgi uczniów wpisanymi do arkuszy:

- kl. Id: nr 1705, 1708, 1713, 1714;
- kl. IIa: nr 1583, 1620, 1621, 1679, 1626;
- kl. IIIb: nr 1547, 1550, 1553, 1558, 1563;
- kl. IV c: nr 1487, 1759, 1491, 1758, 1494;
- kl. Ve: nr 1414, 1416, 1763, 1419, 1424, 1425;
- kl. VIa: nr 1329, 1281, 1287, 1289;
- kl. VII d: 1776, 1253, 1451, 1358, 1259.

Stwierdzono nieliczne poprawki zapisów w arkuszach ocen i księdze uczniów – naniesione są zgodnie z przepisami. Porównano wybrane dane zawarte w dzienniku lekcyjnym, księdze uczniów i arkuszach ocen – w badanym zakresie dokumenty te zawierają zgodne dane. Arkusze ocen podpisane są przez dyrektora. Księga uczniów prowadzona na bieżąco. Nie stwierdzono fałszowania lub antydatowania badanej dokumentacji, a także podpisywania przez osoby nieuprawnione.

Wniosek: badana dokumentacja jest prowadzona prawidłowo.

Parafy*

kontrolujących

B. Paul

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolujących i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Statut szkoły zobowiązuje dyrektora do prowadzenia nadzoru pedagogicznego oraz określenia form i sposobów jego realizacji (§ 5.2.2). Dyrektor przedłożył do wglądu Plan nadzoru pedagogicznego w roku szk. 2017/2018 oraz dowody jego częściowej realizacji. Plan ten przewiduje przeprowadzenie ewaluacji (2 zagadnienia), badanie działalności dydaktycznej, wychowawczej, opiekuńczej i statutowej (4 zakresy), działania diagnostyczno-oceniające (9 zadań), kontrole (3 tematy). Dyrektor zaplanował gromadzenie informacji o pracy nauczycieli oraz dokonywanie oceny ich pracy (hospitacje, kontrole planów dydaktycznych oraz dokumentacji dydaktyczno-wychowawczej i obserwacje pracy nauczycieli).

Wg rejestru obserwacji w bieżącym roku szkolnym dyrektor zrealizował 39 obserwacje, w tym niektóre z udziałem metodyka oraz autorów szkolnych programów językowych. Sprawozdanie dyrektora z działania szkoły w ubiegłym roku szkolnym, w tym z nadzoru pedagogicznego oraz wykaz zrealizowanych działań wynikających z ubiegłorocznych wniosków, potwierdzają sprawowanie przez dyrektora nadzoru nad pracą nauczycieli w sposób planowy, zgodny ze Statutem szkoły.

Dyrektor poinformował, że nauczyciele mają obowiązek składania okresowych sprawozdań z własnych działań. Opracowanie zbiorczych wyników należy do dyrektora. Zdarza się, że dyrektor potrzebuje wsparcia w pracach organizacyjnych, np. przy opracowaniu zbiorczych wyników w danym zakresie, wówczas nauczyciel lub inny pracownik, wykonujący zadanie spoza zakresu swoich obowiązków, otrzymuje dodatkowe wynagrodzenie.

Wniosek: dyrektor prowadzi nadzór pedagogiczny w sposób planowy, zgodnie z postanowieniami Statutu szkoły. Nie stwierdzono działań dyrektora niezgodnych z przepisami prawa.

Szkoła posiada bardzo dobre warunki lokalowe, wystarczającą liczbę pomieszczeń dydaktycznych, pracownię przedmiotową, bibliotekę, stołówkę (wg oglądu szkoły). Urządzenia sanitarne dostępne są na każdym poziomie, dla nauczycieli wyodrębnione. Wszystkie sale lekcyjne wyposażone są w nowoczesny sprzęt audiowizualny, w tym tablice multimedialne oraz pomoce dydaktyczne. Szkoła posiada dwie stacjonarne oraz dwie mobilne pracownie informatyczne, a także kilka programowalnych robotów do zajęć z programowania i robotyki. Dyrektor poinformował, że nauczycieli obowiązują zasady zgłaszania potrzeb w zakresie pomocy dydaktycznych, określone przez organ prowadzący. Zapotrzebowanie nauczyciela na pomoce dydaktyczne jest obligatoryjnie realizowane, jeśli nauczyciel w ustalonym czasie je złoży. Zapotrzebowania złożone po terminie realizowane są w miarę możliwości.

Tygodniowy rozkład zajęć wskazuje na równomierny rozkład zajęć dla poszczególnych klas, w poszczególnych dniach tygodnia. Szkoła realizuje obowiązkowe zajęcia edukacyjne w wymiarze wyższym niż przewiduje to ramowy plan nauczania dla szkół publicznych.

Dyrektor poinformował, że tworzy warunki do pracy rady pedagogicznej (np. zebrania rady odbywają się w największej sali) oraz do indywidualnych spotkań z rodzicami (wyodrębnione pomieszczenie z możliwością przygotowania kawy/herbaty). Specjalistom zapewnia warunki do wykonywania ich pracy (oprócz pomieszczeń dla

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

psychologów funkcjonuje pokój pracy cichej, a po zakończeniu zajęć lekcyjnych specjalistom udostępniane są pracownie szkolne wg potrzeb).

Wniosek: warunki lokalowe szkoły, dostępność do urządzeń sanitarnych nie budzi zastrzeżeń. Wyposażenie szkoły w pomoce dydaktyczne i sprzęt służący realizacji podstawy programowej cechuje wysoki standard. Tygodniowy rozkład zajęć nie budzi zastrzeżeń.

Zasady oceniania uczniów określone są w dokumencie „Wewnątrzszkolne zasady oceniania” (WZO). Zgodnie z rozdziałem IX WZO uczeń ma prawo, m.in. do poprawy każdej oceny, zaś rozdział XI informuje, m.in. o prawie do składania zastrzeżeń do trybu ustalania ocen klasyfikacyjnych. Dyrektor oświadczył, że nie było przypadku zgłoszenia zastrzeżenia, ani niesprawiedliwego oceniania.

Wniosek: szkoła opracowała wewnątrzszkolne zasady oceniania uczniów. Nie stwierdzono dowodów świadczących o nieprawidłowościach w ocenianiu uczniów.

Dyrektor oświadczył, że czyni starania, aby kadra pedagogiczna szkoły była stabilna. W tym celu szkoła, w porozumieniu z organem prowadzącym, wypracowano system motywowania nauczycieli, w tym zasady awansu finansowego nauczycieli, uwzględniające różne czynniki różnicujące wysokość wynagrodzenia.

Wg informacji dyrektora, w przypadku nieobecności nauczyciela (zw. lek.), w miarę możliwości, na zastępstwo kierowany jest nauczyciel tych samych zajęć edukacyjnych. W przypadku braku takiej możliwości – nauczyciel innego przedmiotu (zajęcia wychowawczo-opiekuńcze). Dyrektor poinformował, że zdarzają się zmiany na stanowiskach nauczycielskich – wynikają one z różnych sytuacji życiowych nauczycieli (kontrakty zagraniczne, ciąża, inne).

Dokonano wybiórczej kontroli kwalifikacji nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych. Analizie poddano losowo wybraną dokumentację potwierdzającą kwalifikacje następujących nauczycieli:

Dokumentacja

potwierdza posiadanie kwalifikacji przez ww. nauczycieli do zajmowania stanowiska, na którym zostali zatrudnieni.

Wniosek: we wszystkich badanych przypadkach nauczyciele posiadają kwalifikacje adekwatne do nauczanego przedmiotu, zgodne z przepisami prawa.

Szkoła zapewnia chętnym uczniom różnorodne zajęcia pozalekcyjne, stwarza możliwość udziału w licznych projektach edukacyjnych (w tym interdyscyplinarnych), kultywuje tradycje szkoły. Organizację realizowanych przedsięwzięć dyrektor powierza nauczycielom. Dyrektor oświadczył, że nie otrzymał dotąd informacji zwrotnej od uczniów i nauczycieli, iż liczba imprez szkolnych przeciąża uczniów i nauczycieli.

Zalecenia:

Nie wydano zaleceń

Termin wykonania zaleceń: nie dotyczy.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017r. poz. 1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Protokół podpisali:

DYREKTOR

Szkoły Podstawowej z Oddziałami Dwujęzycznymi nr 20
im. Jana Gutenberga Fundacji Szkolnej w Warszawie

B. Talik

mgr Barbara Talik

(dyrektor szkoły)

STARSZY WŁOZYCIEL

Wanda Polakiewicz

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR

Szkoły Podstawowej z Oddziałami Dwujęzycznymi nr 20
im. Jana Gutenberga Fundacji Szkolnej w Warszawie

B. Talik

mgr Barbara Talik

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Warszawa, dnia *15.12.2017*

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 16 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2017r. poz. 1658) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.