

Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.91.2015.BR

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Zespole Szkół w Wieliszewie przy ul. Nasielskiej 7 w Komornicy, 05-140 Serock, w obecności Mirosława Sieradzkiego - dyrektora zespołu.
2. Kontrolę w dniach 22 i 26 października 2015 r. przeprowadziły Bożena Rogozińska i Anna Rasińska – wizytatorzy Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego, na podstawie upoważnień z dnia 20 października 2015 r. o nr KPU.5533.91.2015.BR wydanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.

3. Tematyka kontroli:

realizacja przez dyrektora zadań wymienionych w art. 4, art. 39 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5a, 6, 7 i 9 oraz art. 44zss ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 ze zm.) oraz w art. 6, art. 7 ust. 2 pkt 1, 2, 3, 4, 6 i art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 191 ze zm.)

4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz dokonano analizy następującej dokumentacji Liceum Ogólnokształcącego w Komornicy i Gminnego Gimnazjum im. Jana Pawła II w Wieliszewie (lata szkolne 2014/2015 i 2015/2016):
 1. statut zespołu szkół, statut Liceum Ogólnokształcącego w Komornicy i Gminnego Gimnazjum im. Jana Pawła II w Wieliszewie wraz z wewnątrzszkolnymi zasadami oceniania;
 2. wybrane protokoły posiedzeń rady pedagogicznej wraz z podejmowanymi uchwałami;
 3. dokumentacja przebiegu nauczania w tym: księgi uczniów, losowo wybrane dzienniki lekcyjne (w gimnazjum wydruki dziennika elektronicznego), losowo wybrane arkusze ocen i dokumentacja egzaminów poprawkowych, losowo wybrane dzienniki zajęć

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

pozalekcyjnych, dziennik nauczania indywidualnego, dzienniki psychologa i pedagoga;

4. dokumentacja organizacji roku szkolnego, w tym arkusz organizacji, szkolny plan nauczania liceum, tygodniowe plany lekcyjne, programy wychowawcze, programy profilaktyczne, szkolny zestaw programów nauczania;
5. plany nadzoru pedagogicznego wraz ze sprawozdaniami z realizacji nadzoru, dokumentacja obserwacji zajęć, dokumentacja ewaluacji, harmonogramy szkoleń;
6. dokumentacja pomocy psychologiczno - pedagogicznej losowo wybranych oddziałów;
7. dokumentacja losowo wybranych nauczycieli dotycząca: kwalifikacji, oceny pracy i awansu zawodowego;
8. dokumentacja dotycząca zagadnień bhp, w tym harmonogramy dyżury nauczycieli i protokoły przeglądów lub próbnych ewakuacji;
9. inne dokumenty przedstawione przez dyrektora szkoły.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Działania kontrolne podjęto w związku z prośbą Wójta Gminy Wieliszew, działającego w oparciu o zapisy art. 6a ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 191 ze zm.), dotyczącą przedstawienia częściowej oceny pracy Pana Mirosława Sieradzkiego - dyrektora Zespołu Szkół w Wieliszewie.

Z wyjaśnień dyrektora wynika, że: Zespół Szkół w Wieliszewie ma siedzibę w Komornicy przy ulicy Nasielskiej 7. W jego skład wchodzi: Liceum Ogólnokształcące w Komornicy, Technikum w Komornicy i Zasadnicza Szkoła Zawodowa w Komornicy znajdujące się w siedzibie zespołu oraz Gminne Gimnazjum im. Jana Pawła II mieszczące się w Wieliszewie przy ul. Kościelnej 27. Wspomniane technikum i zasadnicza szkoła zawodowa od lat nie mają naboru.

Na podstawie wyjaśnień dyrektora oraz po analizie przedstawionej dokumentacji szkolnej należy uznać, że dyrektor Zespołu Szkół w Wieliszewie podejmuje działania mające na celu realizację zadań wymienionych w art. 4, art. 39 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5a, 6, 7, 9 i art. 44zss ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572 ze zm.) oraz w art. 6, art. 7 ust. 2 pkt 1, 2, 3, 4, 6 i art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 191 ze zm.), a w szczególności:

1. organizuje pracę szkół wchodzących w skład zespołu, realizujących kształcenie zgodnie ze statutami szkół i zatwierdzonym przez organ prowadzący, arkuszem organizacyjnym uwzględniającym szkolne plany nauczania
2. organizuje pracę szkół we współpracy z nauczycielami, uczniami i rodzicami. Nauczyciele realizują kształcenie na podstawie dopuszczonych przez dyrektora programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia ogólnego dla gimnazjum i liceum ogólnokształcącego, a zamieszczonych w szkolnych zestawach programów
3. zasięga opinii nauczycieli, uczniów i rodziców na temat pracy szkół (np. poprzez coroczną ankietę dla uczniów dotyczącą bezpieczeństwa), współdziała z organami zgodnie z przepisami prawa z poszanowaniem kompetencji organów (np. w zakresie uchwalania wspólnie z radą rodziców programu wychowawczego

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

i programu profilaktyki lub opiniowania przez radę pedagogiczną harmonogramu stałych zajęć i czynności dodatkowych oraz zatwierdzania rocznego planu pracy szkoły - protokół posiedzenia rady pedagogicznej z dnia 25.08.2015 r.). Należy zwrócić uwagę na niestaranność tworzenia dokumentacji szkolnej. Wymieniony protokół zawiera błędne oznaczenia załączników – z treści Ad 7 i Ad 8 wynika, iż pod nazwą „załącznik nr 2” widnieje uchwała nr 2/2015/2016 oraz sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2014/2015. Ponadto z treści protokołu wynika, że rada pedagogiczna podjęła uchwały o nr 2/2014/2015 i 3/2015/2016, a z treści uchwał, które są załącznikami do tego protokołu wynika, że mają one numery, odpowiednio, 2/2014/2015 i 3/2014/2015

4. uwzględnia w planach pracy szkoły inicjatywy uczniów, np. propozycję uczniów prowadzenia przez nich sklepików szkolnych
5. współpracuje ze środowiskiem lokalnym, promuje szkoły poprzez strony internetowe, uczniowie szkół uczestniczą w gminnych zawodach sportowych, biorą udział w akcjach charytatywnych, w liceum organizowana jest zbiórka krwi, absolwenci szkoły w Komornicy założyli w 2013 roku przy liceum „Towarzystwo Przyjaciół Szkoły przy zaporze w Dębem”. Towarzystwo wydaje kwartalnik „Szkoła przy zaporze”, w której część artykułów promuje liceum i jego osiągnięcia w środowisku lokalnym. Artykuły nauczycieli liceum zamieszczane są w prasie lokalnej, np. artykuł pani Iwony Stępień „To znowu my!!! Super szkoła mundurowa!!!” w „Gazecie Wieliszewskiej” z dnia 25.06.2015 r.

6. prowadzi dokumentację przebiegu nauczania

a) kontrolowane dzienniki lekcyjne (losowo wybranych oddziałów) prowadzone są, w większości aspektów prawidłowo. W trakcie kontroli ujawniono nieprawidłowości – w dzienniku oddziału liceum ogólnokształcącego z roku _____ z przedmiotu _____ uczniowi wpisanemu pod numerem _____ ustalono ocenę śródroczną *dopuszczającą* pomimo braku wpisu ocen bieżących, a uczniom wpisanym pod numerami _____ ustalono oceny śródroczne z dwóch ocen bieżących, podobnie (mniej niż 3 oceny bieżące) ustalono oceny niektórym uczniom z innych przedmiotów (np. _____).

Jest to niezgodne z art. 44b ust. 1 i 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) oraz § 8 ust. 1 pkt 6 rozdział III statutu liceum ogólnokształcącego.

Uczniowi wpisanemu pod numerem 29 ustalono oceny śródroczne i końcoworoczne z przedmiotów ogólnokształcących nie wpisując żadnej oceny bieżącej. Z wyjaśnień dyrektora wynika, że oceny przepisano _____, które uczeń realizuje w szkole. Potwierdzają to zapisy _____

Należy zadbać o spójność dokumentacji nauczania w tym zakresie.

b) W kontrolowanych dziennikach oddziałów gimnazjum stwierdzono brak wpisów frekwencji uczniów i podpisów nauczycieli w dniach wolnych od zajęć lekcyjnych, np. 14 października lub dni rekolekcji wielkopostnych. Jest to niezgodne z §10 ust 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.).

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

c) Księga uczniów, losowo wybrane arkusze ocen uczniów (na wzorze MEN-I/42a/2) wraz z dokumentacją losowo wybranych egzaminów poprawkowych, dzienniki psychologa i pedagoga oraz losowo wybranych zajęć pozalekcyjnych szkół prowadzone są prawidłowo. W poprzednim roku szkolnym nie przeprowadzano egzaminów klasyfikacyjnych

7. we współpracy z organem prowadzącym dba o materialne warunki realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz zapewnia bazę do realizacji podejmowanych działań innowacyjnych na terenie szkoły lub poza nią, np. powstało nowe boisko sportowe w liceum, istnieje strzelnica, w gimnazjum powstaje hala sportowa
8. dokonuje analizy statutów szkół – ostatnia zmiana w sierpniu 2015 r. Statut Gminnego Gimnazjum im. Jana Pawła II w Wieliszewie oraz Statut Liceum Ogólnokształcącego, Technikum i Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Wieliszewie zawierają zapisy niezgodne z przepisami prawa oświatowego, np. w statucie gimnazjum zapis § 10, ust. 2 pkt b jest niezgodny z art. 41 ust. 1, art. 44k ust. 2 i 3 oraz art. 44m, ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.); zapisy § 10, ust. 3 pkt 2 i 3 są niezgodne z art. 55 ust. 5 ww. ustawy; w statucie gimnazjum nie uwzględniono kompetencji rady pedagogicznej zawartej w art. 41 ust. 1 pkt 6 przywołanej ustawy; statut liceum nie określa kompetencji stanowiących rady pedagogicznej, co jest niezgodne z § 5 ust. 1 pkt 1 załącznika nr 6 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. z 2001 nr 61 poz. 624 ze zm.). Ponadto, brak spójności zapisów Statutu Zespołu Szkół z zapisami statutów poszczególnych szkół, np. zapis kompetencji samorządu uczniowskiego w Statucie Liceum Ogólnokształcącego
9. dokonuje oceny pracy nauczycieli zgodnie z przepisami, przede wszystkim w wyniku wniosków nauczycieli (w trakcie realizacji ocena pracy nauczyciela zainicjowana przez dyrektora)
10. opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego; kontroluje przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa w różnych zakresach oraz dokumentuje czynności kontrolne; przeprowadza ewaluację wewnętrzną i wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia jakości pracy szkoły, dokumentuje przeprowadzaną w szkole ewaluację; tworzy narzędzia diagnostyczno - oceniające lub współdziała w ich tworzeniu (ankieta dotycząca substancji uzależniających, arkusz samooceny nauczyciela, ankieta dotycząca wyboru przedmiotów rozszerzonych w liceum), uczestniczy w konsultacjach z zespołem ewaluacyjnym; obserwuje zajęcia, a wyniki obserwacji omawia z nauczycielami; wykorzystuje wnioski wynikające z nadzoru pedagogicznego do planowania pracy szkoły; przedstawia radzie pedagogicznej dwa razy w roku sprawozdanie z realizowanego nadzoru; realizuje zalecenia i wnioski organu sprawującego nadzór pedagogiczny (np. podjęcie działań związanych z oceną pracy nauczyciela)
11. co najmniej raz w roku dokonuje przeglądu bazy pod kątem bhp oraz jej modernizacji, dba o estetyczny wygląd szkoły oraz jej otoczenia
12. zapewnia opiekę uczniom podczas zajęć i przerw międzylekcyjnych organizowanych w szkołach (harmonogram dyżurów nauczycieli) i poza nią (procedury wyjść na salę gimnastyczną w gimnazjum oraz dokumentacja wycieczek)

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

13. współdziała z instytucjami, organizacjami społecznymi w zakresie edukacji dla bezpieczeństwa dzieci i młodzieży, np. akcja we współpracy z policją „Bezpiecznie nad wodą”, projekt „Bezpieczny gimnazjalista na drodze” Fundacji Centrum Ojca.
14. organizuje szkolenia w zakresie udzielania pierwszej pomocy dla pracowników i uczniów, np. w roku 2013/2014 szkolenie dla pracowników przeprowadził legionowski WOPR, co roku uczniowie liceum przechodzą takie przeszkolenie w ramach współpracy z wojskiem
15. rozpoznaje potrzeby uczniów w zakresie profilaktyki, np. co roku psycholog przeprowadza ankietę dotyczącą substancji uzależniających
16. podejmuje działania w zakresie profilaktyki zdrowia uczniów. Działania te wynikają z realizacji programu profilaktyki, np. organizacja spotkania uczniów z pracownikami Sanepid-u – warsztat i wykład dotyczące dopalaczy; spotkanie w ramach godzin z wychowawcą z terapeutami uzależnień
17. zapewnia procedury dotyczące postępowania nauczycieli i uczniów w przypadkach zagrożeń, np. „Strategia działań wychowawczych i zapobiegawczych oraz interwencyjnych wobec dzieci i młodzieży zagrożonej uzależnieniem”
18. kontroluje stosowanie procedur dotyczących sposobów postępowania nauczycieli i uczniów w przypadkach zagrożeń, np. przeprowadza próbne ewakuacje.
19. Współpracuje z organizacjami i instytucjami działającymi na rzecz promocji zdrowia, np. przeprowadzenie akcji Sanepid-u dotyczącej profilaktyki raka piersi, organizowanie w liceum zbiórki krwi we współpracy ze stacją krwiodawstwa
20. zapewnia realizację w liceum (w gimnazjum nie ma takiej potrzeby) uczniowi o szczególnych potrzebach edukacyjnych. Prowadzony jest dziennik zajęcia lekcyjne prowadzone są przez nauczycieli zatrudnionych na podstawie porozumienia z poprzednią szkołą ucznia (gimnazjum). Analiza dziennika z roku wykazała brak zapisów dotyczących realizacji przez ucznia zajęć Z wyjaśnień dyrektora wynika, że uczeń realizował je wraz z klasą. wskazuje to na zbyt małą staranność w zakresie prowadzenia dokumentacji w tym zakresie. Na podstawie zapisów w dzienniku należy stwierdzić, że uczeń realizuje , co nie wynika wprost z orzeczenia
21. organizuje działania w celu zapewnienia uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Kontrola dokumentacji wykazała nieprawidłowości:
 - a) dla ucznia, który posiada orzeczenie dyrektor nie powołał zespołu do ustalenia form i programu pomocy, nie sporządzono indywidualnego programu edukacyjno – terapeutycznego; nie dokonano ewaluacji działań prowadzonych w roku szkolnym
 - b) w dokumentacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej prowadzonej przez wychowawcę oddziału brak poświadczeń, że rodzice zostali poinformowani o przyznanych ich dzieciom formach pomocy.W obu przypadkach brak dokumentacji mówiącej o dostosowaniach form i metod pracy i/lub programu nauczania z poszczególnych przedmiotów. Ww. nieprawidłowości są sprzeczne z zapisami § 20, § 21, § 22 ust 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Powyższe wskazuje, że dyrektor szkoły nie zapewnia uczniom pomocy i opieki psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z przepisami prawa oświatowego

- ## 6. Wnioski i uwagi:

- Parafy*  
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

6

4. Szkoły prowadzą dokumentację przebiegu nauczania. Kontrolowane dzienniki lekcyjne prowadzone są w większości aspektów prawidłowo. Jednak w trakcie kontroli ujawniono nieprawidłowości:
- w dzienniku oddziału z roku w liceum z przedmiotu uczniowi ustalono ocenę śródroczną mimo braku wpisu ocen bieżących, a innym uczniom ustalono oceny śródroczne z dwóch ocen bieżących. Podobnie ustalono oceny niektórym uczniom z innych przedmiotów
- Ponadto jednemu uczniowi wpisanemu w dzienniku z roku ustalono oceny śródroczne i końcoworoczne z przedmiotów ogólnokształcących nie wpisując żadnej oceny częściowej. Powyższe nieprawidłowości są niezgodne z art. 44b ust. 1 i 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) oraz § 8 ust 1 pkt 6 rozdział III statutu liceum. Należy zadbać o spójność dokumentacji nauczania w zakresie oceniania bieżącego w dzienniku oddziału i dzienniku nauczanie indywidualnego.
- w dziennikach oddziałów stwierdzono brak wpisów frekwencji uczniów i podpisów nauczycieli w dniach wolnych od zajęć lekcyjnych, np. 14 października lub dni rekolekcji wielkopostnych. Jest to niezgodne z §10 ust 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.).
5. Księga uczniów, arkusze ocen uczniów wraz z dokumentacją egzaminów poprawkowych, dzienniki psychologa i pedagoga, zajęć pozalekcyjnych szkół prowadzone są prawidłowo.
6. Dyrektor we współpracy z organem prowadzącym dba o estetyczny wygląd szkoły i jej otoczenia oraz o materialne warunki do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz zapewnia bazę do realizacji podejmowanych działań innowacyjnych na terenie szkoły lub poza nią, np. powstało nowe boisko sportowe w liceum, istnieje strzelnica, w gimnazjum powstaje hala sportowa.
7. Dyrektor dokonuje analizy statutów szkół, jednak Statut Gminnego Gimnazjum im. Jana Pawła II w Wieliszewie oraz Statut Liceum Ogólnokształcącego, Technikum i Zasadniczej Szkoły Zawodowej w Wieliszewie nie zawierają wymaganych zapisów i/lub zawierają zapisy niezgodne z przepisami prawa oświatowego szczególnie w zakresie kompetencji organów szkół, opisanych w art. 41 ust. 1, art. 44k ust. 2 i 3, art. 44m, ust. 6 oraz art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) oraz § 5 ust. 1 pkt 1 załącznika nr 6 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. z 2001 nr 61 poz. 624 ze zm.). Ponadto, stwierdzono niespójność zapisów w Statucie Liceum z zapisami Statutu Zespołu Szkół. Należy, zatem dostosować zapisy ww. dokumentów prawa wewnątrzszkolnego do przepisów prawa oświatowego; dokonać szczegółowej analizy zapisów statutów pod kątem spójności ich treści.
8. Dyrektor dokonuje oceny pracy nauczycieli zgodnie z przepisami przede wszystkim w wyniku wniosków nauczycieli

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

9. Dyrektor opracowuje na każdy rok szkolny plan nadzoru pedagogicznego; kontroluje przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa w różnych zakresach oraz dokumentuje czynności kontrolne; przeprowadza ewaluację wewnętrzną i wykorzystuje jej wyniki do doskonalenia jakości pracy szkoły, dokumentuje przeprowadzaną w szkole ewaluację; tworzy narzędzia diagnostyczno - oceniające lub współdziała w ich tworzeniu, np. ankieta dotycząca substancji uzależniających, arkusz samooceny nauczyciela, ankieta dotycząca wyboru przedmiotów rozszerzonych w liceum, pomoc i konsultacje z zespołem ewaluacyjnym; obserwuje zajęcia, a wyniki obserwacji zajęć omawia z nauczycielami; wykorzystuje wnioski wynikające z nadzoru pedagogicznego do planowania pracy szkół; przedstawia radzie pedagogicznej dwa razy w roku sprawozdanie z realizowanego nadzoru; realizuje zalecenia i wnioski organu sprawującego nadzór pedagogiczny, np. podjęcie działań związanych z oceną pracy nauczyciela.
10. Tworzy bezpieczne warunki uczniów w szkole i poza nią. Co najmniej raz w roku dokonuje przeglądu bazy pod kątem bhp oraz jej modernizacji. Zapewnia opiekę uczniom podczas zajęć i przerw międzylekcyjnych organizowanych w szkołach.
11. Dyrektor współdziała z instytucjami, organizacjami społecznymi w zakresie edukacji dla bezpieczeństwa dzieci i młodzieży oraz promocji zdrowia, organizuje szkolenia w zakresie udzielania pierwszej pomocy dla pracowników i uczniów.
12. Dyrektor podejmuje działania w zakresie wybranych zagadnień dotyczących profilaktyki zdrowia uczniów, działania te wynikają z realizacji programu profilaktyki. W szkole rozpoznaje się potrzeby uczniów w zakresie profilaktyki, obowiązują procedury dotyczące sposobów postępowania nauczycieli i uczniów w przypadkach zagrożeń – w szkole np. „Strategia działań wychowawczych i zapobiegawczych oraz interwencyjnych wobec dzieci i młodzieży zagrożonej uzależnieniem”, a dyrektor kontroluje stosowanie procedur dotyczących sposobów postępowania nauczycieli i uczniów w przypadkach zagrożeń.
13. Dyrektor zapewnia realizację nauczania indywidualnego uczniowi o szczególnych potrzebach edukacyjnych. Prowadzony jest dziennik
Analiza dziennika z roku wykazała brak zapisów dotyczących realizacji przez ucznia zajęć z Z wyjaśnień dyrektora wynika, że uczeń realizował je wraz z klasą. Wskazuje to na zbyt małą staranność w zakresie prowadzenia dokumentacji w tym zakresie. Na podstawie zapisów w dzienniku ucznia z należy stwierdzić, że uczeń zajęcia realizuje indywidualnie z nauczycielem, co nie wynika wprost z orzeczenia
14. Dyrektor organizuje działania w celu zapewnienia uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Jednak kontrola dokumentacji tej pomocy wykazała nieprawidłowości;
 - a) dla ucznia z orzeczeniem dyrektor nie powołał zespołu do ustalenia form i programu pomocy, nie stworzono Indywidualnego programu edukacyjno – terapeutycznego; pod koniec zajęć szkolnych w roku nie dokonano ewaluacji działań;
 - b) w dokumentacji udzielanej pomocy psychologiczno – pedagogicznej prowadzonej przez wychowawcę oddziału brak poświadczenia, że rodzice uczniów, którym przydzielono różne formy tej pomocy zostali o tym poinformowani.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W obu przypadkach brak dokumentacji mówiącej o konkretnych dostosowaniach form, i metod pracy i/lub programu nauczania z poszczególnych przedmiotów. Ww. nieprawidłowości są sprzeczne z zapisami § 20, § 21, § 22 ust. 2 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2013 r. poz. 532).

15. Dyrektor podejmuje i dokumentuje działania wynikające z realizacji awansu zawodowego nauczycieli. Akty nadania stopnia awansu nauczyciela kontraktowego, które wydawane są w drodze decyzji administracyjnej nie są rejestrowane. Nie rejestruje się również zaświadczeń o akceptacji komisji kwalifikacyjnej na stopień awansu nauczyciela kontraktowego. Powyższe jest niezgodne z art. 9b ust. 4 i 5 oraz art. 9g ust. 9 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 191 ze zm.).
16. Dyrektor umożliwia i organizuje na terenie szkoły odbywanie praktyk pedagogicznych w miarę zgłaszanych przez uczelnie potrzeb.
17. Rozpoznaje potrzeby uczniów i we współpracy z organem prowadzącym organizuje różnorodne formy pomocy materialnej uczniom, np. dożywianie. Inicjuje i popiera akcje charytatywne na rzecz potrzebujących. Pozyskuje sprzymierzeńców i środki finansowe z organu prowadzącego, ośrodka pomocy społecznej, rady rodziców.
18. Zatrudnia wykwalifikowaną kadrę pedagogiczną zgodnie przepisami prawa oświatowego.

7. Zalecenia:

1. Prowadzić dziennik lekcyjne zgodnie z zapisami: art. 44b ust. 1 i 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.), §10 ust 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.) oraz § 8 ust 1 pkt 6 rozdział III statutu liceum.

Termin realizacji zalecenia: do dnia 9 listopada 2015 r.

2. Dostosować zapisy statutów szkół do przepisów prawa oświatowego, szczególnie w zakresie kompetencji organów szkół, opisanych w art. 41 ust. 1, art. 44k ust. 2 i 3, art. 44m, ust. 6 oraz art. 55 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r o systemie oświaty (t.j.: Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) oraz § 5 ust. 1 pkt 1 załącznika nr 6 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. z 2001 nr 61 poz. 624 ze zm.) uwzględniając spójność dokumentów prawa wewnątrzszkolnego.

Termin realizacji zalecenia: do dnia 31 stycznia 2016 r.

3. Prowadzić dokumentację udzielanej pomocy psychologiczno – pedagogicznej zgodnie z § 20, § 21, § 22 ust 2 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2013 r. poz. 532).

Termin realizacji zalecenia: do dnia 22 grudnia 2015 r.

4. Rejestrować Akty nadania stopnia awansu nauczyciela kontraktowego oraz zaświadczenia o akceptacji komisji kwalifikacyjnej na stopień awansu nauczyciela kontraktowego zgodnie z art. 9b ust. 4 i 5 oraz art. 9g ust. 9 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 191 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: do dnia 9 listopada 2015 r.

8. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli:

Nie stwierdzono.

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole proszę o informację o sposobie realizacji wniosków i zaleceń w terminie 30 dni od daty podpisania protokołu.

9. Protokół podpisali:

Dyrektor

.....
mgr Mirosław Sieradzki
(dyrektor szkoły/placówki)

WIZYTATOR

Bożena Rogozińska
.....
(przeprowadzający kontrolę)

WIZYTATOR

Anna Rasińska
.....

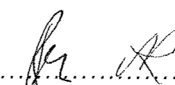
Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

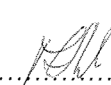
Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

04.11.2015 r.
Dyrektor

.....
mgr Mirosław Sieradzki
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Warszawa, dnia 4 listopada 2015 r.

Parafy*

.....
kontrolującego/ych


.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.