



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DPŁ.5533.60.2016.MM

Płock, 22 września 2016 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Technikum w Gostynińskim Centrum Edukacyjnym**
Adres szkoły: **ul. Polna 39, 09-500 Gostynin**
Imię i nazwisko dyrektora: **Andrzej Reder**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
3. Kontrolę przeprowadziły:
 - Maria Mąka st. wizytator Delegatury w Płocku na podstawie upoważnienia nr DPŁ.5533.60.2016.MM z dnia 9 września 2016 r.;
 - Marzena Brzózka st. wizytator Delegatury w Płocku na podstawie upoważnienia nr DPŁ. 5533.60.2016.MM z dnia 9 września 2016 r.
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli: 14 września 2016 r.
5. Tematyka kontroli: **Organizacja pracy szkoły w roku szkolnym 2016/2017**

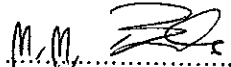
Kontrolę przeprowadzono w związku z informacją mailową przekazaną przez rodzica ucznia Technikum w dniu 6 września 2016 r. dotyczącą niewłaściwej organizacji pracy szkoły, tj. tygodniowego rozkładu zajęć.


W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowę informacyjno-wyjaśniającą z dyrektorem szkoły;
- przeanalizowano dokumentację związaną z kontrolowaną tematyką, tj.:
 - arkusz organizacyjny na rok szkolny 2016/17 (Technikum);
 - protokół z posiedzenia rady pedagogicznej z dnia 31 sierpnia 2016 r.;
 - tygodniowy rozkład zajęć edukacyjnych i innych zajęć pozalekcyjnych.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

- 1) Z analizy protokołu rady pedagogicznej z dnia 31 sierpnia 2016 r. wynika, że rada pedagogiczna zaopiniowała na rok szkolny 2016/2017 tygodniowy rozkład zajęć edukacyjnych, co jest zgodne z art. 41 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zmianami) oraz propozycje dyrektora szkoły w sprawach przydziału nauczycielom stałych zajęć, wychowawstw i zajęć dodatkowych (kół zainteresowań), co jest zgodne z art. 4 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy. Dyrektor poinformował, że potrzeba zorganizowania pozostałych zajęć pozalekcyjnych, tj. zajęć


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

wspomagających przygotowanie do egzaminu maturalnego oraz zajęć wspomagających przygotowanie do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie wyniknęła z bieżącej diagnozy potrzeb uczniów prowadzonej bezpośrednio po rozpoczęciu roku szkolnego, a tym samym ich zaopiniowanie nastąpi na najbliższej radzie pedagogicznej. Z protokołu rady pedagogicznej wynika, że opiniowanie odbyło się w formie podjęcia uchwał. W książce protokołów nie odnotowano wyników głosowania rady pedagogicznej dotyczącej podejmowania uchwał, co jest niezgodne z art. 43 ust. 1 ww. ustawy. W dokumentacji szkolnej brak jest tychże uchwał.

2) W tygodniowym planie lekcji dla uczniów Technikum uwzględniono wszystkie zajęcia edukacyjne ujęte w arkuszu organizacyjnym na rok szkolny 2016/2017.

Na podstawie analizy tygodniowego planu zajęć ustalono, że tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych i zajęć z wychowawcą dla uczniów w następujących klasach wynosi:

- klasa 1 tż – 33 godziny;
- klasa 1 th – 33 godziny;
- klasa 1 tb – 33 godziny;
- klasa 2 tż – 35 godzin;
- klasa 2 th – 35 godzin;
- klasa 2 tb – 32,5 godziny;
- klasa 2 tps – 34 godziny;
- klasa 3 tps – 33 godziny;
- klasa 3 tż – 34 godziny;
- klasa 3 th – 34 godziny,

co jest zgodne z ust. 11 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U.2012.204 z późniejszymi zmianami), tj. *Ramowym planem nauczania dla technikum, w tym technikum specjalnego dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym.*

Natomiast tygodniowy wymiar godzin obowiązkowych i zajęć z wychowawcą dla uczniów w pozostałych klasach wynosi:

- klasa 1 tps – 35 godzin;
- klasa 3 tb – 35 godzin;
- klasa 4 tż – 36 godziny;
- klasa 4 tb – 36 godziny;
- klasa 4 th – 36 godzin;
- klasa 4 tps – 33 godziny,

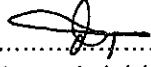
co jest niezgodne z ust. 11 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U.2012.204 z późniejszymi zmianami), tj. *Ramowym planem nauczania dla technikum, w tym technikum specjalnego dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym.*

Dyrektor poinformował, że w klasach IV skorzystał z zapisów ust. 12 ww. załącznika, tj. zaplanował zajęcia kształcenia zawodowego teoretycznego i kształcenia zawodowego praktycznego do końca lutego ostatniego roku nauki.

Plan zajęć obejmuje ponadto zajęcia religii/etyki i zajęcia wychowania do życia w rodzinie.

3) Analiza tygodniowego planu zajęć uczniów Technikum wskazuje, że zajęcia obowiązkowe rozpoczynają się o godzinie 8.00 i kończą najpóźniej o godzinie 15.15. Uczniowie mają w ciągu dnia od 6 do 8 godzin lekcyjnych. W związku z powyższym


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

w szkole uwzględnia się potrzebę równomiernego obciążenia zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia, co jest zgodne z § 4a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zmianami).

- 4) W Technikum dla uczniów organizowane są również zajęcia pozalekcyjne. Należą do nich:
- a) koła zainteresowań (11);
 - b) zajęcia wspomagające przygotowanie do egzaminu maturalnego (7);
 - c) zajęcia wspomagające przygotowanie do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie (7).

Dla ww. zajęć pozalekcyjnych opracowano programy, ustalono dzień i godziny realizacji. Dyrektor podał, że zajęcia te odbywać się będą przed zajęciami obowiązkowymi (tj. 8.00 – 8.45) lub po ich zakończeniu (tj. między 13.30 a 16.05).

Ponadto w szkole realizowany jest projekt unijny: „Kompetencje kluczowe na start”. Z wyjaśnień dyrektora wynika, że dobór uczniów został określony warunkami realizacji projektu, a prowadzenie zajęć zaplanowano od 23 września 2016 r. Z informacji uzyskanych od dyrektora wynika, że projekt unijny, o którym mowa, będzie realizowany w partnerstwie jednostki samorządu terytorialnego (Powiat Gostyniński) z organizacją pozarządową (Zakład Doskonalenia Zawodowego w Płocku).

Poinformował również, że uczestnictwo młodzieży we wszystkich ww. zajęciach jest dobrowolne.


Uwagi i wnioski:

W wyniku przeprowadzonej kontroli, na podstawie rozmowy z dyrektorem szkoły oraz w oparciu o przedłożoną dokumentację stwierdzono, że rada pedagogiczna zaopiniowała tygodniowy rozkład zajęć edukacyjnych, co jest zgodne z art. 41 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015. 2156 ze zmianami) oraz propozycje dyrektora szkoły w sprawach przydziału nauczycielom stałych zajęć, wychowawstw i zajęć dodatkowych (kół zainteresowań), co jest zgodne z art. 4 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy. Z zapisów protokołu wynika, że opiniowanie odbyło się w formie podjęcia uchwały. W książce protokołów nie odnotowano wyników głosowania rady pedagogicznej dotyczącej podejmowania uchwał, co jest niezgodne z art. 43 ust. 1 ww. ustawy. W dokumentacji szkolnej brak jest tychże uchwał.

W szkole uwzględnia się potrzebę równomiernego obciążenia zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia, co jest zgodne z § 4a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003 r. Nr 6, poz. 69 ze zmianami).

Tygodniowy rozkład zajęć nie dla wszystkich oddziałów uwzględnia zapisy ust. 11 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U.2012.204 z późniejszymi zmianami), tj. *Ramowym planem nauczania dla technikum, w tym technikum specjalnego dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym.*


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

6. Zalecenia

Działając na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz.U.2015.2156 ze zmianami) **zalecam:**

1. Dostosować tygodniowy wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zajęć z wychowawcą dla uczniów poszczególnych klas zgodnie z ust. 11 załącznika nr 8 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz.U.2012.204 z późniejszymi zmianami), tj. *Ramowym planem nauczania dla technikum, w tym technikum specjalnego dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym.*

Termin realizacji: 23 września 2016 r.

2. Dokumentować podejmowanie uchwał rady pedagogicznej uwzględniając zapisy art. 41 ust. 2 pkt 1 i 4 oraz art. 43 ust.1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015. 2156 ze zmianami).

Termin realizacji: 23 września 2016 r.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U.2015. 2156 ze zmianami) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Płock,23.09.2016.....
Miejscowość, data

DYREKTOR
Technikum

.....
Andrzej Hubert Reder

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

Starszy Wizytator

M. Moko
Marku Moko

STARSZY WIZYTATOR

.....
Marzena Brzózka

.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR
Technikum

.....
Andrzej Hubert Reder

.....
Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki