

Płock, dn. 25 kwietnia 2017 r.

DPL.5533.43.2017

### Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: **Szkoła Podstawowa nr 20 im. Władysława Broniewskiego w Płocku**  
Adres szkoły/placówki: **ul. J. Korczaka 10, 09-408 Płock**  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: **Elżbieta Kusy**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa**  
Imię i nazwisko kontrolującego:
  - Grażyna Muszyńska – starszy wizytator na podstawie upoważnienia z dnia 19 kwietnia 2017 r. nr DPL.5533.43.2017.GM wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **21 kwietnia 2017 r.**
4. Tematyka kontroli:  
**Przestrzeganie postanowień statutowych szkoły w zakresie praw i obowiązków ucznia.**

Kontrola została przeprowadzona w związku ze skargą rodziców dziecka

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę informacyjno-wyjaśniającą z dyrektorem szkoły, przeanalizowano udostępnioną dokumentację:

- Statut Szkoły Podstawowej nr 20 im. Władysława Broniewskiego w Płocku w zakresie § 48 ust. 8 w związku z § 48 ust. 4, pkt 5 Statutu;
- protokół nr 7 z posiedzenia rady pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 20 im. Władysława Broniewskiego w Płocku w dniu 9 lutego 2017 r.;

Parafy\*.....

*kontrolującego/ych*

*dyrektora szkoły/placówki*

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270)

- Uchwała Nr 10/2016/2017 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 20 im. Władysława Broniewskiego w Płocku z dnia 9 lutego 2017 r. w sprawie przeniesienia ucznia do oddziału równoległego

#### 5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

W wyniku przeprowadzonej kontroli oraz przedłożonej do wglądu przez dyrektora szkoły dokumentacji ustalono co następuje:

- 1) W Statucie Szkoły Podstawowej nr 20 im. Władysława Broniewskiego w Płocku określono, zgodnie z przepisami załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r., Nr 61, poz. 624 ze zm.), prawa i obowiązki ucznia oraz rodzaje nagród i kar stosowanych wobec uczniów oraz tryb odwoływania się od kary. I tak:

- w § 48 ust. 8 Statutu brzmi, że „uczeń ma prawo odwołać się od wymierzonej kary w terminie 14 dni do wychowawcy, pedagoga, a w szczególnych przypadkach do dyrektora szkoły”.

Parafy\*.....

kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270)

- 4) W dniu 9 lutego 2017 r. odbyło się posiedzenie rady pedagogicznej, podczas którego podjęto *Uchwałę Nr 10/2016/2017 Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 20 im. Władysława Broniewskiego w Płocku z dnia 9 lutego 2017*

Zgodnie z art. 43 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.) rada pedagogiczna podjęła uchwałę zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy jej członków. W zebraniu udział wzięło 25 nauczycieli. Z treści protokołu wynika, że „za jej przyjęciem opowiedziało się 14 nauczycieli, przeciwko – 0, wstrzymało się od głosu – 10”. W protokole występuje sprzeczność między liczbą osób obecnych na zebraniu rady pedagogicznej, a liczbą osób biorących udział w głosowaniu.

Przepis § 48 ust. 3 Statutu brzmi: „uczeń może zostać ukarany za nieprzestrzeganie postanowień statutu szkoły, nieprzestrzeganie regulaminów szkolnych oraz naruszanie zasad współżycia społecznego”.

Rozbieżność ta wskazuje na nieadekwatność i niejednoznaczność w stosowaniu przepisów § 48 ust. 5 w związku z § 48 ust. 3 Statutu Szkoły Podstawowej nr 20 im. Władysława Broniewskiego w Płocku.

Parafy\* .....

kontrolującego/ych

.....  
E. Kuj

dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270)

5)

Przepis § 48 ust. 7 Statutu brzmi: „Wychowawca ma obowiązek informowania rodziców ucznia o przyznanej nagrodzie lub zastosowaniu wobec niego kary”. Dyrektor szkoły nie przedstawiła dokumentu potwierdzającego

Należy stwierdzić, że poinformowanie przez pedagoga na powyższym spotkaniu nie jest tożsame z wypełnieniem obowiązku przez wychowawcę.

Tym samym naruszono przepis § 48 ust. 7 Statutu Szkoły Podstawowej nr 20 im. Władysława Broniewskiego w Płocku zobowiązujący wychowawcę do

zapisu statutowego jest ogólnikowy, bowiem nie określa, w jaki sposób i kiedy wychowawca informuje rodziców oraz jak dokumentowany jest fakt tego poinformowania.

- 6) Przepis § 16 załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r., Nr 61, poz. 624 ze zm.) obliguje szkołę do określenia trybu odwoływania się od kary.

Z postanowienia statutowego zawartego w § 48 ust. 8 Statutu Szkoły Podstawowej nr 20 im. Władysława Broniewskiego w Płocku wynika, że w Statucie ustalono, iż „Uczeń ma prawo odwołać się od wymierzonej kary w terminie 14 dni do wychowawcy, pedagoga a w szczególnych przypadkach do dyrektora szkoły”. Natomiast nie określono od kiedy obowiązuje termin 14-dniowy na wniesienie odwołania, ani nie podano, w jaki sposób odwołanie ma być wniesione i rozpatrywane.

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270)

W związku z powyższym stwierdzić należy, że wcześniejszy brak poinformowania rodziców przez wychowawcę o zastosowaniu wobec ucznia kary mógł przyczynić się do zaistnienia sytuacji, w której 14-dniowy termin na odwołanie się od kary nie został uruchomiony. Tym samym szkoła nie zapewniła uczniowi prawa do odwołania się od wymierzonej kary, co jest niezgodne z przepisem § 48 ust. 8 Statutu Szkoły Podstawowej nr 20 im. Władysława Broniewskiego w Płocku.

- 7) Dyrektor szkoły przedstawiła dodatkowe działania, jakie było podejmowane w związku z powyższą sprawą. I tak:

polegające na zorganizowaniu:

- zajęć przez logopedę pt. „*Wulgaryzmy nie są cool, bo słowa mogą ranić*” (8 lutego 2017 r.),
- pogadanki przedstawiciela Wydziału Prewencji Komendy Miejskiej Policji w Płocku na temat korzystania z Internetu, bezpiecznych zachowań oraz konsekwencji nieodpowiedzialnych czynów (10 lutego 2017 r.),
- spotkania z psychologiem Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej nr 1 dla Dzieci ze Specjalnymi Potrzebami Edukacyjnymi w Płocku (15 marca 2017 r.) na temat budowania relacji koleżeńskich i rozwiązywania konfliktów.

- 9) W trakcie kontroli dodatkowo wyjaśniono dwie sprawy poruszone w skardze, a dotyczące:

Parafy\*.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora/szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270)

W przypadku pierwszej kwestii dyrektor szkoły przedstawiła pisemne

Ponadto w szkole obowiązuje „Zarządzenie nr 3 Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 20 im. Władysława Broniewskiego w Płocku z dnia 29 sierpnia 2014 r.”, opracowane na podstawie art. 22ak ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2016.1943 ze zm.). Według wyjaśnień dyrektora i w oparciu o przepisy ustawy oraz „Zarządzenie...” podręczniki znajdują się zasobach biblioteki szkolnej i są uczniom wypożyczane. Natomiast zgodnie z art. 22ad ust. 1 ustawy podręczniki są własnością organu prowadzącego szkołę. Szczegółowe warunki korzystania przez uczniów z podręczników i materiałów edukacyjnych określił dyrektor szkoły w ww. „Zarządzeniu...”, co jest zgodne z przepisami ww. art. 22ak ust. 2 ustawy. Zgodnie z § 4 ww. „Zarządzenia...” podręczniki lub materiały edukacyjne podlegają zwrotowi do biblioteki szkolnej

## 6. Wnioski, uwagi i zalecenia.

W wyniku podjętych czynności kontrolnych, na podstawie analizowanych dokumentów i udzielonych wyjaśnień dyrektora stwierdzono, że statut Szkoły Podstawowej nr 20 im. Władysława Broniewskiego w Płocku określa prawa i obowiązki ucznia, rodzaje nagród i kar stosowanych wobec uczniów oraz tryb odwoływania się od kary, co jest wymagane przepisem § 16 załącznika nr 2 do rozporządzenia z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r., Nr 61, poz. 624 ze zm.).

Parafy\* .....

kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270)

Działając na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U.2016.1943 ze zm.),

**zalecam**

- 1) Przestrzegać zapisu § 48 ust. 7 Statutu Szkoły Podstawowej nr 20 im. Władysława Broniewskiego w Płocku zobowiązujące wychowawcę do informowania

**Termin: od dnia wydania zaleceń**

- 2) Zapewnić uczniowi prawo do odwołania się od wymierzonej kary, zgodnie z § 48 ust. 8 Statutu Szkoły Podstawowej nr 20 im. Władysława Broniewskiego w Płocku.

**Termin: od dnia wydania zaleceń**

- 3) Przeanalizować postanowienia statutowe w zakresie stosowania kar oraz tryb odwoływania się od kary, by zapewnić adekwatność i jednoznaczność w stosowaniu postanowień statutowych, zgodnie z wymogami § 16 załącznika nr 2 do

Parafy\*.....

*kontrolującego/ych*

.....

*dyrektora szkoły/placówki*

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270)

rozporządzenia z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r., Nr 61, poz. 624 ze zm.).

**Termin: do dnia 15 maja 2017 r.**

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1943 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

Szkoła Podstawowa Nr 20 w Płocku  
DYREKTOR  
*E. Kusy*  
.....  
(dyrektor szkoły/placówki) Kusy

Starszy Wizytator

*Gracyna Muszyńska*

.....  
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Płock, dnia 25 kwietnia 2017 r.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Szkoła Podstawowa Nr 20 w Płocku  
DYREKTOR  
25.04.2017 *E. Kusy*  
.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Parafy\* .....

kontrolującego/ych

*E. Kusy*  
.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270)