

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie**
Delegatura w Ciechanowie
ul. Ks. Piotra Ściegiennego 9
06-400 Ciechanów

DCI.5533.39.2018.JW

Ciechanów, dnia 10 kwietnia 2018 r.

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: **Szkoła Podstawowa im. Doroty Gellner w Pobyłkowie Dużym**,
Adres szkoły: **Pobyłkowo Duże 15, 06- 114 Pokrzywnica**
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Joanna Pielach**
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-24 Warszawa**
Imię, nazwisko, stanowisko służbowe kontrolującego: **Janina Witkowska, starszy wizytator**
Upoważnienie nr DCI.5533.39.2018.JW z dnia 9 kwietnia 2018 r.
3. Numer wpisu do rejestru kontroli szkoły/placówki: 31/2018
4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontrolne w szkole: **10 kwietnia 2018 r.**
5. Tematyka kontroli: **„Prawidłowość wykonywania przez dyrektora szkoły zadań w zakresie prowadzonego nadzoru pedagogicznego.”**

Kontrolę przeprowadzono w związku z wnioskiem Dyrektora Szkoły Podstawowej w Pobyłkowie Dużym, Pani Joanny Pielach o dokonanie oceny jej pracy.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

1. Dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - a) statutu szkoły
 - b) planu nadzoru pedagogicznego Dyrektora na 2017/2018 r.
 - c) sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego za I semestr roku szkolnego 2017/2018
 - d) protokołu z posiedzenia rady z dn. 8 lutego 2018 r.
 - e) planu pracy wewnątrzszkolnego doskonalenia nauczycieli
 - f) wykazu obserwacji zajęć
 - g) arkuszy obserwacji zajęć w klasie
 - h) wykaz zaplanowanych i przeprowadzonych ewaluacji wewnętrznych

Parafy*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

- i) wykazu zaplanowanych i przeprowadzonych kontroli przestrzegania przepisów prawa
- j) wykazu i zakresu działań objętych monitorowaniem
- k) dzienników zajęć lekcyjnych dla klas: III, IV, V, VI i VII w roku szkolnym 2017/2018.

2. Przeprowadzono:

- a) rozmowę z p.o. dyrektor

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości oraz wnioski wynikające z ustalonego stanu faktycznego:

- a) Przeprowadzono analizę dokumentu *Plan nadzoru pedagogicznego p.o. Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Doroty Gellner w Pobylkowie Dużym na rok szkolny 2017/2018*. Został on przedstawiony Radzie Pedagogicznej na zebraniu w dniu 14 września 2017 roku, co zgodne jest z prawem oświatowym. Plan nadzoru opracowany został bez uwzględnienia wniosków z nadzoru pedagogicznego, sprawowanego w szkole w roku szkolnym 2016/2017. Zawiera przedmiot ewaluacji wewnętrznej: *Rozpoznanie potrzeb nauczycieli w zakresie realizacji podstawy programowej*, z podanym terminem jej przeprowadzenia. Ponadto zawiera tematykę i nie wszystkie terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa, dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły w zakresie: dokumentacji szkolnej, realizacji klasowych programów wychowawczych, badania kompetencji czytelniczych uczniów i inne. W planie nadzoru zawarto ponadto zakres wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań w szczególności przez: prowadzenie działań rozwojowych w tym organizowanie szkoleń i porad oraz motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego. W planie nadzoru zawarto również: harmonogram obserwacji zawierający rodzaj obserwowanych zajęć (17 obserwacji), z terminem ich przeprowadzenia. W I semestrze przeprowadzono 8 obserwacji. Ponadto plan nadzoru odnosi się do bezpieczeństwa w Internecie, realizacji zaleceń zawartych w opiniach poradni psychologiczno-pedagogicznej oraz realizacji doradztwa zawodowego i diagnozowanie osiągnięć edukacyjnych uczniów.
- b) W dalszej części kontroli ustalono, że na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 8 lutego 2018 r. pani Joanna Pielach, p.o. dyrektora szkoły przedstawiła ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły, stanowiące załącznik nr 1 do protokołu Rady Pedagogicznej nr 6/2017/2018. W dokumencie, który uwzględnia wyłącznie I okres roku szkolnego 2017/2018, przedstawiono informacje dotyczące przeprowadzonych przez dyrektora szkoły ewaluacji

Parafy*.....
 kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

i kontroli oraz wspomagania. Zawarto ponadto informacje dotyczące zmian w przepisach prawa oświatowego, a także ilość przeprowadzonych obserwacji zajęć i wnioski z przeprowadzonych obserwacji. Na ostatniej stronie dokumentu zamieszczono informację dotyczącą sposobów motywowania nauczycieli do doskonalenia i rozwoju zawodowego oraz wnioski z nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły za I semestr roku szkolnego 2017/2018.

- c) Podczas rozmowy z p.o. dyrektorem szkoły stwierdzono, że w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego do dnia kontroli opracowano wyniki badań ewaluacji, w kwietniu nastąpi sporządzenie raportu, w maju zapoznanie z wynikami ewaluacji rodziców, uczniów i radę pedagogiczną. Następnie dyrektor przekazała, że w pierwszym półroczu przeprowadzono podwójną kontrolę dokumentacji prowadzonej przez nauczycieli (dziennik oddziału przedszkolnego i klas III- VII oraz dzienników specjalistycznych), osiem obserwacji lekcji we wszystkich klasach oraz zaj. Logopedycznych. Ustalono, że w ramach wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań przeprowadzono w I semestrze dwa szkolenia z trzech zaplanowanych na cały rok. Dnia 23 listopada 2017 roku odbyło się szkolenie na temat *Metod pracy dotyczących organizacji nowego modelu pomocy psychologiczno - pedagogicznej*, a w dniu 26 lutego 2018 r. szkolenie na temat *Rola biblioteki w procesie kształcenia i wychowania*. Do czasu kontroli, w szkole monitorowane były działania w zakresie pomocy psychologiczno - pedagogicznej.
- d) Następnie kontrolujący dokonał analizy zapisów w dziennikach lekcyjnych w związku z realizowanym przez dyrektora nadzorem pedagogicznym. I tak w dzienniku lekcyjnym klasy III znajdują się zapisy dotyczące przeglądu i kontroli dokumentacji, dokonanych przez p.o.dyrektora szkoły w dniu 31 października i 22 grudnia 2017 r., a w dzienniku klasy IV w dniu 31 października i 22 grudnia 2017 r., pozostałe klasy w tym samym terminie. We wszystkich dziennikach stwierdzono wpisy tematów zajęć oraz podpisy nauczycieli. W dzienniku wszystkich klas odnotowano zapisy imion i nazwisk nauczycieli, prowadzących poszczególne zajęcia edukacyjne. Ponadto, we wszystkich analizowanych dziennikach lekcyjnych, wizytator stwierdził odnotowywanie przez nauczycieli obecności uczniów na zajęciach edukacyjnych oraz prawidłowe sprostowania błędów i oczywistych omyłek. Przeanalizowano arkusze obserwacji zajęć, w których znajdują się wnioski do dalszej pracy nauczycieli. W statucie szkoły określony jest termin przeprowadzenia klasyfikacji śródrocznej w szkole na ostatni dzień stycznia.

Parafy*
 kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

Wnioski:

- 1) w statucie szkoły określony jest termin przeprowadzenia klasyfikacji śródrocznej w ciągu roku szkolnego,
- 2) w dziennikach lekcyjnych wpisywane są imiona i nazwiska nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne, a ponadto odnotowywana jest obecność uczniów na zajęciach edukacyjnych oraz potwierdzone przeprowadzenie zajęć podpisem nauczyciela,
- 3) dokonywanie sprostowania błędu i oczywistej omyłki odbywa się przez skreślenie kolorem czerwonym nieprawidłowych wyrazów i czytelne wpisanie kolorem czerwonym nad skreślonymi wyrazami właściwych danych oraz wpisanie daty i złożenie czytelnego podpisu przez osobę dokonującą sprostowania,
- 4) p.o.dyrektor opracował plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2017/2018 i przedstawił radzie pedagogicznej we właściwym terminie,
- 5) w planie nadzoru dyrektor nie uwzględnił wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w poprzednim roku szkolnym,
- 6) w planie nadzoru pedagogicznego uwzględniono nie wszystkie terminy przeprowadzenia kontroli.

7. Zalecenia:

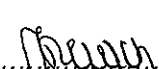
- a) Zaleca się, aby plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły był opracowany zgodnie z brzmieniem § 23 ust. 2 i 3 pkt 2 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Podstawa prawna: § 23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658).

Termin realizacji: od dnia 18 kwietnia 2018 r.

Zgodnie z § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2017, poz. 1658) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. prawo oświatowe (Dz. U. 2017, poz. 59 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni

Parafy*..........
kontrolujących dyrektora szkoły/placówki

od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić: - Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie realizacji zaleceń;

- organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

Wykaz załączników: - nie dołączono

8. Spostrzeżenia wizytatora świadczące o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu szkoły/placówki, a niebędące przedmiotem tej kontroli: nie stwierdzono.

Protokół podpisali:

STARSZY WIZYTATOR

**Szkoły Podstawowej
im. Doroty Gellner
w Pobylkowie Dużym**

mgr Joanna Pielach

/dyrektor szkoły/placówki/

mgr Janina Witkowska

/kontrolujący/

Łęchowo, 17.04.2018 r.

Miejscowość, data

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

**p.o. Dyrektora
Szkoły Podstawowej
im. Doroty Gellner
w Pobylkowie Dużym**

17.04.2018 r.

(data, podpis dyrektora szkoły lub placówki)

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki