

Kuratorium Oświaty w Warszawie

Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.571.54.2017.EB

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Szkole Podstawowej nr 267 im. Juliusza Słowackiego, ul. Braci Żaluskich 1, której dyrektorem jest Pani Mariola Pietroń-Ratyńska.
2. Kontrolę w dniu 3 kwietnia 2017r. przeprowadziła Pani Elżbieta Bąkowska starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego na podstawie upoważnienia z dnia 27.03.2017r. Nr KOG.571.54.2017.EB wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 21
4. Tematyka kontroli: **Zgodność z przepisami prawa działań szkoły w zakresie przestrzegania praw dziecka i ucznia w związku z interwencją w sprawie ucznia klasy**

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 1943 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. z 2001r. Nr 61, poz. 624 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013r. poz. 532),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014r. poz. 1170),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015r. poz. 843 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270).
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz dokonano analizy zapisów następującej dokumentacji w zakresie tematyki kontroli:

- Statut szkoły
- Dziennik lekcyjny klasy
- Dziennik zajęć świetlicowych klasy
- Plan pracy świetlicy

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia:

Statut szkoły w § 43 zawiera prawa ucznia. W wymienionych prawach zawarte są zadania/ obowiązki szkoły, np. ust. 1 pkt 1, 2, 3, 7, 9, 11, 13. Powyższy katalog nie zawiera istotnych praw wymienionych w Konwencji o prawach dziecka, m.in. prawa do prywatności, prawa do ochrony przed przemocą. W Statucie nie ma trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia,

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

co jest niezgodne z § 16b ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół.

Regulamin świetlicy Szkoły Podstawowej nr 267 zawiera w § 6 Procedurę przeprowadzania i odbierania dzieci ze świetlicy szkolnej przez rodziców (prawnych opiekunów).

W art. 62 ust. 8 Statutu szkoły opisane są zadania pedagoga. Wskazane zadania są niespójne z zapisami § 23 rozporządzenia w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej ...

Wpisy w dzienniku zajęć świetlicy:

- W dniu 3.10.2016 – godziny 11.00-17.00: - zaznaczone obecności uczniów od 7 do 11 godziny lekcyjnej.
- W dniu 4.10.2016 – godziny 11.30-17.00: - zaznaczone obecności uczniów od 8 do 11 godziny lekcyjnej.
- W dniu 5.10.2016 – godziny 11.30-17.00 wpisano tematy zajęć: Odrabianie pracy domowej, Zajęcia czytelnicze. Zajęcia audiowizualne - zaznaczone obecności uczniów od 7 do 11 godziny lekcyjnej.
- W dniu 6.10.2016 – godziny 11.30-17.00 wpisano tematy zajęć: Odrabianie pracy domowej, Zajęcia czytelnicze. Zajęcia audiowizualne - zaznaczone obecności uczniów od 10 do 11 godziny lekcyjnej.
- Od listopada 2016r. nie ma w pisanych tematów dotyczących odrabiania prac domowych.
- W dniu 8.02.2017 – godziny 11.30-16.00 wpisano temat zajęć: Bal karnawałowy - zaznaczone obecności uczniów od 10 do 11 godziny lekcyjnej.
- W dniu 4.10.2016 – godziny 11.30-17.00: - zaznaczone obecności uczniów od 8 do 11 godziny lekcyjnej.

Powyższe zapisy nie określają jednoznacznie w jakich godzinach realizowane są poszczególne tematy zajęć; niespójność godzin pracy nauczyciela i godzin w jakich zaznaczone są obecności uczniów nie wskazuje ich udziału w konkretnych zajęciach w świetlicy; Na podstawie wpisów w dniu 8.02.2017 można wnioskować, że uczniowie nie byli w czasie zajęć pod opieką nauczyciela, co jest niezgodne z art. 39 ust. 5a ustawy o systemie oświaty.

Nierealizowanie od listopada 2016, w świetlicy zajęć w zakresie odrabiania prac domowych jest niezgodne z zapisami art. 67 ust. 5, ponieważ uczniowie mają zagwarantowaną w ustawie możliwość odrabiania pracy domowej podczas pobytu w świetlicy oraz korzystania z zajęć dostosowanych do ich zainteresowań.

Powyższe wskazuje na konieczność podjęcia natychmiastowych działań celem prowadzenia dziennika zajęć w świetlicy, w szczególności w zakresie odnotowywania obecności uczniów na poszczególnych godzinach zajęć, na których wychowawca świetlicy potwierdza podpisem przeprowadzenie ich realizację zgodnie z § 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania ...

Dyrektor poinformował:

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

18

Ponadto dyrektor wyjaśnił:

- Informacje odnośnie organizacji rekolekcji były przekazywane rodzicom za pomocą dziennika elektronicznego, e-maili od rady rodziców; dzieci pod opieką nauczycieli szły do kościoła oraz wracały do szkoły. Uczniowie, którzy nie uczestniczyli w rekolekcjach mieli zapewnioną opiekę w świetlicy.
- Nie ma szkolnych regulacji dotyczących sprowadzania dzieci do szatni. W szatni jest osoba z obsługi, która pilnuje porządku.
- Pracownicy kuchni obecnie nie palą papierosów na terenie szkoły (była interwencja w tym zakresie). W szkole nie ma palarni.

Podczas kontroli przeprowadzona została ankieta wśród 38 uczniów dwóch oddziałów klas drugich.

Połowa ankietowanych uczniów lubi zajęcia sportowe (19/38). Blisko połowa (17/38) ankietowanych uczniów twierdzi, że najbardziej lubi w szkole zajęcia plastyczne, (18/38) zajęcia komputerowe oraz posiłki (17/38). Niektórzy wskazali zajęcia: matematyki (13/38), języka polskiego (9/38), muzyki (9/38). 14/38 respondentów lubi bawić się.

Ankietowani uczniowie utrzymują, że nie lubią, gdy: „biją się”, „koleżanki/ koledzy kłócą się ze mną”, „pani na nas krzyczy”, „musimy zostać w klasie”, „pani ze świetlicy mnie szarpie”, „musimy zostać w klasie”, „coś mi nie wychodzi”, „jest matematyka”, „jest czytanie książek”, „jest przerwa na korytarzu”, „chodzimy na basen”, „ktoś mnie źle traktuje”, „ktoś mnie przezywa”, „są sprawdziany”.

Blisko połowa (16/38) respondentów deklaruje, że w szkole niczego się nie boi. W opinii pozostałych boją się gdy: „zrobię coś źle”, „dostają uwagi w dzienniczku”, „jest sprawdzian”, „biją ich”, „pani na mnie krzyczy”, „jest głośno”.

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Zdaniem 16/39 ankietowanych uczniów pani chwali ich, gdy: „są grzeczni”; Inni deklarują, że wtedy gdy: „ładnie piszą”, „pomogą komuś”, „nie biją nikogo”.

Ankietowani lubią chodzić do szkoły, bo: „uczą się” (12/38) „spotykam się z koleżankami/kolegami”, „mamy czasami super zajęcia”, „jest w” „mam miłą panią”, „wtedy mogę odpocząć”; troje uczniów napisało „nie lubię chodzić do szkoły”.

Niepokój budzą niektóre z powyższych deklaracji uczniów, które wskazują, że nauczyciel krzyczy na uczniów, uczniowie doznają przemocy od innych uczniów, kilku uczniów klas drugich nie lubi chodzić do szkoły.

Nauczyciele obowiązani są przestrzegać praw ucznia, w szczególności zycziwego, podmiotowego traktowania w procesie dydaktyczno-wychowawczym, nie wskazują na to opinie niektórych uczniów.

Wobec powyższego w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego należy:

- wykorzystać powyższe wyniki anonimowej ankiety oraz poinformować Mazowieckiego Kuratora Oświaty w terminie do 11 maja 2017r. o sposobie ich wykorzystania;
- pouczyć wszystkich nauczycieli o obowiązku przestrzegania praw dziecka i praw ucznia oraz upowszechniania wiedzy o tych prawach (art. 33 ust. 2 pkt 6 ustawy o systemie oświaty, w związku z art. 6 pkt 1 ustawy Karta Nauczyciela).

7. Zalecenia:

- Sprawować nadzór pedagogiczny w stosunku do nauczycieli zatrudnionych w szkole, w szczególności w zakresie przestrzegania praw dziecka – art. 35 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U. z 2016r. poz. 1943 ze zm.).
- Zapewnić zajęcia świetlicowe uwzględniające potrzeby edukacyjne oraz rozwojowe dzieci, a także ich możliwości psychofizyczne, w szczególności zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów, zajęcia zapewniające prawidłowy rozwój fizyczny oraz odrabianie lekcji – art. 67 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tj. Dz.U. z 2016r. poz. 1943 ze zm.).
- Prowadzić dziennik zajęć świetlicowych w zakresie odnotowywania obecności uczniów na poszczególnych godzinach zajęć, co potwierdzałoby, że szkoła zapewnia opiekę wszystkim uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę zgodnie z § 26 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014r. poz. 1170).
- Dostosować zapisy statutu, w szczególności, w zakresie uzupełnienia katalogu praw ucznia, z uwzględnieniem praw zawartych w Konwencji o prawach dziecka, oraz trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia - z § 16b ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 21 maja 2001r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz.U. z 2001r. Nr 61, poz. 624 ze zm.).

Termin wykonania zaleceń: 11 maja 2016r.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2015r. poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni

Parafy*
kontrolujących dyrektora szkoły/placówki

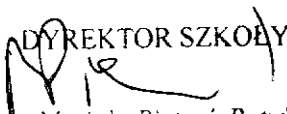
*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

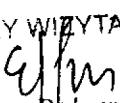
roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

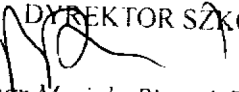
Protokół podpisali:

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Mariola Pietroń-Ratyńska
.....
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTATOR

Elżbieta Bukowska
.....
(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany dyrektor szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

11.04.2017r. 
DYREKTOR SZKOŁY
mgr Mariola Pietroń-Ratyńska
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Warszawa, dnia 11 kwietnia 2017r.

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 267
im. Juliusza Słowackiego
ul. Braci Żeluskich 1
01-773 WARSZAWA
tel. 663-48-49

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.