

Płock, dnia 7 kwietnia 2017 r.

DPŁ.5533.38.2017.KM

Protokół kontroli

- 1) Nazwa szkoły: **Gimnazjum nr 5 im. Zygmunta Padlewskiego w Płocku**
Adres szkoły: ul. Królowej Jadwigi 4, 09-400 Płock
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Eliza Ogorzała**
- 2) Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.
Imiona i nazwiska kontrolujących:
Katarzyna Majewska – Zastępca Dyrektora Delegatury w Płocku Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnienia nr DPŁ.5533.38.2017.KM z dnia 23.03.2017 r.
- 3) Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: **30 marca 2017 r.**
- 4) Tematyka kontroli:

„Realizacja przez dyrektora zadań wynikających z art. 39 ust.1 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty”.

Kontrola dotyczyła zbadania realizacji przez dyrektora zadań wynikających z nadzoru pedagogicznego, w związku z dokonywaną przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny oceną pracy dyrektora.

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę wyjaśniającą z dyrektorem szkoły oraz przeanalizowano następującą dokumentację:

- plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 oraz 2016/2017,
- wybrane protokoły rady pedagogicznej,
- wybrane uchwały rady pedagogicznej,
- sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego za rok szkolny 2015/2016,
- „Arkusze kontroli zgodności dokumentacji przebiegu nauczania za rok szkolny 2015/2016”,
- „Procedura monitoringu realizacji podstawy programowej w Gimnazjum nr 5 w Płocku”,
- „Arkusze monitoringu ilości odbytych godzin lekcyjnych z poszczególnych przedmiotów w celu monitorowania realizacji podstawy programowej (aspekt jakościowy)”.

5) Opis ustalonego stanu faktycznego.

- 1) Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/2017 opracowano w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270). Dyrektor uwzględniła ustalone na bieżący rok szkolny priorytety Ministra Edukacji Narodowej, podstawowe kierunki polityki oświatowej państwa oraz uogólnione wnioski Kuratora Oświaty w roku szkolnym 2015/2016.

- 2) Plan nadzoru pedagogicznego dyrektor przedstawiła nauczycielom, zgodnie z § 25 ust. 1 ww. rozporządzenia, do dnia 15 września roku szkolnego, którego dotyczy plan, czyli na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 13 września 2016 r. (protokół nr 2/16/17 z dnia 13 września 2016 r. *III pkt. 5 Przedstawienie Planu nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2016/17*).
- 3) Plan nadzoru pedagogicznego opracowany został z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w roku szkolnym 2015/2016 - zgodnie z § 25 ust. 2 ww. rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego. Zawiera on w szczególności:
 - przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz termin jej przeprowadzenia,
 - tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły,
 - zakres wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań, zgodnie § 25 ust. 3 ww. rozporządzenia.
- 4) Zgodnie z § 4 pkt. 1 ww. rozporządzenia, nadzór pedagogiczny jest sprawowany z uwzględnieniem współdziałania dyrektora szkoły z wicedyrektorem i nauczycielami. W szkole powoływane są zespoły oraz koordynatorzy ds. ewaluacji. Zespoły:
 - opracowują narzędzia badawcze,
 - przeprowadzają badania,
 - analizują wyniki,
 - sporządzają raport i rekomendują wnioski do dalszej pracy.
- 5) W roku szkolnym 2015/2016 zaplanowano i przeprowadzono ewaluację wewnętrzną w zakresie zagadnień uznanych za istotne w działalności szkoły, tj. *„Zaangażowanie uczniów w zajęcia pozalekcyjne prowadzone w szkole”*. Raporty zawierają cele, kryteria ewaluacji, pytania kluczowe, metody i techniki badawcze, terminy przeprowadzenia czynności, analizę wyników badań, wnioski oraz rekomendacje.

W bieżącym roku szkolnym do ewaluacji wewnętrznej wybrano:

 - *„Informowanie ucznia o jego postępach w nauce oraz ocenianie pomagają uczniom uczyć się i planować indywidualny rozwój”*,
 - *„W szkole lub placówce są prowadzone działania uwzględniające indywidualizację procesu edukacji w odniesieniu do każdego ucznia”*.

Z informacji uzyskanej od dyrektora oraz przedstawionej dokumentacji wynika, że w bieżącym roku szkolnym powołano już zespoły nauczycieli oraz koordynatorów do przeprowadzenia ewaluacji w ww. zakresach, określono kryteria ewaluacji, cele, opracowano harmonogram działań.
- 6) Analiza planu nadzoru pedagogicznego wykazała, że dyrektor przeprowadza kontrolę przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa. W bieżącym roku szkolnym zaplanowano kontrolę wewnętrzną:
 - *„przestrzegania zasad bezpieczeństwa w szkole,*
 - *monitorowania realizacji podstawy programowej III etapu kształcenia,*

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

- monitorowania realizacji przyznawanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
 - przestrzeganie przepisów prawa w zakresie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów ze szczególnym uwzględnieniem wewnątrzszkolnego systemu oceniania,
 - przestrzeganie przepisów prawa w zakresie prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania,
 - przestrzegania przepisów w zakresie współpracy i dzielenia się doświadczeniem zawodowym nauczycieli,
 - realizacji uchwał rady pedagogicznej,
 - przebiegu szkolnych konkursów, zawodów sportowych pod względem ich organizacji, bhp".
- 7) Dyrektor szkoły wspomaga nauczycieli w realizacji ich zadań. Dokonuje diagnozy pracy szkoły, planuje i prowadzi działania rozwojowe. Szkoła prowadzi bieżącą politykę informacyjną.
- 8) Wspomaganie nauczycieli w realizacji ich zadań ma na celu:
- diagnozę i doskonalenie pracy szkoły,
 - organizowanie i planowanie wewnątrzszkolnego doskonalenia zawodowego nauczycieli,
 - przeprowadzanie obserwacji wspierających,
 - przydzielanie opiekunów stażu nauczycielom rozpoczynających staż na stopień nauczyciela kontraktowego i mianowanego,
 - inspirowanie do wdrażania skutecznych rozwiązań organizacyjnych, programowych i metodycznych,
 - motywowanie nauczycieli do podejmowania starań na rzecz wszechstronnego rozwoju własnego oraz uczniów,
 - dążenie do budowania modelowych relacji międzyludzkich i rozwój konstruktywnej współpracy w zespole,
 - wsparcie udzielane nauczycielom odbywającym staż na kolejny stopień awansu zawodowego,
 - powołanie zespołów międzyprzedmiotowych i komisji problemowych,
 - organizację szkoleń, warsztatów i narad („Praca z dzieckiem autystycznym”, „Nauczyciela prawo oświatowe”, „Diagnoza i ewaluacja pracy szkoły”, „Procedury przeprowadzania egzaminów gimnazjalnego”, „Obowiązki przewodniczących i członków komisji egzaminacyjnych”).
- 9) Dyrektor monitoruje m.in. realizację podstawy programowej kształcenia ogólnego, osiągnięcia edukacyjne uczniów za pomocą aplikacji dziennika elektronicznego. Dyrektor przedstawiła raporty z monitorowania podstawy programowej – analizę jakościową i ilościową. Ponadto, jak wyjaśniła Pani Dyrektor, w szkole prowadzona jest szczegółowa analiza wyników egzaminów, prowadzone są diagnozy wstępne, badanie osiągnięć edukacyjnych uczniów po pierwszym etapie kształcenia, przeprowadzane są próbne egzaminy gimnazjalne, analizowane są postępy uczniów w oparciu o wyniki klasyfikacji śródrocznej i rocznej.
- 10) W celu realizacji zaplanowanych zadań w ramach nadzoru pedagogicznego, dyrektor i wicedyrektorzy obserwują prowadzone przez nauczycieli zajęcia. Wnioski, uwagi

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

i rekomendacje dyrektor zamieszcza w „Arkuszu hospitaacji/obserwacji lekcji w Gimnazjum nr 5 w Płocku”. Ww. dokument zawiera spostrzeżenia dotyczące:

- stosowania elementów oceniania kształtującego (np. „w jaki sposób nauczyciel upewnił się, czy uczniowie znają cele lekcji? (...) czy uczniowie znają wymagania/kryteria lekcji (...) jak uczniowie uczą się od siebie nawzajem?”),
- organizowania procesu edukacyjnego (np. „jak nauczyciel umożliwi uczniom wpływanie na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się? (...) jak nauczyciel indywidualizuje proces edukacyjny i jakiej grupy uczniów to dotyczy? (...) jak nauczyciel angażuje i motywuje uczniów do aktywnego uczenia się?”),
- realizacji podstawy programowej (np. „które z najważniejszych umiejętności, opisanych w podstawie programowej dla danego etapu kształcenia były kształtowane u uczniów podczas lekcji”).

Do arkusza dołącza się „Wywiad z nauczycielem po obserwacji”, który zawiera pytania w następujących obszarach:

- „Czy planując lekcje uwzględniał/a Pan/Pani zagadnienia poruszane na innych przedmiotach? Jeśli tak, to które elementy lekcji łączyły się z innymi przedmiotami?
- Które z zalecanych sposobów i warunków realizacji podstawy programowej wykorzystał/a Pan/Pani podczas lekcji?
- Z jakiego powodu uznał/a Pan/i metod, które można było zaobserwować na lekcji?
- Które z elementów lekcji wynikają z ustaleń z innymi nauczycielami w tej klasie?
- Które z zastosowanych elementów lekcji były nowatorskie?”.

Z dokumentacji ze sprawowanego nadzoru wynika, że w I semestrze roku szkolnym 2016/17 przeprowadzono 42 obserwacje.

- 11) Analiza protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej wykazała, że dyrektor respektuje zapisy art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015, poz. 2156 ze zm.) oraz wynikające z § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).
- 12) Na podstawie protokołów z posiedzeń rady pedagogicznej wynika, że dyrektor szkoły kierując pracą rady pedagogicznej, przestrzega jej ustawowych kompetencji stanowiących i opiniujących, a także kierując działalnością szkoły realizuje podjęte przez radę pedagogiczną uchwały. Zebrania rady pedagogicznej są protokołowane. Uchwały zamieszczane są w protokołach, prowadzony jest również rejestr uchwał.

6) Wnioski, uwagi:

W wyniku podjętych czynności kontrolnych stwierdzono, że dyrektor szkoły zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) sprawuje nadzór pedagogiczny we współpracy z wicedyrektorem, w oparciu o opracowany plan nadzoru. Wewnętrzny nadzór pedagogiczny dyrektora Gimnazjum nr 5 im. Zygmunta Padlewskiego w Płocku obejmuje przeprowadzanie ewaluacji wewnętrznej, kontrolę przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa, wspomaganie

.....
parafy kontrolującego

.....
dyrektora szkoły/placówki

nauczycieli oraz obserwację prowadzonych zajęć dydaktycznych i wychowawczych, innych zajęć i czynności wynikających z działalności statutowej szkoły. Dyrektor dokonuje analizy oraz oceny efektywności działań podejmowanych przez nauczycieli, przedstawia radzie pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru oraz wdraża je w bieżącej pracy.

Należy stwierdzić, że zgodnie z art. 39 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, dyrektor kierując działalnością szkoły realizuje uchwały rady pedagogicznej podjęte w ramach jej kompetencji stanowiących i opiniujących.

Zalecenia

Nie wydano zaleceń

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) Dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015, poz.2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń, w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Płock, 7 kwietnia 2017 r.

DYREKTOR SZKOŁY


Eliza Agorzala

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

ZASTĘPCA DYREKTORA

Delegatury w Płocku
Kuratorium Oświaty w Warszawie


Katarzyna Majewska

Podpis kontrolującego

Płock, 4.04.2017 r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

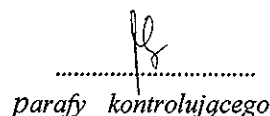
DYREKTOR SZKOŁY

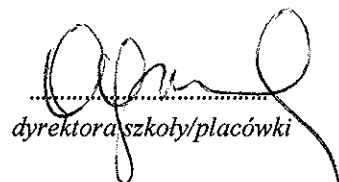
4.04.2017 r.


Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

CINNAZYLIN 5

ul. Zygmunta Padlewskiego
Płock, ul. Zygmunta Padlewskiego 4
tel. 0247 744000


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

1. The first part of the document
describes the current situation
and the reasons for the
proposed changes.

2