

Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Radom, dnia 27 listopada 2015 r.

DRA.5533.163.2015.RO

Protokół kontroli


1. Nazwa szkoły: Publiczna Szkoła Podstawowa nr 28 im. Adama Mickiewicza w Radomiu
Adres szkoły: ul. Jaracza 8, 600 Radom
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Barbara Zielińska
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Renata Otolińska – starszy wizytator
Upoważnienie nr DRA.5533.163.2015.RO z dnia 19 listopada 2015 r.
3. Termin kontroli: 20 listopada 2015 r.
4. Tematyka kontroli: Realizacja zadań wymienionych w art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 ze zm.).

Kontrola w związku z wszczęciem procedury oceny pracy dyrektora przez organ prowadzący.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

a) przeanalizowano:

- arkusz organizacji pracy szkoły (rok szkolny 2015/2016),
- plany nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2013/2014, 2014/2015 oraz 2015/2016,
- wybrane zapisy z protokołów rady pedagogicznej,
- wybrane uchwały rady pedagogicznej,
- arkusze obserwacji zajęć (2),
- dokumentację związaną z awansem zawodowym nauczyciela,
- dzienniki lekcyjne – rok szkolny 2015/2016 (klasy: I e, II d, IV a, V a, VI c),
- zeszyty wychowawców klas (2)
- dziennik elektroniczny,
- dzienniki zajęć pozalekcyjnych (2),
- sprawozdania z analizy wyników sprawdzianu zewnętrznego w klasach szóstych za ostatnie 5 lat),


parafy kontrolującego

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Barbara Zielińska
dyrektora szkoły

- arkusze ocen klasy V b,
- 2 księgi arkuszy ocen,
- fragmenty statutu szkoły;

b) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Panią Barbarą Zielińską.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Uwagi wnioski.

Publiczna Szkoła Podstawowa nr 28 im. Adama Mickiewicza w Radomiu pracuje w oparciu o arkusz organizacji pracy pozytywnie zaopiniowany przez radę pedagogiczną (źródło: m. in. s. 2 protokołu rady pedagogicznej z dnia 28.08.2014 r., s. 8 protokołu rady pedagogicznej z dnia 1 września 2014 r., s. 144 - 145 protokołu rady pedagogicznej z dnia 21 kwietnia 2015 r., s. 1 - 2 protokołu rady pedagogicznej z dnia 27 sierpnia 2015 r., s. 4 – 5 protokołu rady pedagogicznej z dnia 1 września 2015 r.) oraz zatwierdzony przez organ prowadzący szkołę.

Kontroli poddano plany nadzoru pedagogicznego obowiązujące w latach 2013/2014, 2014/2015 oraz 2015/2016. Na podstawie analizy tych dokumentów ustalono, że dyrektor, w terminie przewidzianym przepisami prawa, przedstawia radzie pedagogicznej plan nadzoru pedagogicznego na dany rok szkolny (źródło: protokół rady pedagogicznej z dnia 25 sierpnia 2013 r., 28 sierpnia 2014 r., 27 sierpnia 2015 r.) oraz dwa razy do roku wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru (np. s. 280 – 287 protokołu rady pedagogicznej z dnia 28 czerwca 2014 r., s. 116 – 122 protokołu rady pedagogicznej z dnia 13 stycznia 2015 r.).

Plan nadzoru pedagogicznego obowiązujący w roku szkolnym 2015/2016 nie stanowi jednej całości; składa się z kilku części. Dołączono do niego nienumerowane załączniki. Zawiera on m.in. nieaktualną podstawę prawną (przywołano w nim rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 sierpnia 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2009 r. nr 168, poz. 1324 ze zm.). Wymieniono w nim także obowiązujące kierunki realizacji zadań z zakresu pedagogicznego przyjęte przez Ministerstwo Edukacji Narodowej, priorytety dyrektora szkoły oraz główne zadania do realizacji w roku szkolnym 2015/2016. Źródłami informacji do opracowania planu nadzoru były:

- 1) Rekomendacje i wnioski z nadzoru pedagogicznego w roku 2014/2015 – raport dyrektora szkoły.
- 2) Wyniki sprawdzianów zewnętrznych i wewnętrznych – raport OKE i analizy własne.
- 3) Koncepcja pracy szkoły – opracowanie wewnętrzne.
- 4) Wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty za rok szkolny 2014/2015.
- 5) Priorytetowe zadania Ministra Edukacji Narodowej na rok szkolny 2015/2016.
- 6) Wyniki kontroli przeprowadzonych przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny i organ prowadzący szkołę.

Do planu nadzoru pedagogicznego dołączono w formie załącznika m. in. „Organizację ewaluacji wewnętrznej w 2015/2016”. Dokument ten zawiera przedmiot ewaluacji wewnętrznej, ale nie zawiera harmonogramu wszystkich czynności podejmowanych w trakcie procesu badawczego. Jak wynika z planu nadzoru i z raportów, badania, w ramach ewaluacji wewnętrznej prowadzą koordynatorzy zespołów przedmiotowych i zadaniowych oraz pedagog szkolny i wychowawcy. Wyniki ewaluacji wraz z wnioskami przedstawiane są dwa razy w roku. „Spotkania i praca członków zespołów przedmiotowych

W dniu 21 października 2015 r. kontrolowano systematyczność oceniania zgodnie z planem kontroli. W jednym z dzienników odnotowano następujące zalecenie: „Proszę uzupełnić oceny z

We wszystkich kontrolowanych dziennikach w miejscu na zapisanie tematu lekcji we wrześniu zamieszczono informację o zapoznaniu uczniów z zasadami oceniania oraz zasadami BHP. Wychowawcy zapoznali rodziców na pierwszym spotkaniu w roku szkolnym 2015/2016 z programem profilaktyki, programem wychowawczym i regulaminami obowiązującymi w szkole oraz zasadami oceniania, świadczą o tym zapisy w kontrolowanych dziennikach. Obecność ucznia na zajęciach odnotowuje się zgodnie z przepisami prawa.

W ramach sprawowanego nadzoru dyrektor szkoły prowadzi obserwacje lekcji prowadzonych przez nauczycieli (źródło: arkusze obserwacji zajęć). Ich harmonogram został załączony do planu nadzoru i przedstawiony nauczycielom podczas zebrania rady pedagogicznej w dniu 27 sierpnia 2015 r. (źródło: protokół nr 1 z dnia 27 sierpnia 2015 r.).

Na rok szkolny 2015/2016 zaplanowano 9 obserwacji. Zgodnie z harmonogramem zrealizowano do tej pory 2 obserwacje (źródło: arkusze obserwacji).

Obserwacji zajęć zamierzają być obserwacji spostrzeżenia i uwagi hospitującego oraz miejsce na zalecenia. W obu przypadkach zaleceń nie wydano.

Z analizy dokumentów wynika, że w szkole prowadzone są lekcje otwarte i pokazowe.

Szkoła posiada harmonogram dyżurów nauczycieli podczas przerw międzylekcyjnych (ostania nowelizacja 16 listopada 2015 r.) oraz organizacji zajęć opiekuńczych. Analiza tych dokumentów oraz tygodniowego planu zajęć potwierdziła, że w szkole zapewnia się uczniom bezpieczeństwo. Tygodniowy rozkład zajęć uwzględnia potrzebę równomiernego obciążenia zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia, a także potrzebę różnicowania zajęć w każdym dniu. Został on pozytywnie zaopiniowany przez radę pedagogiczną (źródło: uchwała nr 3 z dnia 1 września 2015 r. s. 4 - 5 księgi protokołów rady pedagogicznej – rok szkolny 2015/2016).

W toku kontroli przeanalizowano zapisy w rejestrze uchwał i na tej podstawie można wysnuć wniosek, że Pani dyrektor w większości przypadków przestrzega kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej.

Stwierdzono, że do podjęcia uchwały nr 7z dnia 1 września 2015 r. (źródło: s. 7 księgi protokołów – rok szkolny 2015/2016) dotyczącej opinii rady pedagogicznej w sprawie programu wychowawczego i programu profilaktyki rada pedagogiczna nie miała podstaw prawnych.

Rada pedagogiczna wyraża swoje opinie w formie uchwał. Potwierdzenie stanowią wybrane zapisy w rejestrze uchwał: np. uchwała nr 1 z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie opinii dotyczącej aneksu nr 1 do projektu organizacji pracy szkoły (źródło: s. 1 – 2 księgi protokołów – rok szkolny 2015/2016), uchwała nr 2 w sprawie opinii dotyczącej propozycji przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć (źródło: s. 2 księgi protokołów – rok szkolny 2015/2016), uchwała nr 3 z dnia 1 września 2015 r. dotycząca opinii o organizacji pracy szkoły (źródło: s. 4 - 5 księgi protokołów – rok szkolny 2015/2016), uchwała nr 5 z dnia

1 września 2015 r. w sprawie propozycji dni wolnych od zajęć dydaktycznych (źródło: s. 5 – 6 księgi protokołów – rok szkolny 2015/2016).

Realizację kompetencji stanowiących rady pedagogicznej potwierdzają zamieszczone uchwały: uchwała nr 8 w sprawie zmian do statutu szkoły (źródło: s. 7 – 8 księgi protokołów – rok szkolny 2015/2016), uchwała nr 6 w sprawie ustalenia organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli (źródło: s. 6 księgi protokołów – rok szkolny 2015/2016).

Przedstawiona przez dyrektora analiza wyników sprawdzianu zewnętrznego w klasie VI z roku 2014 i 2015 wskazuje na wzrost efektów kształcenia. W roku 2014 średni wynik szkoły wynosił 24,93 (stanin 5 – poziom średni), natomiast w roku 2015 z I części sprawdzianu szkoła uzyskała średni wynik 29,35 pkt (72,6 % - stanin 6 – poziom wyżej średni), z części II (język angielski) 32,92 pkt (82,3 % - stanin 7 – poziom wysoki). Dla porównania, w roku szkolnym 2012/2013 średni wynik szkoły wynosił 23,55 pkt (58,88 % - stanin 5 – poziom średni).

W szkole, w ramach pomocy psychologiczno – pedagogicznej, zorganizowane są dodatkowe zajęcia: dydaktyczno-wyrównawcze, korekcyjno-kompensacyjne, logopedyczne i rozwijające zainteresowania. Pomoc psychologiczno – pedagogiczna jest udzielana również w trakcie bieżącej pracy dzieciom i ich rodzicom o czym świadczą wpisy w zeszytach wychowawców. Obecnie nie ma uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego, dla których należałoby opracować indywidualne programy edukacyjno – terapeutyczne, 75 uczniów posiada opinie wydane przez poradnię psychologiczno - pedagogiczną.

Kontrolą objęto dokumenty 5 nauczycieli

z

zakresie. Dyrektor szkoły prowadzi rejestry wniosków o otwarcie stażu na kolejne stopnie awansu zawodowego i rejestr zaświadczeń nauczycieli, którzy w wyniku postępowania kwalifikacyjnego otrzymali stopień nauczyciela kontraktowego.

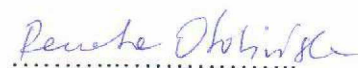
Analizując dokumenty związane z awansem zawodowym nauczycieli stwierdzono, że dyrektor m. in. zatwierdza plany rozwoju zawodowego, wyznacza opiekuna stażu analizuje sprawozdania, zasięga, zgodnie z przepisami prawa, opinii rady rodziców.

Badano arkusze ocen klasy V b (29) – nie stwierdzono nieprawidłowości.

W szkole założono, zgodnie z przepisami prawa, księgi arkuszy ocen, zawierające ułożone w porządku alfabetycznym wykazy uczniów, którzy w danym roku szkolnym ukończyli lub opuścili szkołę, oraz ich arkusze ocen – badano 2 księgi. Księgi są opatrzone stosownymi wpisami, pieczęciami i podpisami. W przypadku, kiedy był organizowany egzamin poprawkowy do arkusza jest załączony protokół zawierający pytania i opis udzielonych odpowiedzi.

Księga ewidencji dzieci i młodzieży zawiera wszystkie niezbędne wpisy. Dokonuje się ich rocznikami. Stwierdzono brak wpisów pod pozycjami 316 – 325. Jak twierdzi dyrektor, wynika to z konieczności dopisywania uczniów z kolejnego rocznika, którzy są przyjmowani do szkoły w trakcie roku szkolnego.

Szkoła prowadzi księgę uczniów, do której wpisuje się imię (imiona) i nazwisko, datę i miejsce urodzenia, numer PESEL oraz adres zamieszkania ucznia, imiona i nazwiska rodziców oraz adresy ich zamieszkania, jeżeli są różne od adresu zamieszkania ucznia, a także datę rozpoczęcia nauki w danej szkole oraz oddział, do którego ucznia przyjęto. W księdze uczniów prawidłowo odnotowuje się datę ukończenia szkoły albo datę i przyczynę opuszczenia szkoły przez ucznia. Wpisów dokonuje się chronologicznie według


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły

dat rozpoczęcia nauki. Stwierdzono w trakcie kontroli pojedyncze przypadki niewłaściwego prostowania pomyłek (np. przy użyciu korektora).

Dyrektor szkoły współpracuje z wyższymi uczelniami:

- Uniwersytetem Technologiczno – Humanistycznym w Radomiu,
- Wyższą Szkołą Handlową w Radomiu,
- Szkołą Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie,
- Uniwersytetem Łódzkim, Akademią Świętokrzyską w Kielcach),

w zakresie organizacji praktyk studenckich. W roku szkolnym 2013/2014 11 osób odbyło w szkole takie praktyki, natomiast w bieżącym roku szkolnym 6 osób.

Przeanalizowano fragmenty statutu szkoły. § 68 ust. 7 statutu zawiera zapis cyt. „Na wniosek ucznia lub jego rodziców (prawnych opiekunów) sprawdzone i ocenione pisemne prace kontrolne oraz inna dokumentacja dotycząca oceniania ucznia jest udostępniania uczniowi lub jego rodzicom (prawnym opiekunom): w oryginale – do wglądu na terenie szkoły – potwierdzone podpisem zapoznania się”. Zgodnie z pismem nr DJE – WEK.4019.205.2015.TK z dnia 10 listopada 2015 r. Pani Małgorzaty Szybalskiej, Dyrektora Departamentu Jakości Edukacji w Ministerstwie Edukacji Narodowej. Udostępnianie prac do wglądu tylko na terenie szkoły nie spełnia warunku swobodnego dostępu rodziców ucznia do informacji o postępach i trudnościach w nauce ich dzieci.

Ponadto przeanalizowano zapisy § 48 statutu dotyczącego stosowanych w szkole kar. W § 48 ust. 3 został określony tryb odwoływania się od kary nałożonej na ucznia, zgodnie z § 16 ust. 1 załącznika nr 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. nr 61 poz. 624 ze zmianami). Stwierdza się, że § 48 ust. 2 pkt d dotyczący zawieszenie prawa ucznia do udziału w zajęciach dodatkowych, jest niezgodny z art. 28 ust. 2 i art. 29 ust 1a Konwencji o prawach dziecka. Może on uniemożliwić np. udzielenie uczniowi pomocy psychologiczno – pedagogicznej.

W „Procedurze zwalniania z wychowania fizycznego zawartej w statucie szkoły” (§ 68 ust. 4 a – c) przywołano nieaktualną podstawę prawną („Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikacji i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83 poz. 562 ze zm.) § 8 ust. 1 „Dyrektor szkoły zwalnia ucznia z zajęć wychowania fizycznego, informatyki lub technologii informacyjnej na podstawie opinii o ograniczonych możliwościach uczestniczenia ucznia w tych zajęciach, wydanej przez lekarza, oraz na czas określony w tej opinii”), mimo iż zmiany w statucie były uchwalone w dniu 1 września 2015 r.

Przywołane w statucie rozporządzenie uznane jest za uchylone.

Zapisy zawarte w statucie wymagają szczegółowej analizy pod kątem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa.

Dyrektor szkoły zachęca nauczycieli do podejmowania innowacyjnych działań.

W szkole wdrożono następujące innowacje pedagogiczne:

- 1) „3xM – Mały Mistrz Matematyki”,
- 2) „Koło dziennikarsko – komputerowe”,
- 3) „Innowacyjny program Koła Języka Niemieckiego”,
- 4) „Umysły przyszłości”.

Program „Umysły przyszłości” został zatwierdzony, jak podał dyrektor, przez Ministerstwo Edukacji Narodowej jako jeden z dwóch realizowanych na Mazowszu. Działał pilotażowo

w wybranych klasach pierwszych na terenie całego kraju, a w szkole kontynuowany jest już trzeci rok.

6. Zalecenia:

1) Dostosować statut szkoły do obowiązujących przepisów prawa, w tym również do zapisów zawartych w załączniku nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. nr 61, poz. 624 ze zmianami), ze szczególnym uwzględnieniem zapisów zawartych w art. 28 ust. 2 i 29 ust. 1a Konwencji o prawach dziecka przyjętej przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych dnia 20 listopada 1989 r. (Dz. U. z 1991 r. Nr 120, poz. 526 ze zm.) w zakresie określonym w treści protokołu.

Termin realizacji zalecenia: do dnia 31 grudnia 2015 r.

2) Realizować uchwały rady pedagogicznej, podjęte w ramach jej kompetencji stanowiących. W przypadku uchwał niezgodnych z przepisami prawa, nie mających podstaw prawnych stosować się do przepisów określonych w art. 41 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (tekst jednolity Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.), a także do regulaminu rady pedagogicznej.

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu kontroli.

3) Błędy i oczywiste pomyłki sprostować zgodnie z obowiązującymi przepisami. Podstawa prawna: § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170).

Termin realizacji zalecenia: do dnia 31 grudnia 2015 r.

4) Przestrzegać prawa ucznia do jawnej i umotywowanej oceny oraz ustalonych sposobów kontroli postępów w nauce. W statucie szkoły określić sposób udostępniania sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych uczniów, zgodnie z art. 44 e ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.).

Podstawa prawna: art. 44 e ust. 2 i 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.).

Termin realizacji zalecenia: do dnia 31 grudnia 2015 r.

7. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli:

Nie ujawniono innych nieprawidłowości.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki,


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły

w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania założeń, a w przypadku wniesienia założeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu założeń, jest zobowiązany powiadomić:

1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji założeń;

2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych załozeniach oraz sposobie ich realizacji.

Radom, 27 listopada 2015 r.

Podpis dyrektora szkoły lub placówki

DYREKTOR SZKOŁY
mgr Barbara Zielińska

Podpis kontrolującego

STARSZY WIZYTOR
Barbara Zielińska

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poswiadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY
mgr Barbara Zielińska

Data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły lub placówki

24.11.2015 r.

paraty kontrolującego

Barbara Zielińska

dyrektora szkoły

Barbara Zielińska