

Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Radom, dnia 24 listopada 2015 roku

DRA.5533.162.2015.KZ

## Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Publiczne Gimnazjum nr 11 im. Bolesława Prusa w Radomiu  
Adres szkoły: 26 – 600 Radom, ul. Kujawska 19, powiat m. Radom,  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Beata Rojek
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny  
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00 – 024 Warszawa  
Imię i nazwisko kontrolującego: Katarzyna Zagańczyk – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Radomiu na podstawie upoważnienia z dnia 13 listopada 2015 r. nr DRA.5533.162.2015.KZ wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Kontrola została przeprowadzona w dniu 18 listopada 2015 roku.
4. Tematyka kontroli: „Ocena realizacji przez dyrektora zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 2, 4 i 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) oraz art. 7 ust. 2. pkt 1, 2 i 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014 r. poz. 191 z późn. zm).”

Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonywania oceny pracy dyrektora gimnazjum.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeanalizowano następującą dokumentację:

- plany nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016,
- projekty ewaluacji na lata szkolne 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016,
- potwierdzającą przeprowadzenie zaplanowanych kontroli, obserwacji i wspomaganie z ww. lat szkolnych:
  - raportów z przeprowadzonej ewaluacji wewnętrznej,
  - dokumentacji kontroli i wspomaganie,
- protokoły posiedzeń Rady Pedagogicznej za okres od 31 sierpnia 2012 r. do dnia kontroli,
- rejestr uchwał Rady Pedagogicznej,
- regulamin oceniania pracy nauczycieli wraz z kryteriami oceny pracy,
- dot. oceny pracy nauczyciela i oceny dorobku zawodowego nauczyciela,
- dot. organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli,

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – panią Beatą Rojek.

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Pani Dyrektor, opracowuje na kolejne lata szkolne plany nadzoru pedagogicznego obejmujące ewaluację wewnętrzną, kontrolę i wspomaganie. W terminach określonych przepisami prawa przedstawia je radzie pedagogicznej (rok szkolny 2012/2013 – protokół zebrania z dnia 13.09.2012 r. pkt 3 porządku obrad, rok szkolny 2013/2014 – protokół zebrania z dnia 12.09.2013 r. pkt 3, rok szkolny 2014/2015- protokół zebrania z dnia 11.09.2014 r. pkt 3, bieżący rok szkolny – protokół zebrania z dnia 10.09.2015 r. pkt 3).

Plany nadzoru pedagogicznego sporządzane są zgodnie z przepisami prawa (§ 25 ust. 3 pkt 1, 2, 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270). i zawierają: przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz terminy jej przeprowadzenia, tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły oraz zakres (tematykę) wspomagania nauczycieli. Szczegółowe informacje na temat ewaluacji wewnętrznej zawarte są w corocznie opracowywanych do każdego badanego wymagania/obszaru „projektach ewaluacji”. W kontrolowanych planach nadzoru pedagogicznego nie uwzględniane są wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w poprzednim roku szkolnym, co nie jest zgodne z § 25 ust. 2 cytowanego rozporządzenia.

Do ewaluacji wewnętrznej w poszczególnych latach zaplanowano od 3 do 5 wymagań, np. w roku szkolnym 2013/2014 wymagania lub obszary: „Szkoła realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój uczniów”, „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”, „Diagnoza potrzeb szkoleniowych nauczycieli”, „Efekty pomocy psychologiczno – pedagogicznej – pozyskanie informacji o skuteczności zastosowanych form i metod pracy z uczniem o specjalnych potrzebach edukacyjnych”. W roku szkolnym 2014/2015 wymagania/obszary: „Respektowane są normy społeczne”, „Rodzice są partnerami szkoły” i „Diagnoza zachowań wśród uczniów – pozyskanie informacji na temat skali i typu zagrożeń występujących na terenie szkoły”. W roku szkolnym 2015/2016 zaplanowano pięć obszarów: „W szkole monitoruje się i analizuje osiągnięcia każdego ucznia z uwzględnieniem jego możliwości rozwojowych, formułuje się i wdraża wnioski z tych analiz”, „Czytelność wśród uczniów – diagnoza stopnia zainteresowania czytaniem książek i innych publikacji popularnonaukowych”, „Trudności w rozumieniu treści z przedmiotów matematyczno – przyrodniczych – pozyskanie informacji na temat przyczyn powstawania trudności”, „Diagnoza zachowań patologicznych wśród uczniów – pozyskanie informacji na temat skali i typu zagrożeń występujących na terenie szkoły” oraz „Badanie losów absolwentów - określenie, w jakim stopniu szkoła przygotowuje do dalszego kształcenia lub funkcjonowania na rynku pracy”. W planach nadzoru w części dotyczącej ewaluacji znajdują się harmonogramy zawierające: treść kolejnych wymagań/obszarów, terminy realizacji, osoby odpowiedzialne za realizację prowadzonej ewaluacji. Ponadto dla każdego wymagania/obszaru opracowywany jest szczegółowy projekt ewaluacji, który zawiera: pytania kluczowe, metody i źródła pozyskiwania danych – narzędzia badawcze, próbę badawczą, terminy przeprowadzania badań, szczegółowy podział obowiązków zespołu ds. ewaluacji i innych nauczycieli oraz kryteria sukcesu. Pani dyrektor przeprowadza i dokumentuje ewaluację wewnętrzną we współpracy z nauczycielami powołanymi

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych

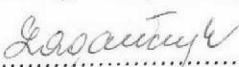
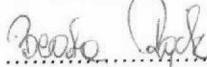
.....  
dyrektora szkoły/placówki

do zespołu ds. ewaluacji wewnętrznej (zespół pięcioosobowy), którego przedstawiciele koordynują przeprowadzanie badań, opracowują wyniki, wnioski oraz raporty, które następnie są przedstawiane dyrektorowi i radzie pedagogicznej. W proces badań ewaluacyjnych włączani są wszyscy nauczyciele, którzy przeprowadzają badania w wytypowanych klasach. W raportach z ewaluacji oprócz przedmiotu ewaluacji jej celów, kryteriów sukcesu, pytań kluczowych, metodologii przeprowadzonych badań znajdują się: podsumowanie wyników badań, mocne i słabe strony oraz końcowe wnioski i rekomendacje. Analiza dokumentacji dotyczącej ewaluacji wewnętrznej, szczególnie jakość sporządzanych raportów, potwierdzają doskonalenie tego procesu i wzrost kompetencji nauczycieli w ww. zakresie.

W planach nadzoru w części dotyczącej kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa, w latach 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 zaplanowano tematykę kontroli oraz terminy jej przeprowadzania. Przy niektórych kontrolach terminy określone są w sposób bardzo ogólny - „cały rok” lub „cyklicznie”. W ww. latach szkolnych przeprowadzano kontrole w zakresie: realizacji podstawy programowej (w zakresie obowiązujących treści i ilości zrealizowanych godzin), prawidłowości prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania (terminowość przygotowywania planów nauczania i planów wychowawczych), systematyczności wypełniania dziennika lekcyjnego, prawidłowości wystawiania świadectw i wypełniania arkuszy ocen, prawidłowości i terminowości wypełniania dzienników zajęć pozalekcyjnych i nauczania indywidualnego, prawidłowości prowadzenia dokumentacji uczniów objętych pomocą psychologiczno - pedagogiczną, prowadzenia dokumentacji dotyczącej rekrutacji do klas sportowych, dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb ucznia ze specyficznymi potrzebami edukacyjnymi, realizacji obowiązku szkolnego, rytmiczności oceniania uczniów z poszczególnych przedmiotów wg zasad przyjętych w szkole (WSO i PSO), realizacji klasowych planów wychowawczych, realizacji podstawy programowej, sposobu oceniania uczniów z wychowania fizycznego, prawidłowości prowadzenia dyżurów przez nauczycieli oraz punktualności nauczycieli. Ponadto pani dyrektor monitorowała wykorzystanie godzin wynikających z art. 42 ust. 2 pkt 2 KN. W roku szkolnym 2012/2013 przeprowadziła 30 kontroli, w roku szkolnym 2013/2014 – 38, w roku 2014/2015 - 44 , a w bieżącym roku szkolnym 15 kontroli.

Pani dyrektor planuje także obserwację zajęć prowadzonych przez nauczycieli (po 1 obserwacji każdego nauczyciela), podając w harmonogramie terminy ich przeprowadzenia (miesiąc). Obserwuje prowadzone przez nauczycieli zajęcia i inne czynności wynikające z działalności statutowej szkoły. W roku 2014/2015 przeprowadziła 21 obserwacji, a w bieżącym roku szkolnym do dnia kontroli 2. Wyniki obserwacji zajęć omawiane są z poszczególnymi nauczycielami. Sporządzane są arkusze obserwacji pracy nauczyciela lub notatki pohospitacyjne, które oprócz danych dotyczących rodzajów zajęć, ich tematyki, klasy i daty prowadzonej obserwacji, zawierają dodatkowo uwagi pozytywne i negatywne na temat prowadzonych zajęć oraz wnioski i zalecenia dyrektora. Arkusze obserwacji podpisywane są przez nauczycieli.

W części dotyczącej wspomagania, w kolejnych latach szkolnych 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015 i 2015/2016 zapisano formy wspomagania nauczycieli (szkolenia, narady, konsultacje dla nauczycieli ubiegających się o kolejne stopnie awansu zawodowego), tematykę szkoleń np. z zakresu obsługi tablicy multimedialnej, dot. zapobiegania agresji i przemocy oraz postępowania w trudnych sytuacjach, przeciwdziałania zjawiskom patologicznym wśród młodzieży szkolnej, dopalaczy, dostosowania wymagań

Parafy\*    
kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki



edukacyjnych (kryteriów oceniania) do ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, uczenia zgodnie z zasadami neurodydaktyki (2015/2016). Ponadto corocznie planowane są narady służące przedstawianiu zmian w przepisach prawa oświatowego (w każdym roku szkolnym zaplanowane są szkolenia w ramach WDN – u.

Pani dyrektor, dwa razy w roku szkolnym, przedstawia na zebraniach rady pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły (protokoły z dnia 30.08.2012 r. – pkt 3, z dnia 24.01.2013 r. - pkt 10, z dnia 28.06.2013 r. - pkt 8, z dnia 29.08.2013 r. - pkt 5, z dnia 30.01.2014 r. – pkt 9, z dnia 27.06.2014 r. - pkt 7, z dnia 05.02.2015 r. - pkt 9, z dnia 27.08.2015r. - pkt 9). W sprawozdaniach zawarte są wyniki i wnioski z ewaluacji wewnętrznej, informacje dotyczące kontroli m.in. prowadzonej przez nauczycieli dokumentacji przebiegu nauczania oraz o zrealizowanych szkoleniach.

Pani dyrektor przeprowadza diagnozę potrzeb szkoły w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli i adekwatnie do nich planuje doskonalenie zawodowe. Tematyka doskonalenia zawodowego nauczycieli ściśle związana jest z wnioskami wynikającymi z przeprowadzanych ewaluacji i kontroli. Nauczyciele podnoszą swoje kwalifikacje i umiejętności poprzez uczestnictwo w różnych formach doskonalenia, poszerzają swoją wiedzę podczas szkoleniowych zebrań rady pedagogicznej. Spośród 38 pracujących w szkole nauczycieli – 2 posiada stopień nauczyciela kontraktowego, 3 – mianowanego i 33 - dyplomowanego.

Pani dyrektor dokonuje oceny pracy nauczycieli z własnej inicjatywy (od 2 do 3 w każdym roku szkolnym) oraz oceny dorobku zawodowego za okres stażu. W roku szkolnym 2013/2014 oceniła pracę dwóch nauczycieli, a w 2014/2015 jednego nauczyciela. W placówce opracowana została „Procedura Oceny Pracy Nauczycieli” wprowadzona zarządzeniem dyrektora Nr 18/2014 z dnia 29 sierpnia 2014 roku, która zawiera tryb i zasady oceny pracy nauczyciela oraz szczegółowe kryteria oceny.

nauczyciela sporządzona została zgodnie ze wzorem z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1538) w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego

W kontrolowanych protokołach analizowano zapisy dotyczące realizacji kompetencji rady pedagogicznej wynikających z przepisów prawa: zatwierdzanie planów pracy szkoły (uchwała nr 7/2012 z dnia 30.08.2012r., uchwała nr 7/ 2013 z dnia 29.08.2013r., uchwała nr 6/2014 z dnia 27.08.2014r. oraz uchwała 6/2015 z dnia 31.08.2015r.), podejmowanie uchwał w sprawie wyników klasyfikacji śródrocznej i rocznej oraz promocji uczniów (protokół z dnia 30.08.2012r. – pkt 5, z dnia 20.06.13r. - pkt 5, z dnia 29.08.13r. – pkt 6 zatwierdzenie wyników egzaminów poprawkowych, z dnia 5.09.13r. - pkt 3, z dnia 29.01.14r. - pkt 3, z dnia 25.06.2014r. – pkt 3, z dnia 7.08.14 r. - pkt 3 zatwierdzenie wyników egzaminów poprawkowych, z dnia 2.02.2015r. - pkt 3, z dnia 22.06.15r. - pkt 3 oraz z dnia 27.08.15r. - pkt 3 zatwierdzenie wyników egzaminów poprawkowych), wprowadzanie zmian w statucie szkoły uchwała Nr 10/2011 z dnia 8.11.2011r., Nr 7/2015 dnia 31.08.2015r.), zmiany w regulaminie rady pedagogicznej (uchwała Nr 8/2015 z dn. 31.08.2015r.). Uchwały są prawidłowo skonstruowane, posiadają m.in. numer, datę

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki

podjęcia, tytuł, podstawę prawną. Treści uchwał znajdują się w protokołach rady pedagogicznej, brak w nich jednak zapisów potwierdzających tryb podejmowania uchwał. W okresie 2013 – 2015 rada pedagogiczna nie podejmowała uchwał w sprawie ustalania organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Pani dyrektor przedstawiała radzie pedagogicznej do zaopiniowania, zgodnie z jej kompetencjami: organizację pracy szkoły, w tym tygodniowy rozkład zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych oraz propozycje w sprawie przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (protokół z dnia 30.08.2012r. pkt 3, z dnia 25.04.2013r., z dnia 29.04.2014r. pkt 3, z dnia 21.05.15r. pkt 3, z dnia 27.08.15r. pkt 5, z dnia 25.09.15r. pkt 3), wnioski dyrektora o przyznanie nauczycielom nagród, odznaczeń i innych wyróżnień (protokół z dnia 11.10.2012r. pkt 3, z dnia 12.09.13r. pkt 6, z dnia 10.09.2015r. pkt 4, z dnia 11.09.2014r.), plany finansowe szkoły (protokół z dnia 24.01.2013r. pkt 11, z dnia 30.01.14r. pkt 11). W badanym okresie rada pedagogiczna opiniowała również terminy dodatkowych dni wolnych od zajęć dydaktycznych (protokół z dnia 12.09.13r. pkt 7, z dnia 11.09.2014r., z dnia 10.09.2015r.

W szkole analizowane są wyniki egzaminów zewnętrznych, a wnioski i rekomendacje z nich wynikające wykorzystywane są w dalszej pracy. Kontrolni poddano zestawienia ogólnych wyników egzaminów gimnazjalnych z poszczególnych jego części. Analiza wyników szkoły z części humanistycznej egzaminu gimnazjalnego pozwala stwierdzić, że w 2012 r, uczniowie osiągnęli najlepszy wynik (stanin 4), zaś na przestrzeni lat 2013 - 2015 wyniki utrzymywały się na tym samym poziomie (stanin 3). Analiza porównawcza egzaminu gimnazjalnego z języka polskiego w latach 2013 – 2015 wskazuje, że w roku 2012/ 2013 egzamin gimnazjalny z języka polskiego utrzymywał się w przedziale wyników niżej średnich (stanin 4), w roku 2013/2014 nastąpiła tendencja zwyżkowa (stanin 5), a w roku 2014/2015 znów zaobserwowano tendencję zniżkową (stanin 4). W latach 2012 – 2013 egzamin gimnazjalny z matematyki utrzymywał się w strefie wyników niskich (stanin 3), w roku 2014 wystąpiła tendencja wzrostowa (stanin 4). Z przedmiotów przyrodniczych w latach 2013 - 2014 egzamin gimnazjalny utrzymywał się w strefie wyników niżej średnich (stanin 4). Wynik egzaminu z języka angielskiego (poziom podstawowy) w roku szkolnym 2012/2013 mieścił się w staninie 5 co oznacza, że wynik szkoły był taki sam lub wyższy od wyniku 51% wszystkich szkół, których uczniowie wzięli udział w egzaminie gimnazjalnym z języka angielskiego. W roku szkolnym 2013/2014 wynik szkoły mieścił się również w staninie 5, a w roku szkolnym 2014/2015 w staninie 4. Wynik egzaminu z języka angielskiego (poziom rozszerzony) w latach 2012/2013 i 2013/2014 mieścił się w staninie 5, a w roku szkolnym 2014/2015 w staninie 4. W szkole corocznie prowadzone są diagnozy osiągnięć edukacyjnych z uwzględnieniem wymagań edukacyjnych wynikających z podstaw programowych oraz wyników egzaminów. Rada pedagogiczna na ich podstawie formułuje wnioski do dalszej pracy i wdraża je (protokoły rady pedagogicznej potwierdzają rozliczanie wniosków).

Wyrywkowo kontrolni poddano dokumentację przebiegu nauczania. Kontrolni poddano dzienniki lekcyjne klas: Ib i III b z obecnego roku szkolnego. W skontrolowanych dziennikach odnotowywane były indywidualne kontakty z rodzicami uczniów, daty i tematyka zebrań klasowych, ponadto ważne wydarzenia z życia klasy.

Parafy\* ..... 5  
kontrolującego/ych ..... dyrektora szkoły/placówki

6. Zalecenia:

- 1) Bezwzględnie przestrzegać kompetencji stanowiących Rady Pedagogicznej wymienionych w art. 41 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.). Termin realizacji – 30 dni.
- 2) W planie nadzoru pedagogicznego uwzględniać wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w poprzednim roku szkolnym zgodnie z § 25 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270). Termin realizacji – 30 dni.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o jest obowiązany powiadomić organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń zgodnie z art. 33 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) oraz organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 24 listopada 2015 roku

DYREKTOR  
*mgr Beata Rniek*  
.....  
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR  
*Katarzyna Zupań-Łyk*  
.....  
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

24. XI 2015.  
DYREKTOR  
*mgr Beata Rniek*  
.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Parafy\* *Katarzyna Zupań-Łyk* ..... 6  
kontrolującego/ych *Beata Rniek* .....  
dyrektora szkoły/placówki