



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.166.2015.TT

PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Nazwa szkoły: **Zespół Szkół nr 2 im. L. Skowry w Przysusze**
Adres szkoły: **ul. Warszawska 28, 26-400 Przysucha**

Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Małgorzata Bednarska**

2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

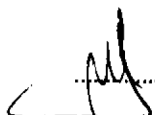
Imię i nazwisko kontrolującego: **Teresa Traczyk**

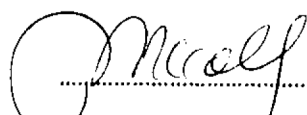
Upoważnienie nr DRA.5533.166.2015 z dnia 20 listopada 2015 r.

3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 2 grudnia 2015 r.
4. Tematyka kontroli „Przestrzeganie zapisów prawa dotyczących sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły określonych w art. 39 ust.1 pkt 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 256 poz. 2572 z późn. zm.) oraz w art. 7, ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz. U z 2014 r., poz 191 ze zm.)”.
5. Kontrola Zespołu Szkół nr 2 im. L. Skowry w Przysusze została przeprowadzona w związku z oceną pracy dyrektora – pani Małgorzaty Bednarskiej.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- a) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły p. Małgorzatą Bednarską,
b) dokonano analizy następującej dokumentacji:
- Planu nadzoru pedagogicznego dyrektora Zespołu Szkół nr 2 im. L. Skowry w Przysusze na rok szkolny 2014/2015 i 2015/2016,
 - sprawozdań ze zrealizowanego planu nadzoru pedagogicznego,
 - dokumentacji dotyczącej oceny pracy i dorobku zawodowego nauczycieli,
 - protokołów Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół nr 2 im. L. Skowry w Przysusze (wybiórczo) pod kątem przestrzegania kompetencji rady pedagogicznej,


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

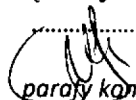
- wyników egzaminów zewnętrznych z roku 2011, 2012, 2013, 2014 i 2015.

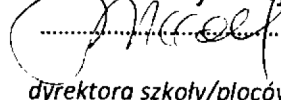
6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości:

W skład Zespołu Szkół nr 2 im. L. Skowry w Przysusze wchodzi Technikum, Zasadnicza Szkoła Zawodowa oraz Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych. Funkcję dyrektora sprawuje pani Małgorzata Bednarska.

Pani Dyrektor na każdy rok szkolny opracowuje plan nadzoru pedagogicznego dla Zespołu Szkół nr 2 im. L. Skowry w Przysusze, co potwierdzają poddane analizie dokumenty tj. „Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Zespołu Szkół nr 2 im. L. Skowry w Przysusze na rok szkolny 2014/2015” i „Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Zespołu Szkół nr 2 im. L. Skowry w Przysusze na rok szkolny 2015/2016”. Dyrektor przedstawia je nauczycielom na posiedzeniu Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół nr 2 im. L. Skowry w terminach wskazanych przez przepisy prawa, co potwierdzają zapisy w protokolarzu (protokoły z dnia 15.09.2014 r. oraz 15.09.2015 r.). W analizowanych planach nadzoru pedagogicznego zawarto: organizację nadzoru pedagogicznego; cele, przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz jej harmonogram; badanie wyników nauczania; kontrolę oraz wspomaganie; obserwacje zajęć szkolnych i kontrolę dokumentacji. Organizacja nadzoru uwzględnia źródła planowania nadzoru tj. kierunki polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2015/2016, Plan nadzoru Mazowieckiego Kuratora Oświaty na rok szkolny 2015/2016, wnioski z nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły przeprowadzonego w roku szkolnym 2014/2015 oraz wnioski i rekomendacje z ewaluacji wewnętrznej przeprowadzonej w roku szkolnym 2014/2015. Ponadto określono cele nadzoru pedagogicznego, warunki sprawowania oraz formy nadzoru. W części nazwanej „Cele, przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz harmonogram” określono cele ewaluacji wewnętrznej, przedmiot, harmonogram, metody i techniki zbierania informacji, badanie wyników nauczania (przedmiot, zakres badania, termin, odpowiedzialnych), obserwacje lekcji i innych zajęć i czynności wykonywanych przez nauczyciela (zasady obserwacji, cele obserwacji, plan obserwacji). Część planu poświęcona kontroli i monitorowaniu obejmuje temat kontroli, odpowiedzialnych, termin (miesięczny), kontrolowane przepisy prawa oraz uwagi – źródła informacji. W zakresie wspomagania zaplanowano tematykę szkoleń nauczycieli. W planie nadzoru uwzględniono także harmonogram WDN oraz zestawienie pozaszkolnych form doskonalenia – co stanowi jeden z elementów organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Pani Dyrektor dokumentuje realizację planu nadzoru. Dwukrotnie w ciągu roku przedstawia radzie pedagogicznej sprawozdanie z realizacji nadzoru pedagogicznego. W sprawozdaniu z roku 2014/2015 przedstawiła spostrzeżenia z przeprowadzonych obserwacji, wnioski z ewaluacji wewnętrznej, informacje z kontroli zewnętrznych i wewnętrznych, wyniki monitorowania wybranych obszarów

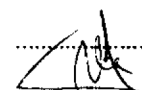

.....
parady kontrolującego

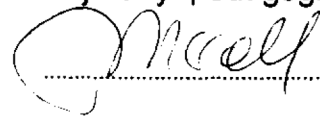

.....
dyrektora szkoły/płocówki

pracy szkoły, wyniki bieżącego badania wybranych obszarów działalności szkoły oraz nauczycieli tj. badania poziomu wiedzy i umiejętności z wybranych przedmiotów, badanie poziomu wiedzy i umiejętności z podstawy programowej z gimnazjum, testy poziomujące z języków obcych w klasie pierwszej, analizę wyników nauczania, orzeczeń i opinii, frekwencji, sytuacji materialnej uczniów, czytelnictwa, nieobecności nauczycieli w szkole. Ponadto w dokumencie znajdują się informacje dotyczące realizacji zadań z zakresu wspomaganie, wnioski ze sprawowanego nadzoru oraz zwięzła informacja o innej działalności szkolnej. W dokumentacji szkoły znajdują się sprawozdania z lat: 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014 oraz 2014/2015.

Dyrektor szkoły realizuje uchwały Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół nr 2 im. L. Skowry w Przysusze podjęte w ramach kompetencji stanowiących i opiniujących. W roku szkolnym 2014/2015 oraz 2015/2016 rada pedagogiczna podejmowała uchwały w sprawach: zatwierdzenia wyników klasyfikacji, zatwierdzania uczniów do stypendiów Starosty Przysuskiego i Prezesa Rady Ministrów, zmian w regulaminie rady pedagogicznej, wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły, promocji warunkowej uczniów, zmian w Statucie Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych oraz Statucie Zespołu Szkół nr 2 im. L. Skowry w Przysusze, pracy dyrektora szkoły, objęcia szkoły patronatem Wyższej Szkoły Handlowej. Zapisy w protokolarzu wskazują, że rada pedagogiczna opiniowała organizację pracy szkoły na rok szkolny 2015/2016 oraz aneks, propozycje przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego, wnioski dyrektora o nadanie Medalu Komisji Edukacji Narodowej. W roku 2013/2014 opiniowała również kandydatów do nagrody Mazowieckiego Kuratora Oświaty. Analiza treści uchwał wskazuje, że rada pedagogiczna nie w pełni korzysta ze swoich kompetencji stanowiących i opiniujących. W kontrolowanym okresie nie podejmowała uchwał w sprawie zatwierdzania planów pracy szkoły oraz ustalenia organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli. W zakresie kompetencji opiniujących rada nie zaopiniowała projektu planu finansowego szkoły. Podczas zebrania rady pedagogicznej w dniu 15 września 2015 r. Pani M. Bednarska przedstawiła zebranym plan pracy szkoły na bieżący rok szkolny. Podjęcie uchwały w sprawie pracy dyrektora jest niezgodne z kompetencjami stanowiącymi rady pedagogicznej. W tej sprawie rada pedagogiczna winna wydać opinię.

Pani Dyrektor systematycznie ocenia pracę nauczycieli w oparciu o obowiązujące w szkole kryteria oraz dokonuje oceny dorobku zawodowego tych, którzy ukończyli staż na kolejny stopień awansu zawodowego. Ocena pracy nauczycieli prowadzona jest w oparciu o „Szczegółowe kryteria oceny pracy nauczycieli”. W dokumencie tym opisano wymagania na poszczególne oceny pracy. Podczas czynności oceniających uwzględniane są również wyniki obserwacji zajęć, uczestnictwo uczniów w konkursach i olimpiadach, udział w pracy zespołowej rady pedagogicznej oraz


.....
parafy kontrolującego


.....
dyrektora szkoły/placówki

prowadzenie dokumentacji nauczyciela. W ciągu ostatnich trzech lat oceniła 15 nauczycieli, a także dokonała 9 ocen dorobku zawodowego.

Pani Małgorzata Bednarska inicjuje analizę egzaminów zewnętrznych (egzaminu dojrzałości, potwierdzającego kwalifikacje zawodowe oraz potwierdzające kwalifikacje w zawodzie. Dokonywane są one w ramach prac zespołów przedmiotowych, o czym świadczą przedstawione w trakcie kontroli analizy jakościowe i ilościowe z ww. egzaminów (Protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej w dniu 25.10.2011r. pkt 3 porządku obrad „Analiza jakościowa i ilościowa egzaminów zewnętrznych. Wnioski z analizy do dalszej pracy” oraz Protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej w dniu 12.11.2014 r. „Analiza wyników egzaminów zewnętrznych”). Ponadto na zebraniu rady pedagogicznej dyrektor przedstawia efekty kształcenia wykorzystując wykresy publikowane na stronach portalu edukacyjnego (Edukacyjnej Wartości Dodanej). Wyniki egzaminu dojrzałości, zarówno w technikum jak i liceum, na przestrzeni ostatnich czterech lat nie wykazują tendencji wzrostowej. W 2015 roku wyniki uczniów technikum z obowiązkowych przedmiotów mieściły się w stanie IV (niżej średni) i są niższe od średnich wyników w kraju. W bieżącym roku do egzaminu dojrzałości nie przystępowali uczniowie liceum (brak klas kończących szkołę). Analiza wyników egzaminów zawodowych zarówno w starej jak i nowej formule wskazuje na niewielki, ale systematyczny wzrost efektów kształcenia.

Młodzież uczęszczająca do technikum odnosi sukcesy w Olimpiadzie Wiedzy i Umiejętności Rolniczych. W 2010

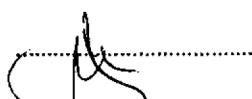
le ,

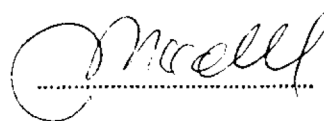
f.....). W szkole, w celu podniesienia poziomu zaangażowania uczniów w proces edukacyjny, przeprowadzane są szkolne konkursy wiedzy i umiejętności zawodowych np. „Projektowanie fryzur”, „Piernikowe inspiracje”, „Szaleństwa kulinarne z papryką w roli głównej”, „Aranżacje stołów bożonarodzeniowych”.

Pani Dyrektor dba o poszerzenie kompetencji zawodowych uczniów zarówno technikum jak i szkoły zasadniczej. W tym celu organizowane są dodatkowe kursy: z carvingu, baristyczne, barmańskie, kelnerskie oraz specjalistyczne w akademii Kurta Schellera w firmie MONIN.

Dyrektor szkoły monitoruje sytuację wychowawczą, co potwierdzają zapisy w protokołach. Na zebraniach rady pedagogicznej, dwukrotnie w ciągu roku, analizowana jest sytuacja wychowawcza oraz przedstawiana jest informacja o realizacji zadań w ramach profilaktyki

Nie wszystkie kompetencje stanowiące i opiniujące rady pedagogicznej są przestrzegane przez dyrektora szkoły. W okresie objętym kontrolą rada pedagogiczna nie zatwierdzała planów pracy szkół oraz nie ustalała organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli. Ponadto nie opiniowała projektu planu finansowego szkół.


parafy kontrolującego


dyrektora szkoły/placówki

Pani Małgorzata Bednarska dba o poziom dydaktyczny i wychowawczy szkół wchodzących w skład zespołu.

6. Zaleca się:

- Opracować plan nadzoru **dla każdej szkoły** wchodzącej w skład Zespołu Szkół nr 2 im. L. Skowry w Przysusze zgodnie z § 25 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. (Dz.U. z 2015 r. poz. 1270);
- Zatwierdzić plany pracy szkół wchodzących w skład Zespołu Szkół nr 2 im. L. Skowry w Przysusze zgodnie z art. 41 ust. 1, pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 256 poz. 2572 z późn. zm.).
- Uchwalić organizację doskonalenia zawodowego nauczycieli zgodnie z art. 41 ust. 1, pkt 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 256 poz. 2572 z późn. zm.).
- Zaopiniować projekt planu finansowego zgodnie z art. 41 ust. 2, pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2004 r. Nr 256 poz. 2572 z późn. zm.).

Termin realizacji zalecenia - 14 dni od dnia podpisania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki,

w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

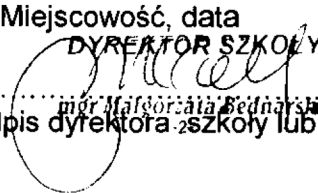
Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, 11.12.2015r.

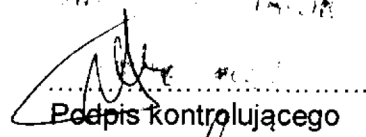
Miejscowość, data
DYREKTOR SZKOŁY

Podpis dyrektora szkoły lub placówki



parafy kontrolującego

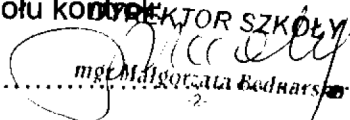
Podpis kontrolującego




dyrektora szkoły/placówki

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

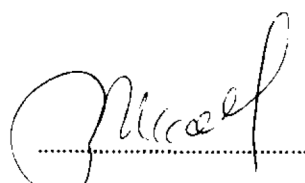
Poświadczam odbiór protokołu kontroli

17.12.2015r.  DyREKTOR SZKOŁY
mgr Małgorzata Bednarska

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki



parafy kontrolującego



dyrektora szkoły/placówki