



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.171.2015.MK

Radom, dnia 15 grudnia 2015 r.

## PROTOKÓŁ KONTROLI

1. Nazwa szkoły: Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 7 z Oddziałami Sportowymi w Radomiu.  
Adres szkoły: ul. Staromiejska 11, 26 - 600 Radom.  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Aneta Nowak.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.  
Imię i nazwisko kontrolującego: Marianna Kończyk  
Upoważnienie nr DRA.5533.171.2015.MK z dnia 30 listopada 2015 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: 7 grudnia 2015 r.  
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 57.
4. Tematyka kontroli:  
„Realizacja zadań wymienionych w art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.)”.

Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonania oceny pracy dyrektora szkoły.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły - Panią Anetą Nowak;
- 2) przeanalizowano:
  - arkusz organizacyjny szkoły na rok szkolny 2015/2016,
  - Statut Szkoły (wybrane zapisy),
  - plan nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły na rok szkolny 2015/2016,
  - dokumentację związaną z awansem zawodowym nauczycieli,
  - dokumentację związaną z oceną pracy nauczycieli,
  - dokumentację potwierdzającą realizację kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej z lat 2014/2015 i 2015/2016,
  - wybrane protokoły zebrań Rady Pedagogicznej,
  - dokumentację przebiegu nauczania: arkusze ocen i księgi arkuszy ocen.

Parafy\* .....

kontrolującego

dyrektora szkoły

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

W skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 7 z Oddziałami Sportowymi w Radomiu wchodzi IX Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Sportowymi im. Juliusza Słowackiego i Publiczne Gimnazjum Nr 1 z Oddziałami Sportowymi im. św. Kazimierza Jagiellończyka. Zespół funkcjonuje od dn. 01.09.2011r.

Obie szkoły pracują w oparciu o zatwierdzony w dniu 22.05.2015r. przez organ prowadzący arkusz organizacyjny. Projekt organizacji pracy zespołu został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Pedagogiczną.

W Zespole obowiązuje jeden Statut. Rada Pedagogiczna, będąca wspólną radą obu szkół, aktualizuje tekst Statutu. Ostatnia nowelizacja została wprowadzona uchwałą Rady Pedagogicznej nr 13/2015 z dnia 31 sierpnia 2015 r., co jest zgodne z art. 32 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2015.357), który obligował do wprowadzenia zmian w Statucie do dnia 1 września 2015 r.

Kontrolująca sprawdziła zapisy rozdziału III Statutu – Organy Zespołu oraz rozdziału VI – Wewnątrzszkolny system oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

W rozdziale III omówiono kompetencje poszczególnych organów Zespołu. Są one zgodne z zapisami zawartymi w ustawie o systemie oświaty.

W rozdziale VI Statutu omówiono zasady oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów Zespołu. Wspomnianą wyżej uchwałą naniesiono zmiany wynikające ze zmiany przepisów oświatowych. Sformułowano, na czym polega ocenianie osiągnięć edukacyjnych i jaki ma cel, podkreślono obowiązki nauczycieli wynikające z konieczności omówienia prac klasowych i uzasadnienia ustalonej przez siebie oceny. Zwrócono także uwagę na konieczność dostosowania wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb ucznia, który posiada orzeczenie lub opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej, opinię lekarza o ograniczonych możliwościach wykonywania określonych ćwiczeń na zajęciach wychowania fizycznego albo objętego pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole na podstawie rozpoznania indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych.

Opracowano procedury przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego, poprawkowego i sprawdzianu wiedzy w przypadku oceny wystawionej niezgodnie z przepisami prawa. Procedura uzyskiwania wyższych niż przewidywane rocznych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych i dodatkowych zajęć edukacyjnych nazwana została egzaminem sprawdzającym i odnosi się jedynie do zajęć edukacyjnych. Nie przewidziano procedury dającej możliwość uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania.

Nie we wszystkich zapisach dokonano zmiany „wychowawca klasy” na „wychowawca oddziału”, pojawia się też termin „semestr” funkcjonujący w szkole policealnej oraz „klasyfikowanie końcoworoczne”.

Zgodnie z zapisami w rozdziale VI § 75 ust. 1 statutu szkoły, uczniowie mają wgląd do sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych „na lekcji lub w indywidualnej rozmowie z nauczycielem poza lekcjami”, a rodzice „w czasie godzin konsultacji nauczycielskich”, co jest sprzeczne z wytycznymi Ministra Edukacji Narodowej, według których udostępnianie prac do wglądu tylko na terenie szkoły nie spełnia warunku swobodnego dostępu rodziców ucznia do informacji o postępach i trudnościach w nauce ich dziecka.

Parafy\* .....  
kontrolującego                      dyrektora szkoły

Pani Dyrektor opracowała „Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 7 w Radomiu rok szkolny 2015/2016”. W księdze protokołów Rady Pedagogicznej brak zapisu informującego o przedstawieniu ww. planu członkom rady. Według p. Nowak, jest to wynik przeoczenia protokolanta, gdyż rada została zapoznana z planem na zebraniu w dniu 10.09.2015r. Przedstawiła wydruk z poczty e-mailowej potwierdzający przesłanie w dniu 09.09.2015r. dokumentu wszystkim nauczycielom do zapoznania się z nim przed naradą.

Plan został opracowany w oparciu o wnioski z nadzoru sprawowanego w szkole w poprzednim roku szkolnym. Wśród nich było m.in.: wprowadzenie dla nauczycieli „Indywidualnej karty realizacji podstawy programowej”; przestrzeganie terminów dotyczących wypełniania dokumentacji obowiązującej na terenie szkoły ze szczególnym uwzględnieniem dziennika elektronicznego; analizowanie i wykorzystywanie do korygowania pracy danego nauczyciela wyników egzaminów zewnętrznych i badań wewnętrznych, w tym EWD; stosowanie oceniania kształtującego oraz zaplanowanie szkolenia z tego zakresu.

W bieżącym roku szkolnym wybrano do ewaluacji wymaganie „Wpływ zasad oceniania na wyniki kształcenia i frekwencję na zajęciach”. Opracowano harmonogram zawierający poszczególne zadania, osoby odpowiedzialne i termin. Zgodnie z harmonogramem, raport ma być przedstawiony w kwietniu 2016 r. Ze względu na ewaluację zewnętrzną, wszelkie działania związane z ewaluacją wewnętrzną są przewidziane na drugie półrocze.

Powołany w placówce zespół ds. ewaluacji przeprowadza ewaluację w szkole, opracowuje wyniki badań i przedstawia raport na zebraniu Rady Pedagogicznej, o czym świadczą protokoły z ubiegłego roku szkolnego: z dn. 05.02.2014r. i 28.08.2015r.

W planie nadzoru, w części dotyczącej kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa, zaplanowano tematykę kontroli, sposób jej dokumentowania, osoby kontrolujące oraz określono terminy realizacji. Czynności kontrolne dotyczą: dokumentacji wychowawczej, systematyczności oceniania, dokumentacji nauczyciela, realizacji podstawy programowej, dokumentacji wycieczek szkolnych, dokumentacji zespołów przedmiotowych oraz poziomu wiedzy uczniów z przedmiotów ujętych w ramowym planie nauczania.

Pani Dyrektor zaplanowała monitorowanie, m.in.: realizacji wniosków przyjętych przez Radę Pedagogiczną w pierwszym i drugim półroczu roku szkolnego 2015/2016, wykonywanie zadań zawartych w „Planie pracy szkoły na rok szkolny 2015/2016”, spełnianie przez uczniów obowiązku szkolnego i obowiązku nauki, analizę losów absolwentów gimnazjum, badanie potrzeb i oczekiwań uczniów i rodziców klas pierwszych wobec szkoły, ocenę stanu bezpieczeństwa, organizację i efekty pracy biblioteki, analizę wyników egzaminów gimnazjalnego i maturalnego w oparciu o wskaźnik EWD wraz z wnioskami.

W ramach wspomagania zaplanowano, m.in.: wykorzystanie wyników ewaluacji w doskonaleniu jakości pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły, podnoszenie efektywności kształcenia uczniów poprzez szkolenia wewnętrzne i zewnętrzne nauczycieli zgodnie z ich potrzebami, szkolenie Rady Pedagogicznej wynikające z potrzeb placówki (praca metodą projektu, rozpoznanie zachowań narkotykowych i dopalaczowych - zasady postępowania z osobą pod wpływem dopalaczy, EWD w pracy zespołów przedmiotowych, ocenianie kształtujące w pracy nauczyciela, procedury egzaminu gimnazjalnego i maturalnego).

Parafy\* .....  
kontrolującego                      dyrektora szkoły

Do dnia kontroli przeprowadzono dwa szkolenia: „EWD w pracy szkoły” (29.10.2015r.) i „Ocenianie kształtujące w pracy nauczyciela” (16.11.2015r.).

Do oceny pracy w b.r. szkolnym Pani Dyrektor zaplanowała 8 nauczycieli: w lutym przewidziano dokonanie 4 ocen, w marcu 2 ocen, w kwietniu 3 ocen. Opracowała harmonogram obserwacji zajęć (ze względu na ewaluację zewnętrzną, obserwacje zaplanowano w drugim półroczu).

Pani Dyrektor dwa razy w roku przedstawia Radzie Pedagogicznej ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły (protokoły narad z dn. 14.01.2015r. i 28.08.2015r.). Sprawozdanie z nadzoru pedagogicznego jest przesyłane drogą e-mailową do wszystkich nauczycieli.

W trakcie ostatniej kadencji, Pani Aneta Nowak dokonała 15 ocen pracy nauczycieli, w tym 2 ocen na wniosek nauczyciela. Oceny dokonywane są w oparciu o „Procedurę i Regulamin Oceny Pracy Nauczycieli w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 7 w Radomiu”. Dokument zawiera unormowania prawne dotyczące oceny pracy nauczyciela, algorytm postępowania, zakres i kryteria oceny pracy nauczyciela.

Opracowano „Kartę kontrolną do dokonania oceny pracy nauczyciela”, w której w systemie punktowym dyrektor ocenia wykonanie poszczególnych kryteriów zawartych w regulaminie. Nauczyciel przed oceną przedstawia „Kartę samooceny pracy”.

Sprawdzono dokumentację nauczyciela | (ocena dokonana 15.05.2015r.). Dokumentacja zawiera projekt oceny z dnia 15.05.2015 r., kartę oceny pracy z dnia 15.05.2015 r., kartę samooceny pracy, punktową kartę kontrolną. Między projektem a oceną nie zachowano terminu 3 dni na wniesienie uwag. Pani Nowak tłumaczyła to tym, że nauczycielka otrzymała ocenę wyróżniającą.

W trakcie kontroli sprawdzono dokumentację nauczyciela stażysty odbywającej od 01.09.2013r. do 31.05.2014r. staż na stopień nauczyciela kontraktowego. Dokumentacja prowadzona prawidłowo. Zawiera: plan rozwoju zawodowego zatwierdzony 20.09.2013r., sprawozdanie z planu rozwoju przedstawione dyrektorowi w dn. 27.06.2014r., projekt oceny stażu, ocenę dorobku zawodowego z dn. 30.06.2014r., opinię Rady Rodziców, wniosek o wszczęcie postępowania kwalifikacyjnego, zawiadomienie nauczyciela o posiedzeniu komisji, powiadomienie o komisji organu prowadzącego i organu nadzoru pedagogicznego, arkusz analizy formalnej, zarządzenie o powołaniu komisji, zaświadczenie dyrektora o wymiarze zatrudnienia, dokumenty kwalifikacyjne, karty indywidualnej oceny, oświadczenia członków komisji, protokół, zaświadczenie o akceptacji komisji.

Podczas czynności kontrolnych przeanalizowano wybrane protokoły zebrań Rady Pedagogicznej.

Z zapisów wynika, że Rada Pedagogiczna przeważnie korzysta ze swoich kompetencji stanowiących zawartych w art. 41 ust. 1 ustawy o systemie oświaty. Podjęła uchwałę w sprawie wprowadzenia innowacji pedagogicznej w I klasie gimnazjum: „Teatr i film – oknem na świat” (Uchwała nr 4/2015 z dnia 25 lutego 2015 r.) oraz w III klasie gimnazjum: „Informatyka stosowana” (Uchwała nr 3/2015 z dnia 25 lutego 2015 r.). Podejmuje uchwały w sprawie wyników klasyfikacji (Uchwała nr 11/2015 w sprawie wyników klasyfikacji rocznej klas I, II i III liceum w roku szkolnym 2014/2015 z dnia 28 sierpnia 2015 r.; Uchwała Nr 1/2015 z dnia 14 stycznia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia wyników klasyfikacji semestralnej uczniów klas I, II i III gimnazjum). Podjęła uchwałę w sprawie skreślenia z listy uczniów, ucznia nieobjętego obowiązkiem szkolnym (Uchwała Nr 15/2015 z dnia

Parafy\*.....  
kontrolującego                      dyrektora szkoły

16 listopada 2015 r.). Ustala organizację doskonalenia zawodowego nauczycieli (Uchwała Nr 6/2014 z dnia 5 lutego 2014 r. w sprawie „Planu pracy doskonalenia i wspomaganie zawodowego nauczycieli ZSO Nr 7 w Radomiu na lata 2011-2016”). Podjęła, w oparciu o art. 41 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty, uchwałę zawierającą sposób wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia pracy szkoły.

Nie zatwierdziła natomiast planu pracy szkoły, który został przedstawiony członkom rady na zebraniach w dniu 29.08.2014r. i 31.08.2015r.

Spośród kompetencji opiniujących zawartych w art. 41 ust. 2 ustawy o systemie oświaty, Rada Pedagogiczna nie ze wszystkich korzysta. Zaopiniowała wnioski dyrektora o nagrodę Prezydenta Miasta Radomia (protokół z dn. 12.09.2014r.); programy nauczania (protokół z dn. 15.09.2014r.), projekt planu finansowego na dany rok szkolny (protokoły z dn. 05.02.2014r. i 25.02.2015r.). Nie zaopiniowała propozycji dyrektora szkoły w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, organizacji pracy szkoły i tygodniowego rozkładu zajęć edukacyjnych.

W szkole analizuje się wyniki egzaminów zewnętrznych. We wrześniu 2015 r. w tym zakresie została przeprowadzona ewaluacja zewnętrzna. Ewaluacją objęto wymagania: 1. „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”, 2. „Szkoła wspomaga rozwój uczniów, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”, 3. „Szkoła, organizując procesy edukacyjne, uwzględnia wnioski z analizy wyników...” Po badaniu stwierdzono, że w gimnazjum prowadzone są szczegółowe diagnozy osiągnięć z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz analizy egzaminu gimnazjalnego w odniesieniu do każdego ucznia. Wnioski z prowadzonych analiz są użyteczne dla szkoły, jednak podejmowane działania nie przyczyniają się do wzrostu efektów nauczania. Pomimo starań ze strony nauczycieli wyniki egzaminu gimnazjalnego plasują się poniżej przeciętnej: z języka polskiego: rok 2013 i 2014 stanin niski, rok 2015 stanin bardzo niski; z historii i wos-u: rok 2013 stanin niski, rok 2014 stanin niżej średni, rok 2015 stanin bardzo niski; z matematyki: rok 2013 i 2014 stanin niski, rok 2015 stanin bardzo niski; z przedmiotów przyrodniczych: rok 2013 i 2014 stanin niski, rok 2015 stanin bardzo niski. Na podstawie trzyletnich wskaźników EWD za lata 2011-2013, 2012-2014, 2013-2015, należy stwierdzić nieznaczny spadek efektywności nauczania.

W liceum nauczyciele diagnozują i monitorują osiągnięcia uczniów oraz wdrażają wnioski, nie wpływa to jednak na wzrost efektów kształcenia. Analiza wskaźnika edukacyjnej wartości dodanej egzaminu maturalnego wykazała, że szkoła w latach 2012/2014 utrzymywała się w zakresie przedmiotów humanistycznych w polu szkół wymagających wsparcia.

Dyrektor szkoły zapewnia opiekę uczniom podczas zajęć organizowanych w szkole i poza nią poprzez ustalenie harmonogramu dyżurów nauczycieli w czasie przerw, w tym przed pierwszą lekcją i po ostatnich zajęciach. Corocznie, na przełomie października i listopada, po okresie adaptacji klas pierwszych, przeprowadzana jest ankieta w klasach pierwszych liceum i gimnazjum „Poczucie bezpieczeństwa pierwszoklasistów oraz atmosfera panująca w klasach pierwszych”. Wnioski pozwalają ukierunkować dalszą pracę wychowawczą.

Parafy\* .....  
kontrolującego                      dyrektora szkoły

W Zespole od 4 lat dzienniki lekcyjne są prowadzone w wersji elektronicznej. Dyrektor dokonuje kontroli prowadzenia dzienników. Służą temu alerty - wydruki (np. wykaz wpisów brakujących lekcji – 04.01.2015r.; informacja dotycząca systematyczności wystawiania ocen – 04.01.2015r.; frekwencja uczniów, ich nieobecności oraz sprawdzanie obecności przez nauczycieli – 04.12.2015r.).

Sprawdzono arkusze ocen klasy 3bsg (klasa sportowa gimnazjum - 16 arkuszy) i klasy 2A (liceum – 32 arkusze). Arkusze są prowadzone prawidłowo.

Skontrolowano Księgę arkuszy ocen uczniów urodzonych w 1998 roku (gimnazjum). Zawiera ona 40 arkuszy ocen uczniów, którzy ukończyli szkołę i 19 arkuszy ocen uczniów, którzy opuścili ją z różnych przyczyn. W arkuszach wpisana data wydania świadectwa ukończenia szkoły, wynik egzaminu gimnazjalnego.

Księga arkuszy ocen uczniów liceum zawiera 56 arkuszy uczniów, którzy w roku szkolnym 2013/2014 ukończyli szkołę i 17 arkuszy ocen uczniów, którzy z różnych przyczyn ją opuścili. Wpisano informację o wydaniu świadectwa ukończenia szkoły i świadectwa dojrzałości. Obie księgi prowadzone prawidłowo.

Pani Aneta Nowak zapewnia uczniom pomoc i opiekę psychologiczno-pedagogiczną. Organizowane są zajęcia wyrównawczo-dydaktyczne z poszczególnych przedmiotów. Nauczyciele prowadzą konsultacje przedmiotowe dla uczniów oraz zajęcia przygotowujące do egzaminu maturalnego i gimnazjalnego. Działają koła zainteresowań. W szkole jest zatrudniony pedagog i na pół etatu psycholog.

Szkoła podejmuje wiele działań z zakresu profilaktyki. W ramach współpracy z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną Nr 3 w Radomiu organizowane są cykliczne zajęcia dla maturzystów dotyczące radzenia sobie ze stresem. Dla poszczególnych klas liceum i gimnazjum prowadzone są zajęcia z profilaktyki przeciwalkoholowej. Dzięki współpracy z Komendą Miejską Policji w Radomiu odbyła się prelekcja „Odpowiedzialność nieletnich w świetle prawa oraz cyberprzemoc”, a we współpracy z Prokuraturą Rejonową w Radomiu cykl zajęć: edukacja prawna klas licealnych.

W klasach pierwszych i drugich gimnazjum, w ramach przeciwdziałania nikotynizmowi, odbywają się cykliczne warsztaty profilaktyczne „Znajdź właściwe rozwiązanie”.

Od 4 lat odbywają się debaty młodzieżowe na poziomach klas, na których promowany jest zdrowy styl życia, przedstawiane są skutki uboczne stosowania używek. W latach 2013-2015 odbyły się debaty m.in. na temat: „Środki psychoaktywne i uzależnienia u młodzieży”, „Nie daj się oszukać. Prawdy i mity na temat uzależnień”, „Agresja słowna i wulgaryzmy”, „Przemoc rówieśnicza, w tym cyberprzemoc”.

Młodzież włączana jest w działania „Aktywna szkoła-aktywny uczeń”, „Bezpieczna szkoła obywatelska” i „Na sportowo jest zdrowo”. Dzięki tym inicjatywom placówka dwukrotnie uzyskała Certyfikat „Bezpiecznej szkoły”.

Szkoła realizuje projekty unijne związane z wyrównywaniem szans edukacyjnych. Kierowane są one do uczniów wymagających wsparcia w dziedzinie edukacji, jak również do tych, którzy chcą poszerzać swoje wiadomości i umiejętności: „Mój staż, moja przyszłość”, „E-Akademia Przyszłości”. W przypadku drugiego projektu szkoła znalazła się wśród 200 szkół w Polsce na 2000 szkół starających się o program w ramach Kapitału Ludzkiego.

Placówka jest organizatorem międzyszkolnych konkursów recytatorskich z języka niemieckiego „Die Magie Des Wortes” dla gimnazjów i liceum. Uczniowie liceum, w ramach

Parafy\* .....  
kontrolującego .....  
dyrektora szkoły

akcji „Poczytaj mi przyjacielu” i „Uczniowie uczą uczniów”, podjęli się nauki języka niemieckiego uczniów PSP Nr 15 i PSP Nr 13 w Radomiu.

Uczniowie obu szkół biorą udział w różnych konkursach, zdobywając nagrody i wyróżnienia. Do największych sukcesów należy udział w roku szkolnym 2013/2014 w II etapie konkursu polonistycznego i konkursu języka niemieckiego organizowanych przez KO i I miejsce dla uczniów i nauczycielki w Konkursie Światowym Wydawnictwa Oxford na promocję nauki języka angielskiego oraz w roku szkolnym 2012/2013 tytuł finalisty Międzynarodowego Konkursu Kolęd i Pastorałek w Będzinie.

W szkole wprowadzono innowacje pedagogiczne z przedmiotów: chemii „Radomskie technologie chemiczne drogą do biznesu” (LO), języka angielskiego „Nauczanie i doskonalenie języka angielskiego jako przełamywanie barier kulturowych...” (LO), geografii „Geografia wokół nas” (LO), edukacji dla bezpieczeństwa „Wiem, co robić” (LO), informatyki „Informatyka stosowana” (PG), języka polskiego „Teatr i film – oknem na świat” (PG), historii „Cudze chwalicie, swego nie znacie” (PG).

#### 6. Zaleca się:

- 1) Dokonać zmian w statucie szkoły w zakresie udostępniania sprawdzonych i ocenionych prac pisemnych uczniów, zgodnie z przepisami określonymi w art. 44 e ust. 4 i 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.)  
Termin realizacji: 30 dni.
- 2) Uzupełnić zapisy Statutu o warunki i tryb otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, zgodnie z art. 44 b ust. 6 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.).  
Termin realizacji: 30 dni.
- 3) Przestrzegać kompetencji Rady Pedagogicznej w sprawie zatwierdzania planu pracy szkoły, zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zm.).  
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu kontroli.
- 4) Przestrzegać kompetencji Rady Pedagogicznej w zakresie opiniowania propozycji dyrektora szkoły w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, organizacji pracy szkoły i tygodniowego rozkładu zajęć edukacyjnych, zgodnie z . art. 41 ust. 2 pkt 1 i 4 ustawy z dnia 7 września 199 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, ze zm.).  
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu kontroli.
- 5) Przedstawiać Radzie Pedagogicznej plan nadzoru pedagogicznego dyrektora w terminie przewidzianym w § 25 ust. 1 rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego z dnia 27 sierpnia 2015 r. (Dz.U.2015.1270).  
Termin realizacji: 7 dni.

Parafy\* .....  
kontrolującego                      dyrektora szkoły

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 15 grudnia 2015 r.

DYREKTOR SZKOŁY

*mgr Andrzej Nowak*

.....  
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STANISŁAW

*[Signature]*

.....  
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR SZKOŁY

*mgr Andrzej Nowak*

*15. XII. 2015 r.*  
.....  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy\*

*[Signature]*  
kontrolującego

*[Signature]*  
dyrektora szkoły