



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KOG.5533.136.2015.PL

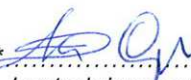

Protokół kontroli doraźnej

1. Kontrolę przeprowadzono w Gimnazjum Salomon Pawła i Marzeny Zakrzewskich w Warszawie przy ul. Namysłowskiej 4, którego dyrektorem jest Pan Artur Michał Wnuk. Kontrola została przeprowadzona w obecności Pana Andrzeja Kwoka, posiadającego upoważnienie do obsługi czynności kontrolnych w Gimnazjum Salomon w dniu 18.12.2015r. podpisane przez Pana Artura Michała Wnuka, dyrektora Gimnazjum.
2. Kontrolę w dniach 17 - 18 grudnia 2015r. przeprowadzili: Pan Przemysław Ogonowski – zastępca dyrektora i Pan Piotr Lipień – starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ogólnego Kuratorium Oświaty w Warszawie na podstawie upoważnień z dnia 15.12.2015r. nr KOG.5533.136.2015.PL wydanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Numer wpisu do księgi kontroli szkoły: 5/2015
4. Tematyka kontroli: **Spełnianie warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2015r. , poz. 2156) oraz wydawanie zezwoleń na spełnianie przez uczniów obowiązku szkolnego poza szkołą w związku z kontrolą z 6-8 lipca 2015r.**

Podstawa prawna:

- ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz. U. z 2015r. , poz. 2156),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 204 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2010r. w sprawie świadectw, dyplomów i innych druków szkolnych (t.j. Dz. U. z 2014r. poz. 893 ze zm.),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 1264),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 83, poz. 562 ze zm.),
 - Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. 2015 poz. 843),
 - rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (t.j. Dz.U.2015.1270).
5. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z Panem Andrzejem Kwoką, posiadającym upoważnienie dyrektorem szkoły.

Dokonano analizy następującej dokumentacji:

Parafy*   1
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270). „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- księga uczniów,
- arkusze ocen,
- księga arkuszy ocen,
- protokoły rocznych egzaminów klasyfikacyjnych wraz z załącznikami (prace uczniów).

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia.

- Szkoła prowadzi **księgę uczniów**:

Księga uczniów założona 01.09.2012 zawiera pozycje od 1 do 218 i informacje wymagane przepisami prawa. W dniu kontroli, tj. 18.12.2015r. stwierdzono, że w księdze uczniów nie ma zapisanych uczniów na rok szkolny 2015/2016, ponieważ przy wszystkich uczniach odnotowano datę ukończenia gimnazjum lub informację o wypisaniu ucznia (z dniem 1.09.2015r.) na prośbę rodziców.

- Szkoła zakłada **arkusze ocen**:

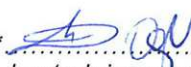

We wszystkich skontrolowanych arkuszach (wybór losowy) dokonano zmiany nazwy szkoły i ostemplowano arkusze aktualną pieczęcią szkoły w związku ze zmianą nazwy szkoły.

Skontrolowano losowo wybrane podczas kontroli w dniach 6-8.07.br. arkusze ocen uczniów klasy pierwszej, wpisanych do księgi uczniów pod pozycją: 113, 114, 117, 119, 129, 146, 150, 212, 218 (łącznie 9 arkuszy):

- w arkuszach ocen uczniów wpisanych do księgi uczniów pod pozycją 146, 218 zamieszczono wpisy o promocji z wyróżnieniem;
- w załączonych do arkusza ocen ucznia, wpisanego do księgi uczniów pod numerem 117, protokołach egzaminów klasyfikacyjnych jest nieczytelnie wpisane nazwisko przewodniczącego komisji egzaminu z informatyki; brak zwięzłej informacji o odpowiedziach ustnych ucznia; nieczytelnie wpisane nazwisko członka komisji w protokołach egzaminów klasyfikacyjnych z edukacji dla bezpieczeństwa, wiedzy o społeczeństwie, informatyki, języka polskiego, matematyki, historii; jest wpis o promocji z wyróżnieniem i brak podpisu osoby wypełniającej arkusz;
- do dokumentacji ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 114 dołączono arkusz ocen;
- w załączonych do arkusza ocen, ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 113 brak zwięzłej informacji o odpowiedziach ustnych ucznia, pozostałe nieprawidłowości wykazane w kontroli w dniu 6-8.07.2015r. zostały usunięte;
- w załączonych do arkusza ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 212 protokołach egzaminów klasyfikacyjnych są nieczytelnie wpisane nazwiska członków komisji egzaminu z informatyki;
- w załączonych do arkusza ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 150 protokołach egzaminów klasyfikacyjnych z edukacji dla bezpieczeństwa i informatyki uzupełniono braki stwierdzone podczas kontroli w dniu 6-8.07.2015r.

Skontrolowano losowo wybrane arkusze ocen uczniów klasy drugiej, wpisanych do księgi uczniów pod pozycją: 36, 37, 41, 53, 57, 58, 60, 65, 67, 96, 119, 146, 153 – łącznie 13 arkuszy.

- w arkuszach 153, 41, 65, 60 usunięto stwierdzone podczas kontroli w dniu 6-8.07.2015r. nieprawidłowości;
- w załączonych do arkusza ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 37 protokołach egzaminacyjnych brak zwięzłych informacji o odpowiedziach ustnych i stwierdzenia „pozytywny/ negatywny”,
- w arkuszu ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 53 jest nieprawidłowo dokonana korekta oceny z wiedzy o społeczeństwie;
- w arkuszu ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 36 jest wpis o promocji z wyróżnieniem; wpisano oceny klasyfikacyjne z muzyki i plastyki; czytelnie wpisano nazwisko członka komisji w protokole egzaminu klasyfikacyjnego z języka angielskiego; brak protokołów egzaminów klasyfikacyjnych przeprowadzonych w roku szkolnym

Parafy*   2
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270). „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

2013/2014, w protokole egzaminu klasyfikacyjnego z j. polskiego przeprowadzonego w roku szkolnym 2013/14 – brak daty przeprowadzenia, w dokumentacji zamieszczono protokół historii z dnia 09.04.2013r., podczas gdy uczeń jest zapisany do szkoły 01.09.2013r. (księga uczniów gimnazjum str. 6),

- w arkuszu ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 96 nie wpisano oceny klasyfikacyjnej z geografii, z j. angielskiego, chemii, j. niemieckiego, fizyki; dokonano nieprawidłowo korekty oceny z historii, wiedzy o społeczeństwie, biologii; nie wszystkie oceny wpisano w pełnym brzmieniu, np. z matematyki, języka polskiego, nadto w dokumentacji załączono test z j. francuskiego przeprowadzony 28.08.2014r., podczas gdy uczeń realizował j. angielski i j. niemiecki;
- w arkuszu ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 119 wpisano informację o indywidualnym toku nauki (w roku szkolnym 2014/2015 realizował program nauczania klasy I i II); w arkuszu jest zapis, że uchwałą rady pedagogicznej z 17.01.2015r. promowany do klasy II, natomiast w załączonych protokołach egzaminu z matematyki jest data egzaminu 13.01.2015r., z informatyki jest wpisana data egzaminu 02.01.2015r., z wiedzy o społeczeństwie jest wpisana data egzaminu 03.01.2015r.

Skontrolowano losowo wybrane arkusze ocen uczniów klasy trzeciej wpisanych do księgi uczniów pod pozycją: 3, 4, 12, 43, 77, 81, 84, 103, 105, 108, 116, 186, 154 (łącznie 13 arkuszy):

- we wszystkich skontrolowanych arkuszach wpisano klasyfikację końcową; nie we wszystkich wpisano poziomu nauczanego języka obcego; dołączono do arkuszy ocen protokoły egzaminów klasyfikacyjnych z poprzednich lat dla uczniów kontynuujących spełnianie obowiązku szkolnego w ww. Gimnazjum;
- w arkuszu ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 108 wpisano oceny z edukacji dla bezpieczeństwa; wpisana jest ocena z zajęć technicznych;
- do arkusza ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 43 dołączono protokół egzaminu klasyfikacyjnego z wiedzy o społeczeństwie, w arkuszu ocen jest wpisana ocena klasyfikacyjna z tych zajęć;
- w arkuszu ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 81 brak jest protokołu egzaminu klasyfikacyjnego z wiedzy o społeczeństwie, natomiast ocena wpisana jest do arkusza (ocena skorygowana w sposób nieprawidłowy – data kolorem niebieskim);
- w protokole egzaminu klasyfikacyjnego biologii, w składzie komisji, przewodniczącym komisji egzaminacyjnej nie był dyrektor szkoły albo nauczyciel zajmujący w szkole inne stanowisko kierownicze (protokół ucznia wpisanego pod numerem 108);
- w protokołach egzaminów klasyfikacyjnych, np. z języka polskiego, informatyki, języka angielskiego, biologii w składach komisji nie ma osób legitymujących się kwalifikacjami odpowiednio do nauczania języka polskiego, informatyki, języka angielskiego, biologii (dotyczy ucznia wpisanego do księgi uczniów pod numerem 108);
- uzupełniono informację o przewodniczącym komisji egzaminacyjnej z informatyki oraz członku komisji egzaminu z matematyki dla ucznia wpisanego w księdze uczniów pod pozycją 43;
- w protokole egzaminu klasyfikacyjnego z języka angielskiego ucznia wpisanego do księgi uczniów pod numerem 81 w składzie komisji klasyfikacyjnej nie ma osoby legitymującej się kwalifikacjami do nauczania języka angielskiego;
- nie można stwierdzić posiadanie kwalifikacji przez nauczyciela wpisanego do składu komisji egzaminacyjnej z matematyki dla ucznia wpisanego do księgi uczniów pod numerem 108, ponieważ nie przedłożono dokumentów potwierdzających kwalifikacje tego nauczyciela;
- w dołączonych do arkusza ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 154 protokołach są niespójności między wpisanymi ocenami z wiedzy o społeczeństwie, historii, matematyki, geografii, edukacji dla bezpieczeństwa, biologii, informatyki a ocenami wpisanymi do arkusza ocen; w arkuszu wpisano oceny z egzaminu klasyfikacyjnego z języka niemieckiego; brak jest protokołu egzaminu klasyfikacyjnego z języka francuskiego, natomiast w arkuszu wpisano ocenę (dokonano korekty w sposób niewłaściwy);
- w arkuszu ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 3 niewłaściwie dokonano korekty: „ukończyła szkołę”, brak wpisów dotyczących wyniku egzaminu gimnazjalnego;

Parafy*



kontrolującego/ych



dyrektora szkoły/placówki

3

*zgodnie z § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270). „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- w arkuszu ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 43 brak jest protokołu z egzaminu wiedzy o społeczeństwie, natomiast w arkuszu wpisano ocenę bardzo dobrą,
- w arkuszu ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 12, w protokole brak jest podpisów niektórych członków komisji egzaminów klasyfikacyjnych z matematyki;
- w arkuszu ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 105, 116 usunięto nieprawidłowości stwierdzone podczas kontroli w dniu 6-8.07.2015r.;
- w arkuszu ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 186 brak oceny z egzaminu z wiedzy o społeczeństwie; uczeń zdawał egzamin klasyfikacyjny z języka japońskiego (nie jest to język obcy nowożytny) – w poprzedniej szkole uczył się języka francuskiego (brak informacji, czy uczeń zrealizował podstawę programową z tego języka w poprzedniej szkole), nie wpisano do arkusza klasyfikacji końcowej. Powstaje wątpliwość, czy uczeń zrealizował podstawę programową obowiązkowego drugiego języka obcego nowożytnego;
- w arkuszu ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 84 w klasie drugiej załączono protokoły egzaminu z j. angielskiego i j. hiszpańskiego, w klasie trzeciej protokoły j. angielskiego i j. rosyjskiego (bez j. hiszpańskiego), natomiast w ocenach ukończenia szkoły wpisano oceny j. angielskiego, j. hiszpańskiego i j. rosyjskiego;
- w arkuszu ocen ucznia wpisanego do księgi uczniów pod pozycją 103 wpisana jest promocja z „wyróżnieniem”.

Do arkuszy ocen wpisywane są wyniki egzaminu przeprowadzanego w ostatnim roku nauki w gimnazjum.

- W wielu przypadkach nie można stwierdzić prawidłowości powołania komisji egzaminu klasyfikacyjnego, ponieważ nie przedłożono dokumentów potwierdzających kwalifikacje wszystkich nauczycieli w roku szkolnym 2014/2015.

Dyrektor przedstawił wykaz i dokumentację osób nowozatrudnionych. Przedstawiony wykaz pod pozycją nr 1 zawiera kwalifikacje dyrektora szkoły (nauczany przedmiot: chemia/zajęcia techniczne): kierunek elektronika tytuł doktora Politechnika Warszawska (niepełna kopia dyplomu), magister chemii z przygotowaniem pedagogicznym 1997r.

- Szkoła zakłada księgę arkuszy ocen.

Kontroli poddano księgę arkuszy ocen uczniów urodzonych w 1998r. Księgę stanowią trzy skoroszyty (z opisem: 1/2, 2/2, bez opisu), na których jest napis „Księga arkuszy ocen uczniów urodzonych w 1998r.”. Dokonano analizy zawartości ww. księgi arkuszy ocen. Księga zawiera arkusze ocen oraz dokumenty niepodlegające włączaniu do księgi arkuszy ocen, np. dokumenty składane w związku z przyjęciem ucznia do szkoły, zezwolenie na spełnianie obowiązku szkolnego poza szkołą, powiadomienia o przyjęciu ucznia. Skoroszyt stanowi zbiór arkuszy spięty w typowym skoroszycie biurowym, niezabezpieczony trwale. Księgi nie zawierają arkuszy ocen uczniów, którzy opuścili szkołę przed jej ukończeniem.

7. Uwagi i wnioski

Przyjęta forma uzgadniania z rodzicami uczniów części podstawy programowej na dany rok szkolny (klauzula lub zobowiązanie rodziców do realizacji programu nauczania wskazanego przez szkołę) uniemożliwia stwierdzenie spełnienia warunku art. 7 ust. 3 pkt 1 w związku z art. 16 ust. 11 ww. ustawy o systemie oświaty.

Wyniki kontroli wskazują, że szkoła spełnia warunek art. 7 ust. 3 pkt 2 ww. ustawy o systemie oświaty, tj. cykl nauczania w szkole trwa trzy lata.

Nieokazanie dokumentów potwierdzających kwalifikacje nauczycieli, którzy przeprowadzali egzaminy klasyfikacyjne w roku szkolnym 2014/2015, przedstawione w tym zakresie wyjaśnienia dyrektora oraz wykaz aktualnie zatrudnionej kadry nauczycieli wskazuje, że:

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

4

*zgodnie z § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270). „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- szkoła nie spełnia warunku art. 7 ust. 3 pkt 3 ww. ustawy o systemie oświaty w części dotyczącej powoływania do składu komisji egzaminów klasyfikacyjnych nauczycieli posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych oraz
- nie spełnia warunku art. 7 ust. 3 pkt 6 ww. ustawy o systemie oświaty, tj. zatrudnia nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych.

Ponadto wyniki kontroli wskazują, że szkoła nie spełnia warunku art. 7 ust. 3 pkt 4 ww. ustawy o systemie oświaty, tj. dokumentacja przebiegu nauczania określona dla szkół publicznych prowadzona jest nieprawidłowo.

Dyrektor szkoły poinformował, że wykazane nieprawidłowości dotyczą okresu do końca roku szkolnego 2014/2015


8. Zalecenia:

- prowadzić dokumentację przebiegu nauczania zgodnie z obowiązującymi przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014r. poz. 1170) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2010r. w sprawie świadectw, dyplomów i innych druków szkolnych (t.j. Dz. U. z 2014r. poz. 893),
- stosować obowiązujące zasady klasyfikowania, promowania i ukończenia szkoły, o których mowa w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015r. , poz. 2156),
- zatrudniać nauczycieli zgodnie z przepisami określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 marca 2009r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t.j. Dz. U. z 2015r. poz. 1264).

Termin wykonania zaleceń: 18 stycznia 2016r.

Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole.

Protokół podpisali:


.....
(dyrektor szkoły)

STARSZY WIZYTAJORK


.....
Piotr Lipień

(przeprowadzający kontrolę)

ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Kształcenia Ogólnego


.....
Przemysław Ogonowski

Warszawa, dnia 30 grudnia 2015r.

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli: 30.12.2015 Artur Wnuk
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy*  
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270). „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.



Gimnazjum Salomon
Pawła i Marzeny Zakrzewskich
ul. Namysłowska 4, 03-454 Warszawa
tel. +48 22 299 08 64 +48 690 822 690
e-mail: gimnazjum@szkolysalomon.pl

Warszawa 18.12.2015

UPOWAŻNIENIE

Niniejszym upoważniam p. Andrzeja Kwoka, legitymującego się dowodem osobistym nr [REDACTED], do obsługi czynności kontrolnych, w tym udostępnienia niezbędnej dokumentacji w Gimnazjum Salomon, przy ul. Namysłowskiej 4, w Warszawie w dniu 18.12.2015.

DYREKTOR


dr Artur Michał Wnuk