



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

Radom, dnia 9 stycznia 2017 roku

DRA.5533.195.2016.KZ

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: Publiczne Gimnazjum im. Orłąt Lwowskich w Potworowie
Adres szkoły: ul. Szkolna 5, 26 – 414 Potworów, powiat przysuski,
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Krzysztof Wochniak
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00 – 024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Katarzyna Zagańczyk – starszy wizytator Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Radomiu
Upoważnienie nr DRA.5533.195.2016.KZ z dnia 28 grudnia 2016 roku.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole: kontrola została przeprowadzona w dniu 29 grudnia 2016 roku.
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 25.
4. Tematyka kontroli: „Realizacja przez dyrektora zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 2, 4, 5a i 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.) oraz art. 7 ust. 2. pkt 2 i 4 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2016 r. poz. 1379).”

Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonania oceny pracy dyrektora szkoły w oparciu o pismo organu prowadzącego (sygnatura pisma: SO.4471.1.2016. z dnia 1 grudnia 2016 r. – data wpływu do tut. Urzędu 6 grudnia 2016 r.).

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – panem Krzysztofem Wochniakiem,
- 2) przeanalizowano następującą dokumentację:
 - arkusz organizacyjny szkoły na rok szkolny 2016/2017 wraz z aneksami,
 - dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli (wrywkowo 3 nauczycieli),
 - statut szkoły (wrywkowo – w zakresie kompetencji organów szkoły i zasad oceniania),
 - plany nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny: 2015/2016, 2016/2017,
 - potwierdzającą przeprowadzenie zaplanowanych ewaluacji, kontroli, obserwacji i wspomaganie z ww. lat szkolnych,
 - regulamin Rady Pedagogicznej,
 - wybrane protokoły zebrań Rady Pedagogicznej za okres od 1 września 2015 r. do dnia kontroli,
 - rejestr uchwał Rady Pedagogicznej,

Parafy*
kontrolującego/ych 1
dyrektora szkoły/placówki

- regulamin oceniania pracy nauczycieli wraz z kryteriami oceny pracy,
- dokumentację awansu zawodowego nauczycieli (1 nauczyciela stażysty),
- dokumentację oceny pracy nauczyciela (wrywkowo 1 nauczyciela),
- organizację doskonalenia zawodowego nauczycieli,
- dokumentację przebiegu nauczania (wrywkowo): dzienniki lekcyjne z roku szkolnego 2016/2017 (klasy 1c, 2c, 3b), księgę uczniów, księgę arkuszy ocen uczniów, którzy w roku szkolnym 2015/2016 ukończyli szkołę,
- raport z ewaluacji problemowej zewnętrznej przeprowadzonej w roku szkolnym 2013/2014.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Kontroli dokonano na wniosek organu prowadzącego szkołę, w związku z wszczęciem procedury oceny pracy dyrektora gimnazjum, Pana Krzysztofa Wochniaka, pełniącego tę funkcję od 1 września 1999 roku. Poprzednią ocenę pracy – wyróżniającą pan dyrektor otrzymał 12 kwietnia 2012 roku. Publiczne Gimnazjum im. Orłąt Lwowskich w Potworowie pracuje w oparciu o Arkusz organizacyjny pozytywnie zaopiniowany przez członków Rady Pedagogicznej w dniu 21 kwietnia 2016 roku i zatwierdzony przez organ prowadzący w dniu 23 maja 2016 roku. Do dnia kontroli do arkusza organizacyjnego sporządzono jeden aneks (ze względu na zmianę przydziału zajęć rewalidacyjnych dla , który został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Pedagogiczną i zatwierdzony przez organ prowadzący w dniu 23 sierpnia 2016 roku.

Od 1 września 2016 roku do szkoły uczęszcza 164 uczniów, którzy uczą się w ośmiu oddziałach (po trzy oddziały klasy pierwszej i drugiej oraz dwa oddziały klasy trzeciej). W gimnazjum zatrudnionych jest 22 nauczycieli, w tym dyrektor. Wśród nauczycieli 17 posiada stopień awansu zawodowego nauczyciela dyplomowanego, 4 – mianowanego, 1 kontraktowego i 1 nauczyciela stażysty.

Sprawdzono dokumenty potwierdzające kwalifikacje zawodowe trzech nauczycieli wybranych losowo:

•

•

•

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

2

Gimnazjum posiada Statut, do którego ostatnie zmiany zostały wprowadzone Uchwałą Nr 97/2015/2016 Rady Pedagogicznej z dnia 1 września 2015 roku. Zmiany w statucie wynikały ze zmian w prawie oświatowym. W rozdziale X zawarto Wewnątrzszkolny System Oceniania w Publicznym Gimnazjum w Potworowie.

Rada Pedagogiczna posiada Regulamin swojej działalności, ostatnie zmiany wprowadzono Uchwałą Nr 60/2011/2012 z dnia 15 września 2011 roku. Reguluje on m.in. organizację pracy rady, obowiązki przewodniczącego i członków rady, sposób głosowania, tryb podejmowania uchwał oraz sposób dokumentowania jej działalności. W regulaminie brak określenia kompetencji stanowiących i opiniujących rady, sposobu realizacji przez ten organ szkoły swoich kompetencji (trybu podejmowania decyzji, wyrażania opinii, zgłaszania wniosków) oraz zapisów dotyczących elektronicznego protokołowania obrad pomimo, że w praktyce szkolnej zebrania są w taki sposób protokołowane (w regulaminie zapis brzmi: „Protokół z zebrania Rady sporządza się w terminie 7 dni od daty zebrania. Wpisuje się go do księgi protokołów Rady”).

Pan Dyrektor corocznie opracowuje plan nadzoru pedagogicznego z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w poprzednim roku szkolnym oraz podstawowych kierunków polityki oświatowej państwa. Skontrolowano plany nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora w roku szkolnym 2015/2016 i bieżącym roku szkolnym - 2016/2017. Plany zostały przedstawione radzie pedagogicznej w ustawowym terminie (protokoły z dnia 1.09.2015r. i 1.09.2016r.). Plan nadzoru pedagogicznego zawiera przedmiot ewaluacji, termin oraz osoby odpowiedzialne za jej przeprowadzenie, tematykę i terminy kontroli, cel jej przeprowadzenia oraz sposób wykonania (czynności kontrolne). Ponadto w ww. dokumencie zawarte są również działania dyrektora w zakresie wspomagania nauczycieli w realizacji przez nich zadań związanych z planowaniem działań prorozwojowych, zgodnych z pojawiającymi się potrzebami, w tym organizowanie szkoleń i narad, oraz motywowanie nauczycieli do doskonalenia zawodowego. Dyrektor zapoznaje nauczycieli ze zmianami w prawie oświatowym.

W planie nadzoru zawarte zostały inne zadania, jak monitorowanie realizacji podstawy programowej i realizacji wniosków i rekomendacji z nadzoru pedagogicznego oraz zadania spoza nadzoru, tj. ocena pracy nauczycieli, w tym ocena dorobku zawodowego nauczycieli.

Do ewaluacji wewnętrznej w roku szkolnym 2015/2016 wybrano dwa wymagania: „Rodzice są partnerami szkoły” i „Wykorzystywane są zasoby szkoły oraz środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju”, a w bieżącym roku szkolnym „Aktywność uczniów” i „Realizacja podstawy programowej w zakresie celów ogólnych, umiejętności i wiedzy przedmiotowej, zalecanych warunków i sposobów realizacji”. Do

Parafy*.....

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

przeprowadzenia ewaluacji wewnętrznej dyrektor powołuje corocznie dwa zespoły (po czterech nauczycieli w zespole). Do każdego wymagania przygotowywany jest szczegółowy projekt ewaluacji, który zawiera cele jej przeprowadzenia, identyfikację posiadanych zasobów, określenie przedmiotu ewaluacji, sformułowane pytania kluczowe do wymagania, określone kryteria ewaluacji, metody badawcze, harmonogram czynności ewaluacyjnych oraz sposób upowszechniania jej wyników radzie pedagogicznej oraz rodzicom.

W planie nadzoru, w części dotyczącej kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły, zaplanowano tematykę kontroli, cel, określono czynności kontrolne i przewidywane terminy ich przeprowadzenia. W roku szkolnym 2015/2016 tematyka kontroli obejmowała m.in.: realizację podstawy programowej i poszczególnych programów nauczania, organizację pracy świetlicy, zgodność organizacji zajęć edukacyjnych z języków obcych z ramowymi planami nauczania, prawidłowość prowadzenia dokumentacji wycieczek szkolnych, pełnienie dyżurów przez nauczycieli zgodnie z harmonogramem, kontrolę bazy szkolnej pod kątem przepisów BHP oraz zgodność prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania z przepisami prawa (arkusze ocen uczniów). W ww. roku szkolnym dyrektor zrealizował wszystkie zaplanowane kontrole. W bieżącym roku szkolnym zaplanowano kontrole w zakresie systematyczności oceniania, prawidłowości prowadzenia dokumentacji nauczania (dzienniki lekcyjne i innych zajęć, księgi uczniów), dokumentacji pracy wychowawczej, realizacji podstawy programowej i poszczególnych programów nauczania oraz stanu technicznego obiektu szkoły (przeeglądy, protokoły).

Pan dyrektor planuje i przeprowadza obserwacje prowadzonych przez nauczycieli zajęć i innych czynności wynikających z działalności statutowej szkoły. Corocznie planuje tematykę i cele prowadzonych obserwacji. W części planu nadzoru pedagogicznego poświęconej obserwacjom pracy nauczycieli wymienione zostały nazwiska nauczycieli oraz planowane terminy przeprowadzenia obserwacji. W roku szkolnym 2015/2016 pan dyrektor przeprowadził 11 obserwacji z 20 zaplanowanych, a w bieżącym roku szkolnym do dnia kontroli przeprowadził 3 obserwacje. Wyniki obserwacji zajęć omawiane są z poszczególnymi nauczycielami. Sporządzane są notatki, które oprócz danych dotyczących rodzajów zajęć, ich tematyki, celów, klasy, daty prowadzonej obserwacji, zastosowanych metod i form pracy, zawierają dodatkowo uwagi dotyczące efektywności uczenia się, aktywności uczniów oraz ewentualne wnioski i zalecenia dyrektora.

W części planu nadzoru pedagogicznego dotyczącej wspomagania w roku szkolnym 2015/2016 zaplanowano i przeprowadzono szkoleniowe posiedzenie rady na temat „Bezpieczeństwa w szkole”, na którym przedstawiono procedury dotyczące postępowania np. w przypadku ataku terrorystycznego oraz szkolenie „Uczeń z zaburzeniami lękowymi”. W bieżącym roku szkolnym do dnia kontroli w ramach wspomagania zrealizowano, m.in.: radę szkoleniową na temat „Marketing szkoły”. Corocznie nauczyciele w ramach wspomagania zapoznawani są przez dyrektora ze zmianami w prawie oświatowym.

Pan dyrektor, zgodnie z przepisami, dwa razy w roku szkolnym, przedstawia na zebraniach rady pedagogicznej wyniki i ogólne wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły za I półrocze każdego roku szkolnego (2014/2015 – protokół z dnia 17.01.2015 r., pkt 6 porządku obrad; 2015/2016 – protokół z dnia 30.01.2016 r., pkt 3 porządku obrad) oraz na zakończenie roku szkolnego

Parafy*

.....
kontrolującego/ych


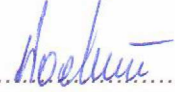
.....
dyrektora szkoły/placówki

(2014/2015 – protokół z dnia 25.08.2015 r., pkt 7; 2015/2016 – protokół z dnia 24.08.2016r., pkt 3 porządku obrad). W sprawozdaniach zawarte są wyniki, wnioski i rekomendacje z przeprowadzonych ewaluacji wewnętrznych, informacje, w tym wnioski dotyczące kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły, informacje i wnioski z obserwacji różnych form pracy nauczycieli (zajęcia dydaktyczno – wychowawcze, zajęcia pozalekcyjne, zebrania z rodzicami, uroczystości szkolne, wycieczki, konkursy) oraz wnioski wynikające ze zrealizowanych szkoleń.

Podczas czynności kontrolnych przeanalizowano wybrane protokoły zebrań Rady Pedagogicznej. W kontrolowanych protokołach (od 1.09.2015r. do dnia kontroli) analizie poddano zapisy dotyczące realizacji kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej wynikających z przepisów prawa. Z zapisów zawartych w księdze protokołów wynika, że rada pedagogiczna przestrzega większości ustawowych kompetencji. Zatwierdza plany pracy szkoły (Uchwała nr 95/2015/2016 z dnia 01.09.2015r., Uchwała nr 104/2016/2017 z dnia 01.09.2016r.), koncepcję pracy gimnazjum (Uchwała nr 108/16/17 z dnia 15.09.2016r.), podejmuje uchwały w sprawie: wyników klasyfikacji i promocji uczniów (Uchwały: nr 99/2015/2016 z dnia 30.01.2016r., nr 101/2015/2016 z dnia 22.06.2016r., nr 101a/2015/2016 z dnia 24.08.2016r.), ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia pracy placówki (Uchwała nr 107/2016/2017 z dnia 01.09.2016r.), wprowadzania zmian w statucie szkoły (Uchwała nr 97.2015/2016 z dnia 01.09.2015r.). Rada pedagogiczna opiniuje organizację pracy szkoły, w tym tygodniowy rozkład zajęć edukacyjnych, propozycje dyrektora w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (Uchwały: nr 96/2015/2016 z dnia 01.09.2015r., nr 105/2016/2017 z dnia 01.09.2016r.), szkolny zestaw podręczników (Uchwała nr 100/2015/2016 z dnia 21.04.2016r., nr 102/2015/2016 z dnia 22.06.2016r.), propozycje dodatkowych dni wolnych od zajęć (Uchwała nr 103/2015/2016 z dnia 24.08.2016r.). W okresie ostatnich dwóch lat szkolnych rada pedagogiczna nie zatwierdziła organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli, nie opiniowała projektu planu finansowego oraz wniosków dyrektora w sprawie nagród, odznaczeń i innych wyróżnień przyznawanych nauczycielom.

Pan dyrektor dokonuje oceny pracy nauczycieli zatrudnionych w szkole zgodnie z opracowanym „Regulaminem oceniania pracy nauczycieli” wprowadzonym Zarządzeniem dyrektora Nr 1/2013 z dnia 24 stycznia 2013 roku wraz z kryteriami oceny pracy nauczyciela. W trakcie ustalania oceny pracy nauczyciela uwzględniane są różne obszary jego pracy oraz wskaźniki, m.in.: poprawność merytoryczna i metodyczna prowadzonych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz prawidłowość realizacji zadań wynikających ze statutu szkoły, zaangażowanie zawodowe, aktywność w doskonaleniu zawodowym, działania w zakresie wspomagania wszechstronnego rozwoju ucznia oraz przestrzeganie dyscypliny pracy. W czasie kadencji pan dyrektor dokonał czterech ocen pracy nauczycieli. W trakcie kontroli poddano analizie dokumentację dotyczącą oceny pracy

Oceny dokonano na wniosek u ustawowym terminie (data wniosku nauczyciela 14.05.2012r., data dokonania oceny: 4 czerwca 2012 roku) z projektem oceny w dniu 29 maja 2012 roku, czyli z zachowaniem trzydniowego terminu na

Parafy*   5
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

wniesienie uwag do projektu oceny przed podpisaniem ostatecznej oceny pracy przez nauczyciela. Karta oceny pracy ww. nauczyciela sporządzona została zgodnie ze wzorem z rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1538) w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego. Podczas oceny wykorzystano arkusz samooceny pracy nauczyciela oraz arkusz obserwacji zajęć.

W ostatnich pięciu latach szkolnych staże na kolejne stopnie awansu zawodowego odbyło dziewięciu nauczycieli. W trakcie kontroli sprawdzono dokumentację nauczyciela stażysty -

który od 1 września 2015 roku do 31 maja 2016 roku odbywał staż na stopień nauczyciela kontraktowego. Dokumentacja zawiera: pismo dyrektora w sprawie rozpoczęcia stażu, zatwierdzony plan rozwoju zawodowego, pismo dotyczące wyznaczenia opiekuna stażu, kontrakt zawarty między opiekunem a nauczycielem, notatki ze spotkań konsultacyjnych z opiekunem stażu, karty obserwacji zajęć, sprawozdanie z realizacji planu rozwoju, projekt oceny opiekuna stażu, opinię Rady Rodziców, ocenę dorobku zawodowego nauczyciela, wniosek o wszczęcie postępowania kwalifikacyjnego, zaświadczenie o wymiarze zatrudnienia, zarządzenie dyrektora nr 2/2016 o powołaniu komisji kwalifikacyjnej, zawiadomienie nauczyciela i członków komisji o dniu posiedzenia, powiadomienie o komisji organu prowadzącego i sprawującego nadzór pedagogiczny, arkusz analizy formalnej, protokół z posiedzenia komisji kwalifikacyjnej, karty indywidualnej oceny punktowej, oświadczenia członków komisji, zaświadczenie o akceptacji komisji kwalifikacyjnej i akt nadania stopnia nauczyciela kontraktowego.

W gimnazjum corocznie analizowane są wyniki egzaminów zewnętrznych, o czym świadczą zapisy w protokołach zebrań rady pedagogicznej (protokół z dnia 15.09.2015r. – pkt 2 porządku obrad, protokół z dnia 15.09.2016r. – pkt 2 porządku obrad). Ponadto dyrektor we współpracy z radą pedagogiczną, dokonuje analiz: próbnego egzaminu gimnazjalnego (protokół z dnia 04.01.2016r. - pkt 2), wyników badania kompetencji uczniów klas pierwszych (protokół z dnia 04.11.2015r. - pkt 2 porządku obrad, protokół z dnia 28.10.2016r. - pkt 2), klas drugich (protokół z dnia 24.05.2016r. – pkt 2) oraz analiz wskaźników EWD (protokół z dnia 04.01.2016r. – pkt 3, protokół z dnia 17.11.2016r. – pkt 2 i 3 porządku obrad). Każdorazowo analiza kończy się wnioskami i rekomendacjami do dalszej pracy np. w kolejnym roku szkolnym. Są one uwzględniane w planach pracy, a monitorowanie ich wdrażania w planie nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez dyrektora. Na przestrzeni ostatnich pięciu lat szkolnych 2011/2012 – 2015/2016 wyniki kształcenia w gimnazjum przedstawiają się następująco: z części humanistycznej – z języka polskiego wyraźny wzrost potwierdzony wskaźnikami EWD (stanin: od niżej średniego - 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014, przez wyżej średni - 2014/2015, do wysokiego – 2015/2016), z historii i woś-u wykazuje wzrost (od dwóch lat stanin wyżej średni). Z części przyrodniczej w ostatnich dwóch latach - stanin niżej średni (2014/2015, 2015/2016), ale w roku 2013/2014 – wyżej średni, wynik EWD wskazuje na przyrost wiedzy i umiejętności uczniów. Z części matematycznej wynik egzaminu utrzymuje się na poziomie staninu średniego i wyżej średniego. Z części językowej – język angielski (poziom podstawowy) widoczna tendencja wzrostowa, w roku 2014/2015 i 2015/2016 stanin niżej średni (wzrost z niskiego w 2013/2014), z języka niemieckiego (poziom

Parafy*

.....
kontrolujących

.....
dyrektora szkoły/placówki

podstawowy) widoczna silna tendencja wzrostu od 2013 roku do 2015 (stanin bardzo wysoki). W roku 2016 stanin wyżej średni.

Podczas kontroli sprawdzono dzienniki lekcyjne z bieżącego roku szkolnego klas: 1c, 2c, 3b. Dzienniki prowadzone są zgodnie z przepisami, posiadają wypełnione dane osobowe, zaznaczone obecności na poszczególnych zajęciach. Na pierwszych lekcjach z przedmiotów odnotowano tematy potwierdzające zapoznanie uczniów z programem, wymaganiami edukacyjnymi i kryteriami oceniania. Na stronie dotyczącej kontaktów wychowawcy z rodzicami zamieszczono adnotacje o dwóch spotkaniach (09.09.2016r., 25.11.2016r.). Na pierwszym wrześniowym spotkaniu zapoznano rodziców z dokumentami szkoły, dokonano wyboru rady oddziałowej i przedstawiciela do rady rodziców, omówiono kryteria oceniania zachowania oraz oceniania bieżącego z poszczególnych przedmiotów. Skontrolowano księgę uczniów założoną 1 września 1999 roku, od poz. 697 do poz. 969 - prowadzona prawidłowo. Arkusze ocen uczniów klasy 3 b (21 arkuszy) są prowadzone prawidłowo. Sprawdzono księgę arkuszy ocen uczniów, którzy w roku szkolnym 2015/2016 ukończyli lub opuścili szkołę (22 arkusze). Księga założona i prowadzona prawidłowo, z właściwymi adnotacjami na pierwszej i ostatniej stronie.

W grudniu 2013 roku w Publicznym Gimnazjum w Potworowie została przeprowadzona problemowa ewaluacja zewnętrzna. Zakres badania obejmował trzy wymagania: „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”, „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej” oraz „Respektowane są normy społeczne”. Poziom spełnienia pierwszego i trzeciego wymagania określono jako wysoki, drugiego jako średni. Z badań ewaluacyjnych wynika, że w placówce uwzględnia się zalecane sposoby i warunki realizacji podstawy programowej oraz dobrze przygotowuje do dalszych etapów kształcenia. Gimnazjum zapewnia uczniom bezpieczeństwo fizyczne i psychiczne, a uczniowie czują się w nim bezpiecznie. Nauczyciele stosują różne metody pracy dostosowane do potrzeb i możliwości uczniów stwarzają sytuacje sprzyjające uczeniu się oraz wspierają młodzież potrzebującą pomocy. Systematycznie poszerzana oferta zajęć pozalekcyjnych stwarza uczniom możliwość rozwijania zainteresowań, pasji i talentów, przede wszystkim artystycznych i sportowych.

W ciągu ostatnich pięciu lat szkoła odnotowała wiele znaczących sukcesów m.in.: w konkursach przedmiotowych organizowanych przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty – konkursie geograficznym (2 finalistów), konkursie polonistycznym (1 finalistę), w konkursie matematycznym (1 finalistę), w III Mazowieckim Konkursie Wiedzy Astronomicznej (finalistę), Ogólnopolskim Konkursie Historycznym „Galileo” (wyróżnienie), Ogólnopolskim Konkursie Matematycznym „EDI” 2014 (2 wyróżnienia), Ogólnopolskim Konkursie Języka Angielskiego (wyróżnienie), Ogólnopolskim Konkursie Polonistycznym „Galileo” (2 laureatów, 1 wyróżnienie) i wielu innych. Ponadto uczniowie gimnazjum zajmują czołowe miejsca w konkursach artystycznych i zawodach sportowych o zasięgu regionalnym, np. w Międzypowiatowym Konkursie Pieśni i Poezji Patriotycznej, Międzypowiatowym Konkursie Recytatorskim, Międzypowiatowym Konkursie Poezji Renesansowej oraz Międzypowiatowym Biegach Przełajowych.

Dyrektor dba o zapewnienie uczniom i nauczycielom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki i pracy oraz podejmuje działania na rzecz poprawy bazy dydaktycznej szkoły. W czasie ostatniej kadencji oddano do użytku kompleks sportowy (boiska, korty,

Parafy*

.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

7

bieżnia, lodowisko), zakupiono rzutniki, ekrany i laptopy do wszystkich sal lekcyjnych, tablicę interaktywną do sali matematycznej, płaskie monitory do pracowni komputerowej, systematycznie uzupełniano pomoce dydaktyczne do nauczania wszystkich przedmiotów (mapy, filmy, tablice) oraz księgozbiór biblioteki szkolnej.

6. Zalecenia:

- 1) Przestrzegać kompetencji stanowiących Rady Pedagogicznej w zakresie ustalania organizacji doskonalenia zawodowego nauczycieli zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 z późn. zm).

Termin realizacji – 30 dni od dnia podpisania protokołu.

- 2) Przestrzegać kompetencji Rady Pedagogicznej w zakresie opiniowania projektu planu finansowego szkoły oraz wniosków dyrektora o przyznanie nauczycielom odznaczeń, nagród i innych wyróżnień zgodnie z art. 41 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 z późn. zm).

Termin realizacji – 30 dni od dnia podpisania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz sposobie ich realizacji.



Radom, dnia 9 stycznia 2017 roku


.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki


.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

Parafy*   8
.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

DYREKTOR
Publicznego Gimnazjum im. Orłat Lwowskich
w Potworowie

9 stycznia 2017

Krzysztof Wochniak
mgr inż. Krzysztof Wochniak

(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Parafy*

Łopaciński
kontrolującego/ych

Wochniak
dyrektora szkoły/placówki

9