



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DOS.5533.20.2016.KI

Ostrołęka, dn. 23 maja 2016r.

### Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły/placówki: Szkoła Podstawowa im. Marii Konopnickiej w Nurze
2. Adres szkoły/placówki: ul. Łomżyńska 14, 07-322 Nur
3. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Mirosław Truskowski
4. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa  
Imię i nazwisko kontrolującego: Krystyna Kielczewska-Iwaniuk,  
starszy wizytator w Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ostrołęce.  
Upoważnienie nr DOS.5533.20.2016.KI z dnia 10 maja 2016r.  
Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których  
odbyły się czynności kontroli w szkole: 12 maja 2016r.

Tematyka kontroli: przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia.

Kontrola została przeprowadzona w związku



#### W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowę z:
  - dyrektorem Szkoły,
  - wychowawcą klasy
  - nauczycielem
  - nauczycielem

Parafy

*K. Kielczewska-Iwaniuk*  
kontrolującego/ych

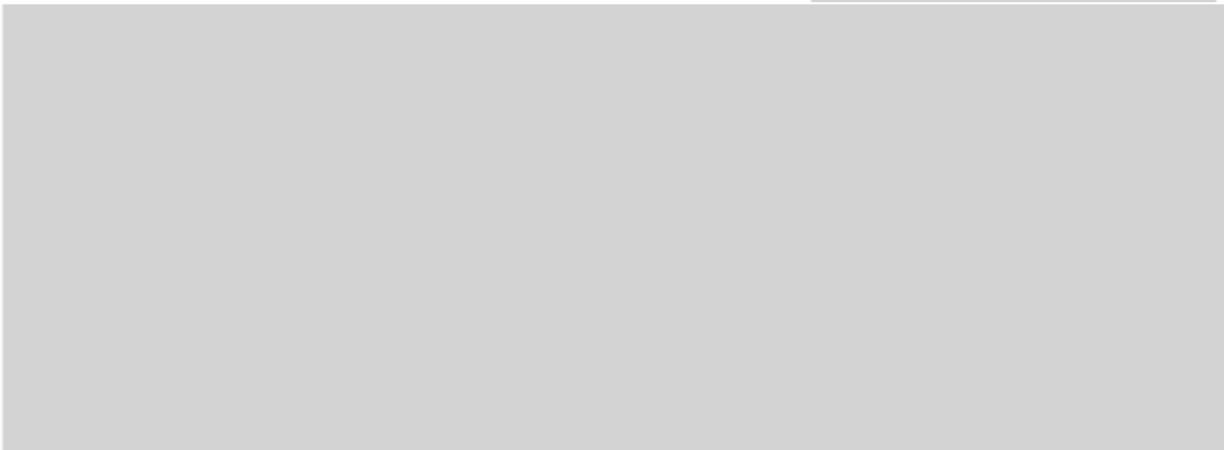
*M. Truskowski*  
dyrektora szkoły/placówki

- dokonano analizy:
  - zgodności zapisów w dzienniku klasy [ ] tematów godziny do dyspozycji wychowawcy klasowego z planem pracy wychowawcy klasowego klasy [ ]
  - przedmiotowego systemu oceniania [ ]
  - wewnątrzszkolnych zasad oceniania,
  - analizy sprawdzianu pisemnego z [ ]
  - sprawdzianów pisemnych z I semestru z [ ]
  - sposobu przydzielania uczniom przez internet zadań pisemnych z [ ] [ ] ,
  - bieżących i semestralnych ocen uczniów klasy [ ]
  - zeszytów uczniów z [ ]
- obserwowano lekcję [ ]
- przeprowadzono ankietę pisemną wśród uczniów klasy [ ]

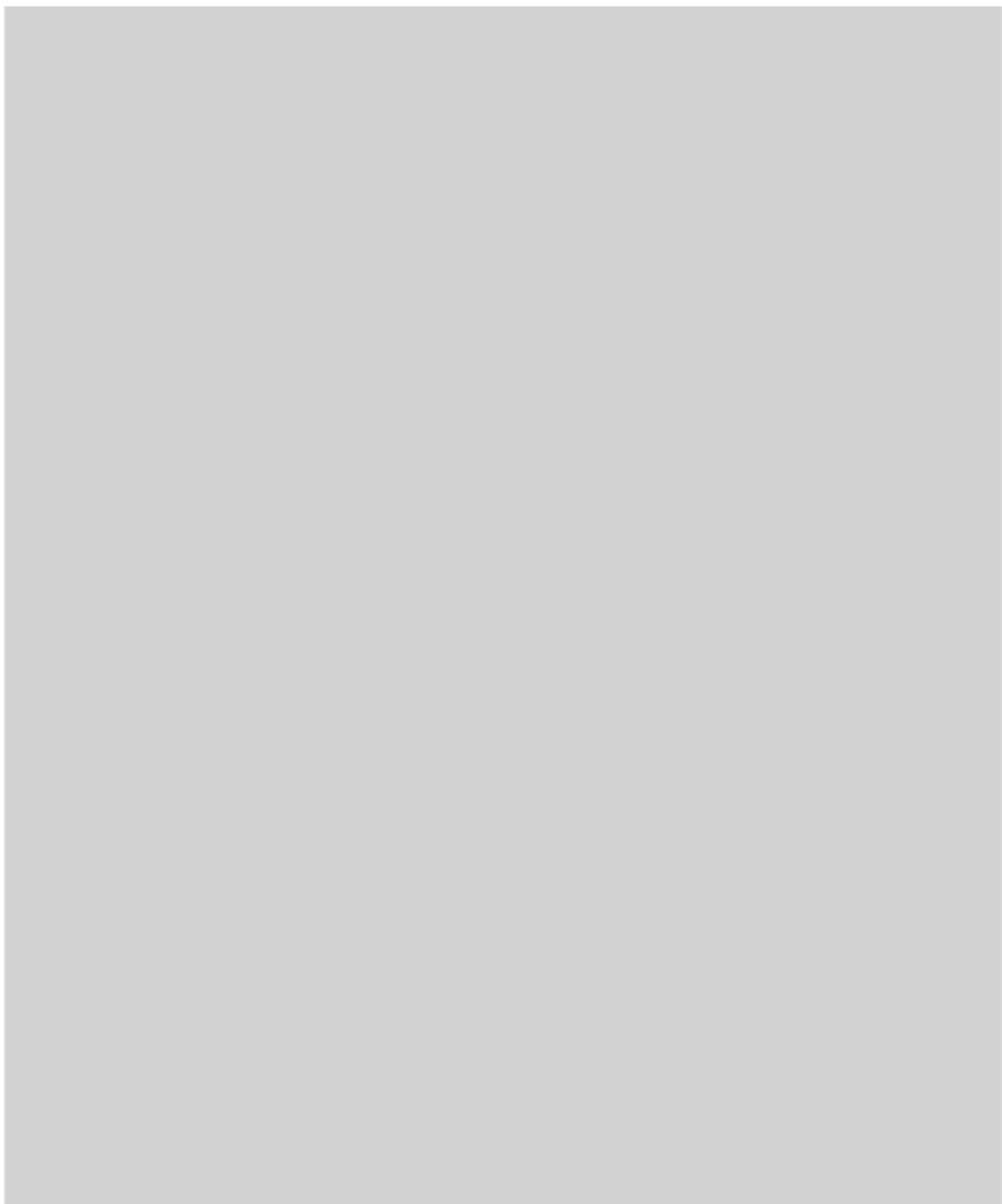
#### 5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości

Podczas obserwacji lekcji [ ] widoczne było podmiotowe traktowanie uczniów, [ ] wspierała uczniów, udzielała im wskazówek, dostosowywała stopień trudności poleceń do możliwości danego ucznia. Atmosfera lekcji sprzyjała uczeniu się, nauczyciel okazywał uczniom życzliwość i sympatię. Uczniowie chętnie pracowali na lekcji, nikt z uczniów nie obawiał się popełnić błędów.

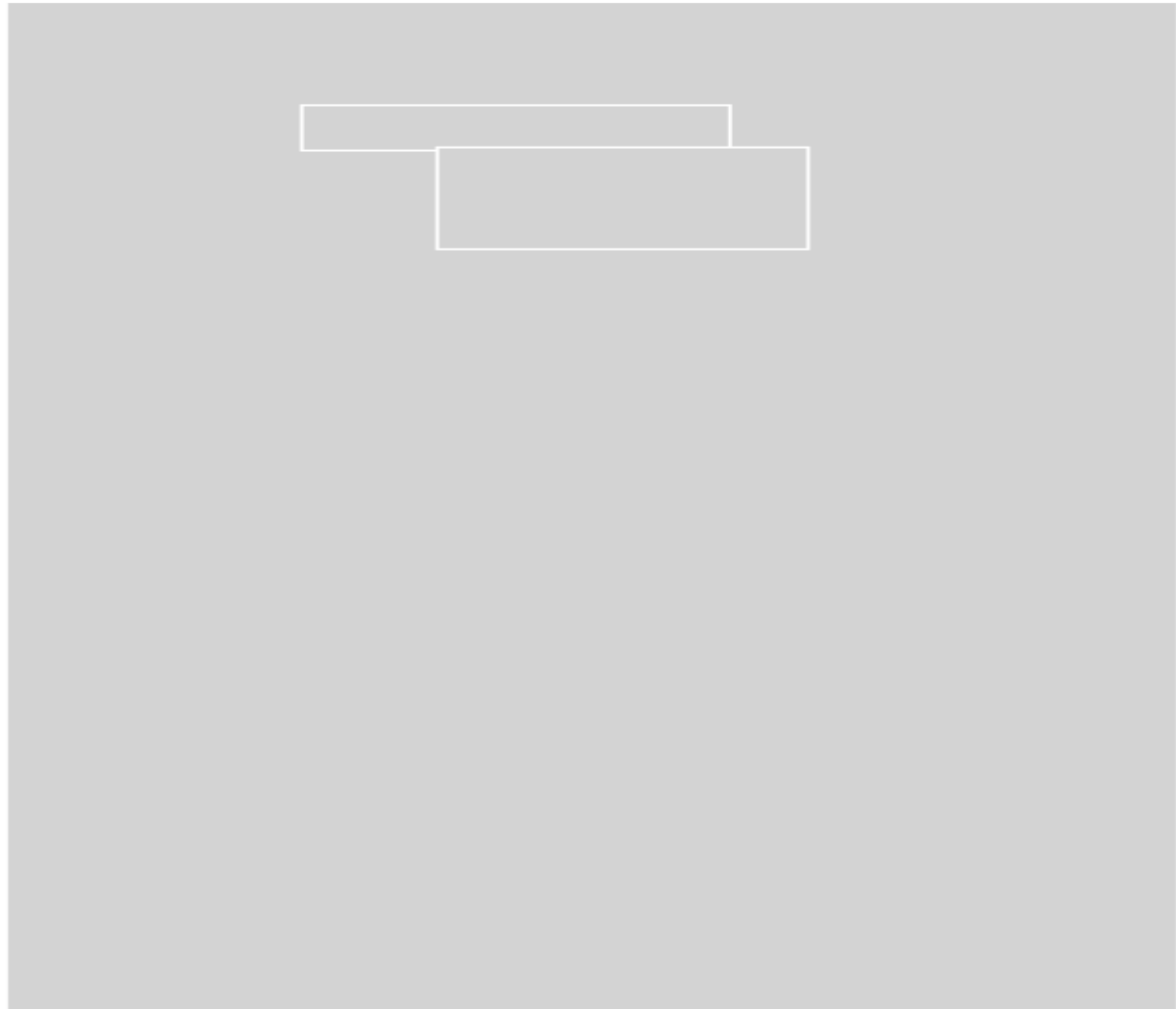
Relacje między uczniami były przyjazne; zauważono, iż zespół klasowy jest zintegrowany. Nauczyciel chwalił aktywność i zaangażowanie uczniów, [ ]



Parafy... *K-K-K* ..... *H* .....  
 kontrolującego/ych                      dyrektora szkoły/placówki



Parafy .....  
kontrolującego/ych .....  
dyrektora szkoły/placówki



Z rozmów z nauczycielami wynika, że nie zdarzają się sytuacje, w których uczniowie przynoszą pomoce nie wykorzystane na lekcji. Uczniowie w ankiecie odpowiedzieli, że nauczyciel prosi ich o przyniesienie pomocy do lekcji.



W piśmie [redacted] zawarta została informacja, że w sprawdzianach szkolnych są zadania dotyczące nierealizowanego materiału na lekcji.

Analiza sprawdzianów [redacted] pokazuje, że uczniowie odnoszą się do wszystkich poleceń sprawdzianu. Nauczyciele w rozmowie z wizytatorem stwierdzili, że nie wprowadzają zadań niezwiązanych z realizowanymi

Parafy...  
kontrolujących .....  
dyrektora szkoły/placówki

treściami i kształconymi umiejętnościami przedmiotowymi na lekcjach.

Uczniowie otrzymują zadania w postaci kserokopii lub wydruku komputerowego.

W analizowanych sprawdzianach (w wielu z nich) występują głównie/lub przeważają zadania zamkniętych, [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] Korzystanie z programu jest odpłatne. Program służy do utrwalania wiadomości i umiejętności z lekcji, a to pomaga uczniom w sprawdzianach. Mogą również z programu korzystać uczniowie, którzy nie dokonali opłaty, mają wtedy dostęp do mniejszej ilości zadań. Rodzice większości uczniów wyrazili zgodę na korzystanie przez ich dzieci z programu. Nauczycielka przedstawiła listę *wyniki całej aplikacji*, zawierającą wyniki [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] poinformowała wizytatora, że zadaje przez internet chętnym uczniom raz w miesiącu polecenia w postaci zadań zamkniętych. Nie jest obowiązkowe ich wykonywanie. Praca nad zadaniami trwa około miesiąca. Uczniowie wykonują dowolną, zgodnie z ich zainteresowaniami, liczbę zadań: od kilku do kilkudziesięciu. [REDACTED]

[REDACTED] nie zgłosił nauczycielowi, że zbyt dużo jest poleceń lub zbyt wiele godzin przeznaczają uczniowie na pracę z komputerem. Wykonane ćwiczenia nie są omawiane w klasie, nie są brane pod uwagę przy wystawianiu ocen. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Ankietowani uczniowie wypowiedzieli się, że 23,1% z nich (niemal co czwarty uczeń) odrabia samodzielnie szkolne prace domowe. 3/4 z nich czasem korzysta z pomocy rodziców, rodzeństwa, innych członków rodziny. Najczęściej przeznaczają na pracę domową od 1 do 2 godzin (77%), grupa około 20% wykonuje pracę domową w ciągu mniej niż godziny. Zdaniem około 90% uczniów ilość pracy domowej jest w sam raz; 7,7% uważa, że jest jej za dużo. Wymieniają, że najwięcej pracy domowej [REDACTED]

Parafy.....*[Signature]*.....*[Signature]*  
kontrolującego/ych      dyrektora szkoły/placówki

Ponadto 11,7% uczniów odpowiedziało, że w sprawdzianach z przedmiotów są zadania lub pytania z wiadomości, które są nieznane i nie były przerabiane na lekcji.

Tylko w jednej z wypowiedzi uczeń obok nazwy przedmiotu określił, że miało to miejsce podczas zastępstwa

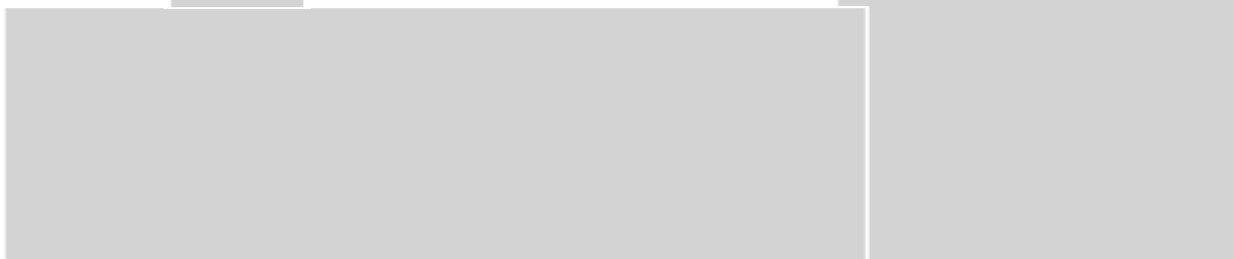
Warto rozważyć, czy podczas zastępstwa należy przeprowadzać sprawdzian, czy w inny sposób zorganizować prowadzenie lekcji.

Nauczycielka Zdaniem nauczycielki i dyrektora Szkoły informacja o konkursie została wywieszona na tablicach ściennych, w korytarzach Szkoły, z co najmniej 2-tygodniowym wyprzedzeniem terminu. W konkursie wzięli udział wszyscy chętni uczniowie.



Zdaniem nauczycieli i dyrektora Szkoły uczniowie są przygotowani systematycznie, w dłuższym czasie, do uroczystości szkolnych. Biorąc pod uwagę , dotyczący przygotowań (trwających zaledwie 3 dni), do uroczystości szkolnych i konkursów - zasadne byłoby określenie zakresu czasu na ich przygotowanie i przygotowanie się uczniów tak, aby nie kolidowało to z obowiązkami edukacyjnymi młodzieży.

W wewnętrznych zasadach oceniania określono w § 10, pkt 13, str. 6, iż laureaci „konkursów przedmiotowych o zasięgu wojewódzkim i ponad wojewódzkim otrzymują z danych zajęć edukacyjnych celującą ocenę klasyfikacyjną” semestralną/roczną. Jedna z uczennic otrzymała ocenę celującą na I semestr.



Zgodnie z wewnętrznymi zasadami oceniania nauczyciel powinien udzielić uczennicy informacji o ocenie klasyfikacyjnej na semestr, nie pozostawiając wątpliwości do swojej

Parafy.....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

decyzji. Powinno to również wykluczyć dopytywanie się uczennicy o ocenę.

Z ankiety uczniów: zdecydowana większość (96,2%) uczniów stwierdza, że jest sprawiedliwie oceniana. Jedną wypowiedź: [redacted]

Na pytanie *Czy zdarzyło się, że ktoś z klasy otrzymał niesłusznie wyższą ocenę z przedmiotu?* - udzielono odpowiedzi tak (3,8%). Zapisano ponownie jedną odpowiedź: [redacted]

Uczniowie poinformowali, że 73,1% z nich zna kryteria, według których są oceniani z przedmiotów; 3,8% nie zna kryteriów; 23,1% uczniów zna je częściowo. Wymienili, iż nie znają kryteriów oceniania z techniki (2 wskazania) oraz znają ze wszystkich przedmiotów, lecz częściowo (1 wskazanie).

Odnosząc się do zasad ocenia zachowania - analizowano kryteria oceny zachowania, arkusze punktacji obszarów zachowania się dwojga uczniów. Pozyskano informacje o ocenie zachowania się uczniów [redacted] uczniowie sami przyznają sobie punkty zgodnie z cechami postawy i podejmowanymi działaniami. Wychowawca konsultuje ocenę punktową każdego ucznia z klasą, wypowiada się sam o spełnieniu kryteriów przez ucznia i wynikającej stąd ocenie. W klasie [redacted] cztery osoby otrzymały ocenę wzorową zachowania. Klasa nie wносиła sprzeciwu co do tych ocen.

Ocena wzorowa jest możliwa po uzyskaniu co najmniej 24 punktów. Należy dodać, że w arkuszu w części 4, w punkcie a), jest kryterium, wpisane w kolejności 1: [uczeń] *bierze udział i osiąga premiowane miejsce* [redacted]

kryterium w kolejności 3: *bierze udział (bez osiągnięcia premiowanych miejsc) na konkursach i olimpiadach przedmiotowych i sportowych organizowanych przez organy pozaszkolne (przynajmniej jednej) lub przynajmniej raz aktywnie bierze udział w promocji szkoły na terenie \*miasta lub regionu angażując swój czas prywatny* [redacted]

Arkusz daje informacje o osiągnięciach ucznia. [redacted]

Uczniowie 84,6% (w ankiecie) wypowiadają się, że znają kryteria, według których jest oceniane przez wychowawcę ich zachowanie, pozostali – 15,4% znają częściowo kryteria oceniania zachowania. Odpowiadając na pytanie: *Czy zdarzyło się, że ktoś z klasy otrzymał*

Parafy.....  
kontrolującego/ych .....  
dyrektora szkoły/placówki

wyższą ocenę zachowania, choć nie spełnił warunków/kryteriów jej otrzymania? – [REDACTED]

• Ankieta uczniów, ciąg dalszy. Ankietowani uczniowie znają swoje prawa. Tak twierdzi 69,2% uczniów; grupa 30,8% zna niektóre prawa. Zdecydowana większość ich sądzi, że prawa ucznia są przestrzegane w Szkole; grupa 7,7% uczniów uważa, że przestrzegane są niektóre z tych praw. Taka sama grupa uczniów sądzi, że nie są równo traktowani przez nauczycieli.

Uczniowie w uwagach o Szkole napisali, że słyszą negatywny komunikat: [REDACTED]

Ponadto ocenili swoje kontakty z koleżankami i kolegami z klasy jako bardzo dobre (57,7%) i dobre - 42,3%.

• Z wypowiedzi dyrektora [REDACTED] wynika, że nagrody zakupuje [REDACTED] Nauczyciel – organizator konkursu lub dyrektor Szkoły, informują [REDACTED] o liczbie uczniów, którzy mają otrzymać nagrody/wyróżnienia. Otrzymują od Niej zakupione nagrody, przydzielone do miejsc, ale nie do konkretnych osób. Za I-III miejsce są takie same nagrody, podobnie za wyróżnienia są również takie same (na przykład zakupiono tomiki wierszy ks. J. Twardowskiego). [REDACTED] w sprawie nagród konsultuje się z dyrektorem. Zakupionymi nagrodami głównie są książki.

• W analizie wewnątrzszkolnych zasad oceniania w I etapie edukacji szkolnej odniesiono się do formy oceniania wyrażonej przez ocenę spontaniczną, [REDACTED]

[REDACTED] – *dopisek wizytatora*]. Istnieje obawa, że dziecko mając niewiele doświadczeń w relacjach społecznych może niewłaściwie odczytać przekaz niewerbalny nauczyciela, który odbierze jako krytykę. Może to również stać się przyczyną negatywnego etykietowania dziecka w zespole klasowym. Podobnie należy rozważyć wartość formy oceny poprzez „rozmowę z uczniem – ustne wyrażenie uznania lub dezaprobaty”, dezaprobata nie pozwoli na realizację funkcji oceniania przyjętych w Szkole, tj. diagnostycznej, informacyjnej („co dziecko zdołało opanować, poznać, zrozumieć...”), korekcyjnej, a tym bardziej motywującej.

#### Uwagi i wnioski:

1/ Należy rozważyć wartość komunikowania osiągnięć uczniów w klasach I-III poprzez wyrażenie dezaprobaty, stosowania gestów, mimiki przez nauczyciela co może zaburzyć rolę

Parafy.....  
kontrolującego/ych                      [REDACTED]  
dyrektora szkoły/placówki



i funkcję oceniania szkolnego.

2/ Wskazane jest uzupełnienie zapisu w Statucie Szkoły o terminie i formie informowania ucznia i jego rodziców o przewidywanych dla niego rocznych ocenach klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych i przewidywanej rocznej ocenie klasyfikacyjnej zachowania.

3/Wskazane jest przygotowywanie testów sprawdzających wiadomości i umiejętności uczniów przez nauczycieli tej Szkoły, dedykowanych danemu oddziałowi, dostosowanych do możliwości edukacyjnych uczniów, ich zainteresowań, uwzględniających typy zadań testowych, badających pełen zakres wymagań wobec uczniów. Istotne jest również doskonalenie umiejętności warsztatowych nauczyciela, w tym umiejętność tworzenia testów sprawdzających wraz z kartoteką testu.

#### Zalecenia:

1.Zaleca się sprawowanie nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły w taki sposób, aby nauczyciele respektowali zapisy art. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014r., poz.191 ze zmianami) tj. rzetelnie realizowali zadania związane z powierzonym im stanowiskiem oraz podstawowymi funkcjami szkoły: dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą, w tym zadania związane z realizacją zajęć edukacyjnych.

2/Zaleca się, aby ocenianie wewnątrzszkolne ze wszystkich obowiązkowych zajęć edukacyjnych obejmowało ustalenie warunków i trybu otrzymania wyższej, niż przewidywana, rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych, zgodnie z art.44b, ust. 8, pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zmianami).

3/Zaleca się dokonanie zapisów w Statucie Szkoły zgodnie z art 44b, ust.9, pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty, dotyczących tego, iż wychowawca oddziału na początku każdego roku szkolnego informuje uczniów oraz ich rodziców o warunkach i trybie otrzymania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania(Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zmianami).

4/Zaleca się, aby nauczyciele, zgodnie ze Statutem Szkoły, załącznik *Wewnątrzszkolne zasady oceniania*, § 6, pkt 1, str. 3 - uwzględniali w ocenianiu bieżącym aktywność uczniów w pracy na lekcji - jako formę ich działań edukacyjnych, podlegającą ocenianiu.

Termin realizacji zaleceń 1,2,3,4 od dnia otrzymania protokołu.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić

Parafy *[podpis]* *[podpis]*  
kontrolującego/ych      dyrektora szkoły/placówki

do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

*Nm*, 23.05.2016r.

Miejscowość, data

DYREKTOR  
ZESPOŁU SZKÓL

*[Signature]*  
mgr Mirosław Andrzej Truszkowski

STARSZY WIZYTATOR  
DELEGATURY w OSTROŁĘCE  
Kuratorium Oświaty w Warszawie

*[Signature]*  
Kryszyna Kleczewska-Iwaniuk

podpis dyrektora szkoły lub placówki

podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły lub placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR  
ZESPOŁU SZKÓL

23.05.2016r.

*[Signature]*  
mgr Mirosław Andrzej Truszkowski

Data, podpis dyrektora szkoły lub placówki

Parafy *[Signature]*  
kontrolującego/ych

*[Signature]*  
dyrektora szkoły/placówki