



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa  
DRA.5533.93.2016.AB

## Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Publiczna Szkoła Podstawowa w Wałsnowie  
Adres szkoły: Wałsnów 22a, 26-505 Orońsko  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Małgorzata Matyga
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa  
Imię i nazwisko kontrolującego: Alicja Byzdra  
Upoważnienie nr: DRA.5533.93.2016.AB z dnia 13 maja 2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w placówce: 17.05.2016 r. (jeden dzień)  
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 17
4. Tematyka kontroli:  
Realizacja przez dyrektora zadań wynikających z art. 39 ust. 1 punkty: 2, 4, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz w art. 7 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2014r. poz. 191 ze zm.).

Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonywania oceny pracy dyrektora szkoły.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Panią Małgorzata Matyga,
- 2) przeanalizowano:
  - a. wybrane zapisy statutu szkoły,
  - b. plan nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny 2014/2015 i 2015/2016,
  - c. Regulamin Rady Pedagogicznej,
  - d. wybrane protokoły zebrań Rady Pedagogicznej,
  - e. Księgę Uchwał Rady Pedagogicznej,
  - f. program wychowawczy,
  - g. program profilaktyki,
  - h. dokumentację związaną z awansem zawodowym nauczycieli,
  - i. dokumentację związaną z oceną pracy nauczycieli,
  - j. Księgę uczniów,
  - j. dzienniki zajęć (klas: II i VI z roku szkolnego 2015/2016),
  - k. arkusze ocen (klasa VI),
  - l. Księgę arkuszy ocen uczniów urodzonych w 2002 roku.

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości:

Podczas pobytu w placówce kontroli poddano „Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny 2014/2015”, „Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora na rok szkolny 2015/2016” oraz dokumenty potwierdzające realizację zaplanowanych w bieżącym roku szkolnym zadań. Plan nadzoru pedagogicznego dyrektora na bieżący rok szkolny został przedstawiony Radzie Pedagogicznej w terminie przewidzianym w Rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015r. poz. 1270) (protokół z 14.09.2015r., pkt 6 zebrania). Zawiera wnioski wynikające ze sprawowanego w ubiegłym roku szkolnym nadzoru pedagogicznego. Na podstawie tych wniosków i rekomendacji do ewaluacji wewnętrznej wybrano obszary: „Rodzice są partnerami szkoły”, „Wykorzystywane są zasoby szkoły oraz środowiska lokalnego na rzecz wzajemnego rozwoju”, „Realizacja podstawy programowej w zakresie celów ogólnych, umiejętności i wiedzy przedmiotowej, zalecanych warunków i sposobów realizacji” oraz „Ocena efektywności zespołów nauczycielskich”. W dokumentacji szkoły brak potwierdzenia realizacji zaplanowanych działań (w tym harmonogramu ewaluacji, wyboru narzędzi do badań, wyników badań oraz analizy ilościowej i jakościowej zgromadzonych danych). Pani dyrektor poinformowała, że nauczyciele przygotowują raporty z ewaluacji wewnętrznej, które przedstawią radzie pedagogicznej na zebraniu w miesiącu czerwcu. Zaplanowane kontrole dotyczą oceny zgodności prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania z przepisami prawa w zakresie dotyczącym arkuszy ocen uczniów, realizacji programów nauczania i podstawy programowej, organizacji pracy świetlicy szkolnej, organizacji egzaminu zewnętrznego, realizacji dyżurów nauczycielskich, dokumentacji wycieczek szkolnych, zgodności organizacji zajęć edukacyjnych z języków obcych z ramowymi planami nauczania. W bieżącym roku szkolnym, zgodnie z planem, pani dyrektor dokonała kontroli realizacji programów nauczania i podstawy programowej, prowadzenia dokumentacji wycieczek szkolnych oraz przeprowadziła obserwacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli: nauczania zintegrowanego (październik) języka polskiego, matematyki, wychowania fizycznego (listopad), edukacji polonistycznej (grudzień), edukacji matematycznej (styczeń), matematyki (marzec), przyrody (kwiecień). W ramach wspomaganie zaplanowano szkolenia rady pedagogicznej. Tematyka szkoleń i narad dla nauczycieli związana jest m.in. z analizą efektów kształcenia, stosowaniem aktywnych metod nauczania, zasadami stosowania metody projektu, konstruowaniem autorskich programów. Określono planowane terminy, w których mają się odbyć szkolenia. Zgodnie z planem nauczyciele uczestniczyli w dwóch szkoleniach prowadzonych przez Mazowieckie Samorządowe Centrum Doskonalenia Nauczycieli.

Dyrektor przedstawia Radzie Pedagogicznej ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły (protokół z 26.06.2015r. pkt 4 zebrania). Jednak czyni to tylko raz w roku, co jest niezgodne z art. 40 ust. 7 ustawy o systemie oświaty.

Rada Pedagogiczna działa w oparciu o regulamin obowiązujący od 31.08.2015r. Dokument, oprócz kompetencji rady, reguluje sprawy dotyczące czasu i sposobu sporządzania protokołu, sposobu podejmowania uchwał oraz wydawania opinii.

Parafy\* .....  
kontrolujących

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W trakcie kontroli przeanalizowano wybrane protokoły zebrań Rady Pedagogicznej. Z zapisów wynika, że Rada Pedagogiczna nie zawsze właściwie korzysta ze swoich kompetencji stanowiących i opiniujących zawartych w art. 41, art. 42, art. 50 w powiązaniu z art. 52 ust. 2 ustawy o systemie oświaty.

Podejmuje uchwały w sprawie wyników klasyfikacji (protokół z 22.06.2015r.), planu doskonalenia zawodowego nauczycieli (protokół z 27.08.2015r.), wprowadzenia zmian do statutu (protokół z dnia 10.10.2014r.). Brak uchwał w sprawie zatwierdzenia planu pracy szkoły, sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego w celu doskonalenia pracy szkoły - brak również stosownych zapisów w statucie. Niezgodnie z przepisami prawa oświatowego Rada Pedagogiczna podejmuje uchwały w sprawie zatwierdzenia planów nadzoru pedagogicznego dyrektora (Uchwała Nr 4/14/15 z dnia 27 sierpnia 2014 r., Uchwała Nr 4/15/16 z dnia 27 sierpnia 2015 r.), oraz w sprawie zatwierdzenia zarządzenia dyrektora (Uchwała Nr 3/15/16 z 27 sierpnia 2015 r.).

Rada Pedagogiczna opiniuje propozycje dyrektora szkoły w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych (protokół z 27.08.2015r.), projekt arkusza organizacyjnego szkoły (protokół z 30.04.2015r.). Nie zaopiniowano projektu planu finansowego szkoły na rok 2016. Brak opinii Rady Rodziców o projekcie planu finansowego szkoły. Pani dyrektor nie zasięgnęła opinii Rady Pedagogicznej, Rady Rodziców i Samorządu Uczniowskiego w sprawie ustalenia dni wolnych od zajęć dydaktyczno-wychowawczych w szkole.

Kontroli poddano szkolny program wychowawczy. Niezgodnie z kompetencjami został „zatwierdzony przez Radę Pedagogiczną po zaopiniowaniu przez Radę Rodziców i Samorząd Uczniowski”. Brak uchwały Rady Rodziców w tej sprawie. Program uwzględnia: wychowanie patriotyczne i obywatelskie, promowanie zdrowego stylu życia, zapobieganie patologiom i uzależnieniom. Przeprowadzono apele z okazji świąt państwowych, prowadzone są pogadanki na „godzinach wychowawczych”, uczniowie opiekują się grobem nieznanego żołnierza w Krogulczy. Uczniowie uczestniczą w akcji: „Sprzątanie świata”, oraz w akcjach charytatywnych: zbierania żywności, zbierania nakrętek dla chorego ucznia. Program profilaktyki, też niezgodnie z kompetencjami, został „zatwierdzony przez Radę Pedagogiczną po zaopiniowaniu przez Radę Rodziców i Samorząd Uczniowski”. Brak uchwały Rady Rodziców. Program ten ma na celu przeciwdziałanie agresji i przemocy oraz profilaktykę uzależnień. Zagadnienia te były omawiane z uczniami podczas godzin wychowawczych, odbyły się konkursy plastyczne. Funkcjonuje program „Bezpieczna szkoła” (wielkopolski program prewencji) i program edukacyjny „Życie bez nałogów”.

Wyniki sprawdzianu zewnętrznego na dziewięciostopniowej skali staninowej w latach 2013 – 2015 mieszczą się w staninach 4 i 5 (staniny niżej średni i średni). W bieżącym roku szkolnym w testach kompetencyjnych uczniowie uzyskali dobry wynik.

Zapisy w dokumentacji awansu zawodowego na stopień nauczyciela kontraktowego potwierdzają, że działania prowadzone były zgodnie z przepisami prawa oświatowego (sprawdzono dokumentację nauczyciela odbywającego staż od 01.09.2006r. do 31.05.2007r.). Natomiast akt nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego ma w miejscu przeznaczonym na oznaczenie organu nadającego stopień błędnie wbitą pieczęć szkoły.

W czasie ostatnich pięciu lat pani dyrektor nie dokonała żadnej oceny pracy nauczycieli.

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Dokumentacja przebiegu nauczania prowadzona jest zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 roku w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania (...) (Dz. U. z 2014r., poz. 1170).

Dzienniki lekcyjne klas: III i VI zawierają dane osobowe uczniów wpisane w porządku alfabetycznym, tygodniowe plany zajęć edukacyjnych, systematycznie odnotowywane są obecności uczniów na zajęciach. Na pierwszych lekcjach wpisano tematy informujące o zapoznaniu uczniów z Przedmiotowymi Systemami Oceniania, organizacją pracy na lekcjach oraz bezpieczeństwem. Na stronach przeznaczonych do wpisywania kontaktów z rodzicami odnotowano, że na pierwszych spotkaniach z wychowawcami klas zapoznano rodziców z dokumentami szkoły.

Sprawdzone dzienniki zajęć gimnastyki korekcyjnej, zajęć dydaktyczno-wyrównawczych, nauczania indywidualnego i logopedycznych prowadzone są prawidłowo. W porządku alfabetycznym wpisane zostały nazwiska i imiona uczniów, wpisano plany pracy oraz tematy przeprowadzonych zajęć, odnotowuje się obecności uczniów na zajęciach.

Księga uczniów została założona 01.09.2010r. Prowadzona jest starannie, zgodnie z zapisami prawa. Uczniowie zostali wpisani według dat przyjęcia, wpisano informacje o opuszczeniu szkoły oraz informacje o ukończeniu szkoły.

Szkoła prowadzi dla każdego ucznia przez okres jego nauki arkusz ocen. Skontrolowane arkusze uczniów kl. VI wypełniono prawidłowo, starannie.

Kontrolująca sprawdziła „Księgę arkuszy ocen uczniów urodzonych w 2002 roku”. Zgodnie z przepisami zawiera ona ułożone w porządku alfabetycznym arkusze ocen uczniów urodzonych w jednym roku, którzy ukończyli szkołę i arkusze uczniów, którzy opuścili szkołę. Na pierwszej i ostatniej stronie książki zapisy zgodne z przepisami prawa oświatowego.

Dyrektor dba o zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki. Plan zajęć dydaktyczno-wychowawczych uwzględnia potrzebę równomiernego obciążenia uczniów zajęciami w poszczególnych dniach tygodnia.

#### 6. Zalecenia:

1. Wprowadzić zmiany do statutu Publicznej Szkoły Podstawowej w Wąsławie zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. 2015 poz. 357).  
Termin realizacji: 30 dni.
2. Zrealizować zadania wynikające z kompetencji Rady Pedagogicznej zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 1 i 6 oraz ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.).  
Termin realizacji: 14 dni.
3. Zrealizować zadania wynikające z kompetencji Rady Rodziców zgodnie z art. 54 ust. 2 pkt 1 lit. a i b i pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.).  
Termin realizacji: 14 dni.
4. Przedstawiać Radzie Pedagogicznej wnioski z nadzoru pedagogicznego i informacje o pracy szkoły co najmniej dwa razy w roku zgodnie z art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 ze zm.).  
Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu kontroli.

Parafy\* .....  
kontrolującego/ych

.....  
dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

5. Zasięgać opinii Rady Pedagogicznej, Rady Rodziców, Samorządu Uczniowskiego odnośnie dni wolnych od zajęć dydaktyczno-wychowawczych zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 5 października 2010 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie organizacji roku szkolnego (Dz. U. 2010 nr 186, poz. 1245).

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu kontroli.

6. Akty nadania stopnia awansu zawodowego nauczyciela kontraktowego sporządzać zgodnie z załącznikiem nr 5 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013 r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U.2013.393).

Termin realizacji: od dnia podpisania protokołu kontroli.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015, poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 24 maja 2016 r.

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Małgorzata Matyga

(dyrektor szkoły/placówki)

PUBLICZNA SZKOŁA PODSTAWOWA  
w WAŁSNOWIE  
28-505 OROŃSKO, tel./048/61-84-053  
woj. mazowieckie  
NIP 799-14-39-366 Regon 67073566

WIZYTATOR

Alcja Byzdra

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

DYREKTOR SZKOŁY

mgr Małgorzata Matyga

24.05.2016  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Parafy\*  
kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

\*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.