



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DCI.5533.18.2016.JJ

### Protokół kontroli

1. Nazwa: **Szkoła Podstawowa im. Stanisława Chojnackiego w Zespole Szkół w Krajkowie**
2. Adres szkoły: Szkoła Podstawowa, Krajkowo 8, 09 – 140 Raciąż, pow. płoński
3. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Piotr Kasicki**
4. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-24 Warszawa**
5. Imię i nazwisko kontrolującego: **st. wizytator Jolanta Jasińska**
6. Upoważnienie nr DCI.5533.18.2016.JJ z dnia 24 lutego 2016 r.
7. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **1 marca 2016 r.**
8. Tematyka kontroli: **„Zgodność z przepisami prawa organizacji, kształcenia, wychowania i opieki dla uczniów posiadających orzeczenia i opinie poradni psychologiczno-pedagogicznej.”**

Kontrolę przeprowadzono w związku z pismem Wójta Gminy I z dnia 5 lutego 2016r.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

1. Dokonano analizy następującej dokumentacji :
  - ✓ orzeczenia-ogółem (kontrola dot. orzecz. nr 1 oraz i opinie poradni psychologiczno-pedagogicznej -ogółem ),
  - ✓ indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne,
  - ✓ dokumenty potwierdzające kwalifikacje nauczycieli prowadzących zajęcia specjalistyczne;
  - ✓ dzienniki zajęć dodatkowych;
  - ✓ dziennik zajęć świetlicy szkolnej,
2. Przeprowadzono rozmowę z dyrektorem.

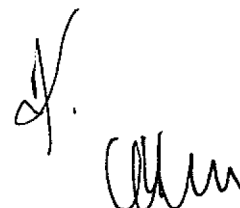
**Podstawa prawna:** 1) ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz.2156 z późn. zm.); 2) rozporządzenie MEN z dnia 30 kwietnia 2013r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013.532); 3) rozporządzenie MEN z dnia 24 lipca 2015r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych (...) Dz.U. z 2015.poz.1113; 4) rozporządzenie MEN z dnia 12 marca 2009r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (...) Dz.U.z 2015r. poz.1264 z późn.zm.

### **Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.**

W szkole uczy się w kl. I-VI 96 uczniów.

#### **Zasady udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej**

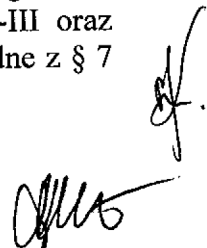
1. Uczniom posiadającym orzeczenia, zgodnie z art.71b ust.1b ustawy o systemie oświaty dostosowano program nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia. Dostosowanie nastąpiło na podstawie opracowanego dla ucznia indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego (IPET), który w każdym przypadku zawiera: zakres i sposób dostosowania programu oraz wymagań edukacyjnych do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dziecka w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem; zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów; formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin , w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane; działania wspierające rodziców ucznia, oraz w zależności od potrzeb, zakres współdziałania z poradniami i placówkami doskonalenia; zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucni . IPET-y nie uwzględniają wszystkich form pomocy określonych w orzeczeniach. W przypadku pierwszego orzeczenia nie wskazano zajęć rewalidacyjnych i terapii logopedycznej, w przypadku drugiego orzeczenia nie wskazano zajęć terapii logopedycznej oraz zajęć wyrównawczych na cały etap edukacyjny.
2. Program opracował zespół w składzie: nauczyciele uczący w tym nauczyciel zaj. rewalidacyjnych i wychowawca.
3. Zespoły opracowały programy po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, jednak nie uwzględniając wszystkich zaleceń zawartych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego;
4. Program opracowano na okres, na jaki zastało wydane orzeczenie, tj. na etap edukacyjny;
5. Pracą zespołów koordynuje nauczyciel prowadzący zaj. rewalidacyjne.
6. Zespół, co najmniej dwa razy w roku szkolnym, dokonuje okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając ocenę efektywności pomocy psychologiczno-pedagogicznej udzielanej uczniowi (mocne i słabe strony ucznia, wnioski do dalszej pracy).



7. Zdaniem dyrektora spotkania zespołu odbywają się w miarę potrzeb, a rodzice ucznia są ustnie zawiadamiani o terminie każdego spotkania i możliwości uczestniczenia w nim. Powyższego nie potwierdza dokumentacja. Podsumowanie pracy zespołu oraz wnioski do dalszej pracy przedstawiane są przez koordynatora zespołu na posiedzeniach rady pedagogicznej.
8. Szkoła, biorąc pod uwagę orzeczenia uczniów oraz IPET-y, (mimo że nie wszystkie zaj. w nich uwzględniono), realizuje zaj. rewalidacyjne w wymiarze 2 godzin oraz zaj. dydaktyczno-wyrównawcze w wymiarze 2 godz. ( w grupie 16 osób, co jest niezgodne z rozporządzeniem). W ramach rewalidacji realizowane jest m.in. wspomaganie prawidłowego rozwoju mowy, doskonalenie umiejętności mówienia i czytania, wypowiedzania się. Uczniowie natomiast nie mają zorganizowanych zajęć logopedycznych zalecanych w orzeczeniach poradni.
9. Szkoła posiada dobre warunki lokalowe do nauki. Nauczyciele wykorzystują środki dydaktyczne, takie jak: karty pracy, testy doskonalące, testy próbne egzaminacyjne, zestawy zadań, ćwiczenia ortograficzne, programy komputerowe. Szkoła nie posiada sprzętu specjalistycznego.
10. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna udzielana jest rodzicom uczniów i nauczycielom. Polega na wspieraniu rodziców i nauczycieli w rozwiązywaniu problemów wychowawczych i dydaktycznych oraz rozwijaniu ich umiejętności we współpracy z Poradnią Psychologiczno-Pedagogiczną w Płońsku, z placówką doskonalenia nauczycieli ( MSCDN ), lekarzem i pielęgniarką.
11. Pomoc psychologiczno-pedagogiczna w I etapie edukacyjnym nie uwzględnia prowadzenia zajęć specjalistycznych (korekcyjno-kompensacyjnych) oraz zaj. dydaktyczno-wyrównawczych, mimo że w kontrolowanej opinii zalecono realizację powyższych zajęć w celu rozwiązania problemu edukacyjnego. Zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze zastąpiono zaj. realizowanymi w ramach art. 42 KN w wymiarze 2 godzin pn. „praca z uczniem mającym trudności w nauce”. Na zajęcia uczęszcza 12 uczniów.
12. Ponadto pomoc psychologiczno-pedagogiczna jest udzielana w trakcie bieżącej pracy z uczniem oraz w formie: 1) zajęć rozwijających uzdolnienia (SKS, koła tematyczne) oraz 2) zajęć dydaktyczno-wyrównawczych w klasach IV-VI.
13. Dyrektor nie informuje rodziców ucznia o ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane.
14. Nauczyciele realizujący zajęcia w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz zajęcia rewalidacyjne posiadają kwalifikacje zgodne z zajmowanym stanowiskiem. Żaden nauczyciel nie posiada kwalifikacji w zakresie pedagogiki specjalnej (nie jest to wymóg konieczny), co ułatwiłoby współorganizowanie kształcenia uczniów niepełnosprawnych.

#### **Organizacja pracy świetlicy szkolnej:**

1. Szkoła organizuje opiekę świetlicową dla dzieci z oddziału przedszkolnego oraz uczniów klas I-III. Na wniosek rodziców zapisano 40 uczniów z klas I-III oraz oddziału przedszkolnego. Uczniów nie podzielono na grupy, co jest niezgodne z § 7



- pkt. 2 załącznika Nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61 poz. 624 ze zm.). Świetlica zorganizowana jest w sali lekcyjnej z dywanikiem, wyposażona w przenośny komputer i projektor, zabawki, gry pozyskane w ramach programów unijnych. Nauczyciel realizuje 13 godzin tygodniowo.
2. Zdaniem dyrektora zorganizowanie świetlicy dla starszych dzieci jest niemożliwe z uwagi na brak pomieszczenia. Ponadto nie jest konieczne, ponieważ dzieci uczestniczą w zaj. dodatkowych do momentu odjazdu autobusu. Godziny funkcjonowania świetlicy to: 11.30 lub 12.35 do (obecnie) 15.05, wcześniej 14.30. uczęszczające do szkoły spoza obwodu (np. państwa przyjeżdżają do szkoły o godz. 7.15 autobusem kursowym relacji Raciąż – Płońsk (bez opiekuna) i do rozpoczęcia lekcji o godz. 8.00 opiekę nad nimi sprawują pracownicy szkoły (woźne), a od 7.45 dyżurujący nauczyciele. Po zakończonych zaj. lekcyjnych uczniowie ci samodzielnie lub opieką matki (sporadycznie) wracają do domu pieszo. Z dokumentacji przedłożonej przez Wójta wynika, że wskazani uczniowie posiadają bilety miesięczne, a opiekę nad nimi winna sprawować matka, która pokwitowała odbiór biletów miesięcznych dla swoich dzieci i dla siebie.
  3. Droga dzieci ze szkoły do domu wynosi ok. 3,5 km. Autobus powrotny odjeżdża o godz. 16.00. nie ma możliwości skorzystania ze świetlicy szkolnej i zazwyczaj nie czeka na autobus, wracając z innymi dziećmi bez opieki do domu. Najmłodsze dzieci z oddziału przedszkolnego zapisane do świetlicy, które nie ukończyły 7 roku życia, za zgodą rodziców i przyzwoleniem szkoły także samodzielnie wracają do domu. W świetle Kodeksu rodzinnego jest to nieprawidłowe, ponieważ dziecko, które nie ukończyło 7. roku życia, nie może samodzielnie chodzić do szkoły, nie powinno też samo z niej wracać. Niewywiązywanie się z tego obowiązku opieki nad dzieckiem przez rodziców jest wykroczeniem. Ponadto prawo o ruchu drogowym stanowi, że dziecko w wieku do 7 lat może korzystać z drogi tylko pod opieką osoby, która osiągnęła wiek co najmniej 10 lat.
  4. Dyrektor rozmawiał z rodzicami oraz skierował pismo do wójta Gminy Baboszewo (2.09.15r.) o zorganizowanie właściwego dowozu dla uczniów z miejscowości Dramin. Z dokumentacji wynika, że dowożenie dzieci z Dramina, zdaniem wójta, jest możliwe w godz. 6.30 lub 8.15 oraz 12.50 i 15.30., na późniejsze godziny zgody nie wyrazili rodzice, natomiast wcześniejsze wymagałyby zmian organizacji pracy szkoły, co nie nastąpiło. W ubiegłych latach dzieci miały zorganizowane dowożenie przez Wójta Gminy Raciąż. W świetle wyroków sądów administracyjnych powyższe rozwiązanie było słuszne i zasadne. Sądy rozstrzygając podobne sprawy, przyznają rację gminom stwierdzając, że rodzice nie mogą obarczać gminy ciężarem skutków finansowych wyboru przez opiekunów dziecka innej szkoły niż szkoła obwodowa. Biorąc pod uwagę sądowe rozstrzygnięcia, JST nie musi organizować transportu lub zwracać kosztów przejazdu do innej szkoły niż obwodowa (z wyjątkiem dzieci niepełnosprawnych), nawet jeśli znajduje się ona bliżej niż szkoła rejonowa: wyrok NSA z 6 stycznia 2010r. i wyrok NSA z 5 września 2007r.

#### **Uwagi i wnioski:**

1. Indywidualne programy edukacyjno – terapeutyczne nie uwzględniają wszystkich zaleceń zawartych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego.



2. Szkoła nie zapewnia w pełnym zakresie realizacji zaleceń zawartych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego oraz opiniach poradni, tj. zajęć logopedycznych i zajęć dydaktyczno-wyrównawczych dla uczniów klas I-III.
3. Zajęcia dydaktyczno –wyrównawcze organizowane są w grupach, w których liczba uczestników przekracza 8.
4. Zajęcia świetlicowe nie są organizowane dla wszystkich uczniów, którzy pozostają w szkole dłużej ze względu na organizację dojazdu do szkoły i ze szkoły do domu.
5. Dziennik zajęć świetlicy szkolnej nie potwierdza, że szkoła organizuje zajęcia w grupach wychowawczych nieprzekraczających 25 uczniów.

### **Zalecenia:**

1. Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne dla uczniów niepełnosprawnych opracować z uwzględnieniem zaleceń zawartych w orzeczeniach o potrzebie kształcenia specjalnego.

**Podstawa prawna:** §6 ust. 4 rozporządzenia MEN z dnia 24 lipca 2015r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej (...) Dz.U. z 2015.poz.1113

**Termin realizacji:** do 31 marca

2. Zorganizować zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze dla uczniów kl. I-III w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z zaleceniami zawartymi w opiniach wydanych przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną.

**Podstawa prawna:** § 7 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013.532).

**Termin realizacji:** w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń

3. Zapewnić realizację zaleceń (tj. zorganizować zaj. logopedyczne) zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego.

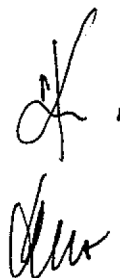
**Podstawa prawna:** §5 ust. 1 rozporządzenia MEN z dnia 24 lipca 2015r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej (...) Dz.U.z 2015.poz.1113

**Termin realizacji:** w terminie 14 dni od dnia otrzymania zaleceń

4. W świetlicy szkolnej zorganizować zajęcia w grupach wychowawczych nieprzekraczających 25 uczniów.

**Podstawa prawna :** §7 pkt 2 załącznika Nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. Nr 61 poz. 624 ze zm.).

**Termin realizacji:** w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń



5. Zapewnić zajęcia świetlicowe dla uczniów, którzy pozostają w szkole dłużej ze względu na: 1) czas pracy rodziców – na wniosek rodziców; 2) organizację dojazdu do szkoły lub inne okoliczności wymagające zapewnienia opieki w szkole.

**Podstawa prawna** : art. 67 ust.3 ustawa z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015r. poz. 2156 z późn. zm.)

**Termin realizacji**: w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń

Zgodnie z § 19 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015.1270) dyrektor szkoły w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U z 2015r. poz.2156 z późn. zm.) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest zobowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń.
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Ciechanów, dn. 03.2016r.

Miejscowość data

STAŁY WIZYTATOR

.....  
Podpis kontrolującego

P. DYREKTOR

..... mgr Piotr Kaśicki  
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Informację o sposobie wykorzystania wniosków i realizacji zaleceń prosimy przekazać do Kuratorium Oświaty w Warszawie Delegatura w Ciechanowie.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli

4.03.2016r.

P. DYREKTOR

.....  
mgr Piotr Kaśicki  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)