



Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.1.13.2016.BS

Protokół kontroli

1. Nazwa szkoły: Policealna Szkoła Terapeutów Zajęciowych w Warszawie
Adres szkoły: ul. Zygmunta Krasińskiego 2A, 01-601 Warszawa
Imię i nazwisko dyrektora szkoły: Justyna Rosińska
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:
Mazowiecki Kurator Oświaty, Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa
Imię i nazwisko kontrolującego: Barbara Sikora i Bronisław Michał Boryca – wizytatorzy
w Wydziale Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego Kuratorium Oświaty
w Warszawie
Upoważnienie nr KPU.5533.1.13.2016.BS z dnia 29.03.2016 r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się
czynności kontroli w szkole:
Kontrolę przeprowadzono w dniach od 30.03. 2016 r. do 01.04.2016 r.
Czynności kontroli prowadzono 30.03. 2016 (Bronisław Michał Boryca) oraz 01.04.2016r.
4. Tematyka kontroli:
**Spełnianie przez szkołę niepubliczną warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy
o systemie oświaty.**

Kontrola została przeprowadzona w związku z art. 85 ust. 2 ustawy o systemie oświaty
(j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły w obecności przedstawiciela osoby
prawnej prowadzącej szkołę „SKK” Sp. z o.o. [REDACTED]
- dokonano oględzin zorganizowanej pracowni szkolnej „pracownia terapeutów zajęciowych”
(sprawdzono warunki realizacji podstawy programowej kształcenia w ww. zawodzie, w tym
ich zgodność ze złożonym oświadczeniem osoby prowadzącej szkołę w sprawie posiadania
pomieszczeń dydaktycznych – pracowni wraz z wyposażeniem w sprzęt i środki dydaktyczne
– wydanie opinii);
- poddano analizie następującą dokumentację:
 - statut Policealnej Szkoły Terapeutów Zajęciowych (w tym Wewnątrzszkolny System
Oceniania poddany analizie w czasie kontroli) – stan aktualny na 1 września 2015 r.
(dyrektor szkoły oświadczył, że nie naniesiono w jego zapisach żadnych zmian od
momentu przedstawienia statutu MKO jako załącznika do wniosku o nadanie

Parafy*.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku
w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej
stronie protokołu”.

uprawnień szkoły publicznej dla Policealnej Szkoły Terapeutów Zajęciowych – wydanie opinii),

- szkolny zestaw programów nauczania; Policealna Szkoła Terapeutów Zajęciowych (zestaw przedstawia 11 programów od nr 1/PS1TZ do 11/PSTS), udostępniono w czasie kontroli do wglądu: - Program nauczania dla zawodu terapeuta zajęciowy 325907 o strukturze przedmiotowej, Warszawa 2012r. opracowany przez zespół ekspertów KOWEŻiU oraz autorskie programy opracowane przez nauczycieli przedmiotu nr 3/PSTZ (podstawy psychologii i pedagogiki), 4/PSTZ (zarys anatomii, fizjologii i patologii z elementami pierwszej pomocy), 6/PSTZ (podstawy terapii zajęciowej), 7/PSTS (planowanie i organizowanie terapii zajęciowej), 8/PSTZ (prowadzenie terapii zajęciowej), 9/PSTZ (komputerowe wspomaganie działalności terapeuty zajęciowego) – realizowanych w I semestrze roku szkolnego 2015/2016.
- szkolny plan nauczania/przedmiotowe kształcenie zawodowe dla słuchaczy kształcących się w ww. zawodzie (cały cykl kształcenia, semestr I – II) – nabór 30-09.2015r. i 01.02.2016r. na semestr I (stanowiący akta sprawy),
- plan zajęć rok szkolny 2015/2016; Policealna Szkoła Terapeutów Zajęciowych (semestr I i II),
- dziennik zajęć rok szkolny 2015/2016, semestr I i II od 30.09.2015 do 30.06.2016 r. oraz semestr I od 01.02.2016r. do 30.06.2016r.,
- księga uczniów, słuchaczy założona 30.09.2015 r – tom I, Policealna Szkoła Terapeutów Zajęciowych [redacted]
- losowo wybrane arkusze ocen słuchaczy (szczegółowo przeanalizowano proces edukacji słuchacza wpisanego pod [redacted] – stanowiący akta sprawy),
- księga protokołów Rady Pedagogicznej Szkół Policealnych SKK Sp. z o. o – rok szkolny 2015/2016 (udostępniono protokół z zebrania Rady Pedagogicznej z dnia 06.10.2015r., stanowiący akta sprawy),
- księga Uchwał Rady Pedagogicznej Szkół Policealnych SKK Sp. z o. o; rok szkolny 2015/2016 (udostępniono do wglądu Uchwałę nr 4/2015/2016, stanowiącą akta sprawy),
- pismo sporządzone z oględzin „pracowni terapeutów zajęciowych” dokonanych w dniu 30.03.2016r. – stanowiące akta sprawy,
- dokumentacja dotycząca kwalifikacji nauczycieli prowadzących zajęcia edukacyjne,
- inne dokumenty: zaświadczenie nr 21/Z/15 o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych z dnia 30 września 2015r, decyzja nr 67/BE/2015r. Prezydenta m.st. Warszawy w sprawie nadania szkole niepublicznej uprawnień szkoły publicznej z dniem rozpoczęcia działalności z dnia 30 września 2015r.

1. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Policealna Szkoła Terapeutów Zajęciowych jest szkołą niepubliczną o uprawnieniach szkoły publicznej (szkoła policealna dla młodzieży o okresie nauczania nie dłuższym niż 2,5 roku)- cykl nauki trwa 2 lata. Data rozpoczęcia kształcenia w zawodzie terapeuta zajęciowy, symbol cyfrowy zawodu; 325907 : 30.09.2015 r. – forma stacjonarna dla młodzieży.

Numer i data wydania decyzji w sprawie nadania uprawnień szkoły publicznej: [redacted] z dnia 30 września 2015 r., oraz zaświadczenia o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez m. st. Warszawa: [redacted] z dnia 30.09.2015 r. Szkoła wpisana do ewidencji pod numerem 460Z.

Dyrektorem Policealnej Szkoły Terapeutów Zajęciowych przy ul. Krasińskiego 2A w Warszawie jest Pani Justyna Rosińska. Organem prowadzącym jest SKK Sp. z o. o. ul. Zygmunta Krasińskiego 2A, 01-601 Warszawa.

Parafy*.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

W Policealnej Szkole Terapeutów Zajęciowych w Warszawie, w zawodzie terapeuta zajęciowy na dzień kontroli, tj. 01.04.2016r. kształci się 36 słuchaczy; na semestrze II 16 słuchaczy oraz 20 słuchaczy na semestrze I (stan według księgi słuchaczy – ostatni wpis [redacted]).

W wyniku przeprowadzonej kontroli dotyczącej spełniania przez Policealną Szkołę Terapeutów Zajęciowych przy ul. Krasińskiego 2a w Warszawie warunków określonych w art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.) ustalono, że w zakresie realizacji:

- **warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 1 ustawy o systemie oświaty – realizacja programów nauczania uwzględniających podstawę programową kształcenia ogólnego i podstawę programową kształcenia w danym zawodzie** - kształcenie w zawodzie terapeuta zajęciowy realizowane jest w roku szkolnym 2015/2016 (semestr I i II w okresie 30.09.2015 do 30.06.2016r. oraz semestr I w okresie od 01.02.2016r. do 30.06.2016r) w oparciu o program dla zawodu terapeuta zajęciowy, opracowany przez autorów KOWEZIU: „Program nauczania dla zawodu terapeuta zajęciowy: o strukturze przedmiotowej” autorstwa: Dorota Mączka, Alina Sroka, Krzysztof Cis. Program został dopuszczony do użytku szkolnego po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej przez Dyrektora Policealnej Szkoły Farmaceutycznej w dniu 06.10.2015 r. (uchwałą nr 1/2015/2016 Rady Pedagogicznej Szkół Policealnych SKK Sp. z o. o w Warszawie w sprawie zatwierdzenia szkolnego zestawu programów nauczania na rok szkolny 2015/2016r.). Dyrektor szkoły w czasie czynności kontrolnych przedstawił szkolny zestaw programów nauczania, w którym widnieje wykaz 11 programów nauczania od nr 3/PSTZ (rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2014. 1170 z dnia 2 września 2014 r.), – realizowanych w I semestrze roku szkolnego 2015/2016.– przyjętych uchwałą rady pedagogicznej jako autorskie programy nauczania), oraz realizację tych przedmiotów zgodnie ze szkolnym planem nauczania w semestrze I roku szkolnego 2015/2016. Brak w dokumentacji szkoły na dzień kontroli programów przyjętych do realizacji w II semestrze 2015/2016.

Zgodnie ze szkolnym planem nauczania w semestrze I i II słuchacze realizują praktyczne i teoretyczne kształcenie zawodowe, do realizacji podstawy programowej którego szkoła powinna zapewnić bazę dydaktyczną (organizuje pracownie szkolne umożliwiające realizację podstawy programowej kształcenia w danym zawodzie ze szczególnym uwzględnieniem praktycznej nauki zawodu oraz zasad bezpieczeństwa i higieny pracy) w oparciu o zapisy rozdz. III, pkt 3 rozporządzenia z dnia 7 lutego 2012r w sprawie podstawy kształcenia w zawodach (Dz. U. z 2012r., poz. 184), który stanowi, że są to; pracownia arteterapii, pracownia umiejętności interpersonalnych, , pracownia higieny osobistej, pracownia rękodzielniczo-krawiecka, pracownia gospodarstwa domowego i kulinarna, pracownia organizacji czasu wolnego oraz może zapewnić pracownię introligatorską, pracownię wikliniarską, pracownię ceramiczną, pracownię wyrobów z drewna, metalu i skóry w oparciu o zapisy rozdziału I § 3 ust. 7 ww. statutu szkoły i ww. oświadczenia załączonego do wniosku. Z wyjaśnień dyrektora szkoły wynika, że realizacja kształcenia zawodowego (przedmiotów) odbywa się na bazie jednej pracowni szkolnej "pracowni terapeutów zajęciowych". W czasie kontroli w dniu 30.03.2016r. dyrektor szkoły udostępnił do oględzin „pracownię terapeutów zajęciowych” (jedno pomieszczenie) na etapie wyposażania (z niewielkim wyposażeniem), która mieści się w Warszawie przy ul. Karmelickiej 9 - sporządzono pismo z oględzin ww. pracowni w dniu 30.03.2016r. (akta sprawy) Na dzień kontroli nie stwierdzono ww. pracowni, a w uruchomionej pracowni wyposażenia zgodnego

Parafy*.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

ze złożonym ww. oświadczeniem (zapewnienia warunków realizacji podstawy programowej), co jest niezgodne z zapisami rozdz. III, pkt 3 ww. rozporządzenia w sprawie podstawy kształcenia w zawodach oraz zapisami rozdziału I § 3 ust. 7 ww. statutu Policealnej Szkoły Terapeutów Zajęciowych, który stanowi, że: „w budynku szkolnym znajdują się pomieszczenia dydaktyczne do prowadzenia zajęć teoretycznych, ćwiczeń ..(..)”.

W związku z powyższym stwierdzenie spełnienia wymagania określonego w art.7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami) możliwe będzie po dokonaniu oględzin szkolnych pracowni kształcenia praktycznego wraz z wyposażeniem, które do realizacji podstawy kształcenia w tym zawodzie powinna posiadać lub zapewnić szkoła zgodnie z warunkami realizacji kształcenia zawartymi w ww. rozporządzeniu w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach oraz programem nauczania uwzględniającym tą podstawę.

Zatem na dzień kontroli, tj. 01.04.2016r. stwierdza się, że szkoła nie spełnia wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami);

- warunków określonych w art. 7 ust. 3, pkt 2 ustawy o systemie oświaty – realizacja zajęć edukacyjnych w cyklu nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu - analizie poddano opracowany szkolny plan nauczania dla zawodu terapeuta zajęciowy. Szkolny plan nauczania jest zgodny z załącznikiem nr 9 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012, poz. 204). Poddano analizie zgodność realizacji semestralnych planów nauczania na rok szkolny 2015/2016 (semestr I od 30. 09. 2015 r. i od 01.02.2016r. oraz semestr II od 01.02.2016r.,) ze szkolnymi planami nauczania dla ww. zawodu np.: szkolny plan nauczania dla zawodu przewiduje na realizację przedmiotu m.in.:

- „podstawy terapii zajęciowej” (104 godzin w I semestrze); z dziennika lekcyjnego PSTZ I, II grupa wynika, że w I semestrze 2015/2016 zrealizowano 104 godzin przedmiotu,
- „prowadzenie terapii zajęciowej” (wg. szkolnego planu nauczania zaplanowano w semestrze I na realizację tego przedmiotu 18 godzin lekcyjnych) z dziennika lekcyjnego wynika, że zrealizowano 18 godzin przedmiotu,

Stwierdza się, że realizacja zajęć edukacyjnych odbywa się zgodnie z ww. szkolnym planem nauczania na rok szkolny 2015/2016.

Jednocześnie podnieść należy, że szkolny plan nauczania dla zawodu: terapeuta zajęciowy w semestrze II i IV przewiduje realizację praktyk zawodowych w wymiarze łącznym 160 godzin przez 4 tygodnie). Dyrektor szkoły oświadczyła, że na dzień kontroli zgodnie z ww. szkolnym planem nauczania praktyka zawodowa realizowana będzie w semestrze II i IV Potwierdzenie realizacji praktyk zawodowych możliwe będzie po zakończeniu semestru IV.

Ponadto tygodniowy plan lekcji w semestrze I i II wykazuje, że w szkole dla młodzieży, która prowadzi kształcenie w systemie stacjonarnym organizuje się obowiązkowe zajęcia edukacyjne – 2 razy w tygodniu, co jest niezgodne z postanowieniami zawartymi w § 9 ust. 1 ww. statutu szkoły, tj. „zajęcia edukacyjne z uczniami odbywają się przez trzy lub cztery dni w tygodniu”, w związku z art. 84 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami);

Wobec powyższego Policealna Szkoła Terapeutów Zajęciowych w Warszawie spełnia warunki określone w art. 7 ust. 3, pkt 2 ww. ustawy o systemie oświaty z zastrzeżeniem w zakresie organizacji tygodniowego planu zajęć edukacyjnych.

Parafy*.....
kontrolującego/ych

.....
dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- warunku określonego w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty - stosowanie zasad klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów i sprawdzianów, o których mowa w ust. 1 pkt 5 z wyjątkiem egzaminów wstępnych – w szkole słuchacze podlegają klasyfikowaniu i promowaniu na semestry wyższe; Rada Pedagogiczna podejmuje uchwały w sprawie klasyfikowania i promowania słuchaczy na zebraniu Rady Pedagogicznej Szkół Policealnych SKK Sp. z o.o. w Warszawie Ponadto stwierdza się, iż zgodnie z zapisami Rozdziału III § 5 i § 7 ww. statutu szkoły, na podstawie którego działa Policealna Szkoła Terapeutów Zajęciowych, do organów szkoły zalicza się Radę Pedagogiczną, której przewodniczącym jest dyrektor szkoły, a do jej kompetencji stanowiących należy podejmowanie uchwał w sprawie wyników klasyfikacji i promocji słuchaczy, co jest zgodne z zapisami art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r. nr 256, poz. 2156 ze zmianami). W związku z powyższym uchwały w sprawie klasyfikacji i promocji słuchaczy powinny być podejmowane przez Radę Pedagogiczną Policealnej Szkoły Terapeutów Zajęciowych (jako kolegialny organ ww. szkoły, w skład której wchodzi wszyscy nauczyciele zatrudnieni w danej szkole).

Szkoła przeprowadza egzaminy semestralne ustne z poszczególnych zajęć edukacyjnych, a także i pisemne zgodnie z podjętą decyzją Rady Pedagogicznej Szkół Policealnych SKK Sp. z o.o. (protokół nr 1/2015/2016 z dnia 06.10.2015 r.), tj. z przedmiotu: podstawy psychologii i pedagogiki, podstawy terapii zajęciowej oraz w oparciu o zasady oceniania, klasyfikowania i promowania określone w przepisach prawa oświatowego dla szkół policealnych dla dorosłych (w arkuszach ocen załączone są protokoły egzaminów semestralnych), które to przepisy nie mają zastosowania dla szkół policealnych dla młodzieży. Ponadto takiego trybu ustalenia ocen semestralnych nie przewiduje ww. statut szkoły (wso). W szkole podjęto uchwałę nr 4/2015/2016 Rady Pedagogicznej Szkół Policealnych SKK Sp. z o. o. z dnia 06.02.2016r., z której wynika, że klasyfikowano za semestr I 16 słuchaczy, a nie klasyfikowano 8 słuchaczy – brak w treści uchwały wyników promocji za semestr I (słuchacze uzyskali ze wszystkich obowiązujących zajęć edukacyjnych oceny pozytywne), co narusza art. 41 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) – promocję uczniów wpisano do arkusza ocen słuchacza (przeanalizowano dokumentację losowo wybranego wpisanego do książki pod [REDAKTED] [REDAKTED] słuchacza). Analiza zapisów w dzienniku lekcyjnym PSTZ sem. I i II wykazała, że nauczyciele na początku roku szkolnego na pierwszych zajęciach poinformowali słuchaczy o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do uzyskania poszczególnych semestralnych ocen klasyfikacyjnych z obowiązkowych zajęć edukacyjnych wynikających z realizowanego programu nauczania, sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych.

Ponadto ww. statut szkoły w części dotyczącej klasyfikowania i promowania słuchaczy (rozdział VII, §20) zawiera m.in. zapis §20 ust.14 niezgodny z art. 44n ust.3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156, ze zmianami) oraz §20 ust.8 i 18 niezgodny zapisami § 17 ust. 10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. z 2015r., poz 843).

A zatem mając powyższe na uwadze, szkoła nie spełnia wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy o systemie oświaty.

- warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 4 – prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania ustalonej dla szkół publicznych w szkole prowadzi się dzienniki zajęć lekcyjnych, w których dokumentuje się przebieg nauczania w danym roku szkolnym.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Do dziennika (semestr I i II – nabór 30.09.2015r. oraz semestr I nabór 01.02.2016r. wpisuje się w porządku alfabetycznym nazwiska i imiona słuchaczy, daty i miejsca urodzenia oraz adresy zamieszkania słuchaczy. Do dziennika załącza się semestralne plany zajęć edukacyjnych (uzupełniane na bieżąco). Ponadto w oparciu o zapisy §10 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2014. 1170 z dnia 2 września 2014 r.) w dzienniku lekcyjnym powinno odnotowywać m.in. obecność słuchaczy na zajęciach edukacyjnych , a także liczbę godzin usprawiedliwionych i nieusprawiedliwionych na tych zajęciach (szkoła posiada odrębne listy z podpisami słuchaczy, co jest niezgodne z zapisami ww. rozporządzenia). W analizowanych dziennikach stwierdza się liczne skreślenia, których dokonuje się (sprostowania błędu i oczywistej pomyłki) przez skreślenie kolorem czerwonym nieprawidłowego zapisu i czytelne wpisanie nad skreślonymi wyrazami właściwych danych oraz złożenie czytelnego podpisu przez osobę dokonującą sprostowania, co jest zgodne z § 26 ust. 3 ww. rozporządzenia. Szkoła prowadzi dla słuchaczy arkusze ocen (wzór MEN – I/46a/2), co jest niezgodne zapisami rozporządzeni Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2010 roku w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz. U. z 2010r., Nr 97, poz. 624 ze zm.). Arkusze ocen słuchacza wypełniane komputerowo powinny być prowadzone na druku o wzorze MEN-I/46b/2.

Wpisy w arkuszach ocen (analiza losowo wybranego arkusza ocen słuchacza wpisanego do księgi pod [REDAKTURA] dokonywane są na podstawie danych zawartych w księdze słuchaczy, dzienniku lekcyjnym, protokołach zebrań rady pedagogicznej, co jest zgodne z § 15 ust. 2 ww. rozporządzenia. Ponadto do arkusza ocen załączono protokoły z egzaminów semestralnych wraz z pracami pisemnymi. Do księgi słuchaczy wpisuje się imię (imiona) i nazwisko, datę i miejsce urodzenia, numer PESEL oraz adres zamieszkania słuchacza, a także datę przyjęcia do szkoły. W księdze słuchaczy wpisywana jest data i przyczyna opuszczenia szkoły przez słuchaczy. Księga protokołów rady pedagogicznej w dniu kontroli zawiera udostępniony protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkół Policealnych SKK Sp. z o. o. z dnia 06.02.2016 r. oraz treść uchwały nr 4/2015/2016.

Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że szkoła nie spełnia wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy o systemie oświaty.

- warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 5 ustawy o systemie oświaty – szkoła kształci w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego – w szkole prowadzone jest kształcenie w zawodzie terapeuta zajęciowy, symbol: 325907 (zawód: terapeuta zajęciowy zawiera jedną kwalifikację w zawodzie: Z.9. – świadczenie usług w zakresie terapii zajęciowej w oparciu o zaświadczenie o wpisie do ewidencji szkół i placówek niepublicznych prowadzonej przez m. st. Warszawa: nr. [REDAKTURA])

Zatem, szkoła spełnia wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 5 ustawy o systemie oświaty.

- warunku określonego w art. 7 ust. 3, pkt 6 ustawy o systemie oświaty – szkoła zatrudnia nauczycieli zajęć edukacyjnych, posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych – analiza dokumentacji nauczycieli zatrudnionych w roku szkolnym 2015/2016 do realizacji zajęć edukacyjnych z przedmiotów wymienionych w szkolnym planie nauczania w semestrze I (podstawy psychologii i pedagogiki, zarys anatomii, fizjologii i patologii z elementami pierwszej pomocy, podstawy terapii zajęciowej, planowanie i organizowanie terapii zajęciowej, prowadzenie terapii zajęciowej, komputerowe

Parafy*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

wspomaganie działalności terapeuty zajęciowego) do ich prowadzenia oraz kwalifikacje pedagogiczne.

Szkoła zatrudnia też osoby nie będące nauczycielami, posiadające przygotowanie zawodowe uznane przez dyrektora szkoły za odpowiednie do prowadzenia danych zajęć z zakresu kształcenia zawodowego (bez przygotowania pedagogicznego) w oparciu o zapisy art. 7 ust. 1d ww. ustawy o systemie oświaty.

Zatem szkoła spełnia wymagania określone w art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy o systemie oświaty.

6. Uwagi i wnioski:

- 1) W dniu kontroli nie stwierdzono spełnienia przez Policealną Szkołę Terapeutów Zajęciowych w Warszawie, przy ul. Krasińskiego 2A (baza dydaktyczna na ul. Karmelickiej 9 w Warszawie) wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami) – Stwierdzono uruchomienie „pracowni terapeutów zajęciowych” (jedno pomieszczenie) na etapie wyposażania w sprzęt i pomoce dydaktyczne – brak spełnienia na dzień kontroli ww. wymagania w zgodności z zapisami rozdz. III, pkt 3 ww. rozporządzenia w sprawie podstawy kształcenia w zawodach oraz zapisami rozdziału I, § 3 ust.7 ww. statutu Policealnej Szkoły Terapeutów Zajęciowych – sporządzono pismo z oględzin pracowni w dniu 30.03.2016r..
- 2) Szkoła spełnia wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156, ze zmianami). Ponadto tygodniowy plan lekcji w semestrze I i II wykazuje, że w szkole dla młodzieży, która prowadzi kształcenie w systemie stacjonarnym organizuje się obowiązkowe zajęcia edukacyjne – 2 razy w tygodniu, co jest niezgodne z postanowieniami zawartymi w § 9 ust. 1 ww. statutu szkoły, w związku z art. 84 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami);
- 3) Szkoła nie spełnia wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2156, ze zmianami). Szkoła nie stosuje zasad klasyfikowania i promowania słuchaczy w szkołach policealnych dla młodzieży - słuchacze zdają egzaminy semestralne w oparciu o zasady oceniania, klasyfikowania i promowania słuchaczy w szkołach policealnych dla dorosłych, co jest niezgodne z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015r., poz 843).
- 4) Szkoła nie spełnia wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami). Szkoła prowadzi dla słuchaczy arkusze ocen (wzór MEN – I/46a/2), co jest niezgodne z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2010 roku w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz. U. z 2010r., Nr 97, poz. 624 ze zm.). Arkusze ocen słuchacza wypełniane komputerowo powinny być prowadzone na druku o wzorze MEN-I/46b/2. Ponadto szkoła powinna odnotowywać obecność słuchaczy na poszczególnych zajęciach edukacyjnych zgodnie z zapisami § 10 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014 r. poz. 1170). Szkoła prowadzi odrębne listy z podpisami obecności słuchaczy na zajęciach edukacyjnych, co jest niezgodne z zapisami §10 ust. 3 ww. rozporządzenia.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168,poz.1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- 5) Szkoła spełnia wymagania określonego w art. 7 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami).
- 6) Szkoła spełnia wymaganie określone w art. 7 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t. Dz. U. z 2015 r. nr 256, poz. 2156 ze zmianami).
- 7) Rada Pedagogiczna powinna podejmować uchwały w oparciu o postanowienia § 5 i 7 statutu Policealnej Szkoły Terapeutów Zajęciowych oraz stosując aktualne podstawy prawna oświatowego, tj. w oparciu o art. 41 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) - brak w treści uchwały wyników promocji za semestr I - słuchacze uzyskali ze wszystkich obowiązujących zajęć edukacyjnych oceny pozytywne, a promocję uczniów wpisano do arkusza ocen słuchacza.
- 8) Statut szkoły w rozdziale VII „Wewnątrzszkolny system oceniania” zawiera zapisy niezgodne z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie, a w szczególności rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz.U. z 2015 r. poz. 843).

7. Zalecenia:

- 1) Na podstawie art. 7 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) zaleca się zapewnić warunki realizacji podstawy programowej kształcenia w zawodzie terapeuta zajęciowy w oparciu o przepisy rozporządzenia z dnia 7 lutego 2012r w sprawie podstawy kształcenia w zawodach (Dz.U. z 2012r., poz. 184) na bazie których realizować programy nauczania uwzględniające ww. podstawę oraz zapisy § 3 ust.7 statutu Policealnej Szkoły Terapeutów w Warszawie.
- 2) Na podstawie art. 7 ust. 3 pkt 4 ustawy o systemie oświaty zaleca się dokumentować dane podlegające wpisowi do arkusza ocen ucznia zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. z 2014 r. poz. 1170) oraz w oparciu o zapisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 maja 2010 roku w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków szkolnych (Dz. U. z 2010r., Nr 97, poz. 624 ze zm.) - na druku o wzorze MEN-I/46b/2.
- 3) Stosować i przestrzegać zasad klasyfikowania i promowania słuchaczy na semestr programowo wyższy obowiązujących w szkołach publicznych dla młodzieży zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015r., poz 843).
- 4) Dostosować zapisy statutu szkoły (rozdział VII) do obowiązujących przepisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) oraz jej rozporządzeń wykonawczych, uwzględniając uwagi zawarte w protokole.
- 5) Przestrzegać postanowień § 9 ust.1 statutu Policealnej Szkoły Terapeutów w związku z art. 84 ust. 2 z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.)

Termin realizacji zalecenia nr 1, 2, 3, 4, 5 - do 12 maja 2016r. i na bieżąco.

Parafy*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

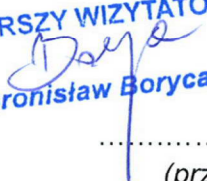
*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (j.t.: Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń - w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Protokół podpisali:

 (dyrektor szkoły/placówki)	STARSZY WIZYTATOR  Bronisław Boryca (przeprowadzający kontrolę)	WIZYTATOR  Barbara Sikora (przeprowadzający kontrolę)
--	---	--

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

DYREKTOR

Warszawa 12.04.2016 
.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Warszawa, dnia 12 kwietnia 2016 r.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 14 ust. 2 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. nr 168, poz. 1324) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

