

**Kuratorium Oświaty
w Warszawie
Delegatura w Radomiu**
ul. Żeromskiego 53, 26-600 Radom

DRA.5533.122.2017.GN

Radom, dnia 29 września 2017 r.

PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa szkoły: NOVA Policealna Szkoła Zawodowa dla Dorosłych w Radomiu (szkoła niepubliczna o uprawnieniach szkoły publicznej)

Adres szkoły: ul. Focha 12/9, 26 – 600 Radom

Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Remigiusz Gołąbek

2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:

Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

3. Imię i nazwisko kontrolującego: starszy wizytator Grażyna Nogalska

Upoważnienie nr DRA.5533.122.2017.GN z dnia 22 września 2017 r.

4. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: 27 września 2017 r.

Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 1/2017/2018

5. Tematyka kontroli:

„Nadzór dyrektora szkoły nad realizacją podstawy programowej w szkole policealnej”

Kontrolę przeprowadzono w związku z informacją przekazaną przez Dyrektora Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Warszawie o domniemanych nieprawidłowościach w organizacji procesu kształcenia w szkole policealnej dla dorosłych, które skutkowały rezygnacją dwojga słuchaczy z przystąpienia do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie technik informatyk (E.12) w sesji letniej 2017 r.

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Panem Remigiuszem Gołąbkem,
- 2) przeanalizowano:
 - protokoły posiedzeń rady pedagogicznej z lat 2015 - 2017,

Parafy*

kontrolującego

dyrektora szkoły

- dokumentację przebiegu nauczania: dzienniki zajęć szkoły policealnej – informatyka (wszystkie roczniki),
 - plany nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły z lat 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018,
 - zestawienia wyników egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie w sesji letniej 2017 r. w szkole policealnej (wszystkie zawody realizowane aktualnie w szkole policealnej),
 - szkolne plany nauczania z lat 2015 – 2017,
- 3) dokonano oglądu bazy dydaktycznej.

6. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Słuchacze szkoły policealnej mają zapewnione należyte warunki pracy podczas zajęć. Szkoła policealna dysponuje komputerami stacjonarnymi i laptopami. Liczba stanowisk pracy jest wystarczająca. Zajęcia z informatyki odbywają się w odrębnej pracowni. Słuchaczom zostały założone arkusze ocen. Przedłożone kontrolującej dzienniki zajęć są prowadzone systematycznie, lecz dzienniki z lat 2015/2016 i 2016/2017 bez należytej dbałości o estetykę i prawidłowe dokonywanie wpisów, poprawek czy korekt. Wpisy dokonywane były niekiedy ołówkiem, skreślenia nie są parafowane, poprawek nie dokonywano kolorem czerwonym, nagminnie powtarzane jest nieczytelne poprawianie/przerabianie poszczególnych liter lub sylab. Frekwencja słuchaczy była systematycznie odnotowywana. W każdym dzienniku umieszczono plan nauczania. Wpisy tematyki konsultacji w dzienniku zajęć z roku 2016/2017 nie są chronologiczne. Nie wszyscy prowadzący zajęcia odnotowali zapoznanie słuchaczy z problematyką zajęć, zasadami oceniania, przystępowania do egzaminów zewnętrznych, wymaganiami podstawy programowej. W dziennikach z lat 2015/2016 i 2016/2017 nauczyciele dokonali własnoręcznego wpisu z oświadczeniem o zrealizowaniu programu nauczania. Dzienniki zajęć z lat 2015/2016 i 2016/2017 noszą sporadyczne ślady kontroli dokumentacji dokonywanej przez dyrektora. Uwaga nie dotyczy dyrektora aktualnie kierującego szkołą, ponieważ Pan Remigiusz Gołąbek objął obowiązki 15 maja 2017 r. Plany nadzoru pedagogicznego z lat 2015/2016 oraz 2016/2017 pod względem formalnym skonstruowane poprawnie, lecz bez szczegółowych informacji o przedmiocie i terminarzu kontroli pracy nauczycieli, bez wyartykułowanych obszarów pracy szkoły, które objęto ewaluacją wewnętrzną. Kontrolującej nie udostępniono jakichkolwiek materiałów potwierdzających dokonywanie ewaluacji wewnętrznej w latach 2015-2017. W protokołach posiedzeń rady pedagogicznej z lat 2015 – 2017 kontrolująca nie znalazła informacji o przekazywaniu przez

Parafy*.....
kontrolującego

dyrektora szkoły

poprzedniego dyrektora szkoły uogólnionych wniosków wynikających z nadzoru pedagogicznego, o zespołowej pracy nad realizacją ewaluacji wewnętrznej, o systematycznym analizowaniu wyników i efektów pracy szkoły. Protokoły posiedzeń rady pedagogicznej z wzmiankowanego wyżej okresu (2015-2017) są lakoniczne, nie uwzględniają konieczności zapoznawania na bieżąco członków rady ze zmianami w przepisach prawa oświatowego. Plan nadzoru pedagogicznego opracowany przez Pana Remigiusza Gołąbka na rok 2017/2018 został przedstawiony radzie pedagogicznej w dniu 6 września 2017 r. Uwzględnia wszystkie formy sprawowania nadzoru i rekomendacje wynikające z nadzoru pedagogicznego z lat ubiegłych.

7. Zalecenia

Zaleca się:

- 1) w terminach określonych przepisami prawa i w sposób udokumentowany zapoznawać radę pedagogiczną z wynikami i wnioskami ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego zgodnie z art.69. ust.7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r. poz.59 ze zm.);
- 2) wzmóc nadzór pedagogiczny nad prowadzeniem dokumentacji przebiegu nauczania zgodnie z obowiązującymi przepisami Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji.(Dz.U. z 2017 r. poz. 1646).

Termin realizacji zaleceń : od dnia podpisania protokołu kontroli.

8. Ujawnione nieprawidłowości w zakresie nieobjętym tematyką kontroli.

Nie stwierdzono ewidentnych nieprawidłowości.

Zgodnie z § 18 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2017., poz.1658) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Parafy*
kontrolującego dyrektora szkoły

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 55 ust. 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r. poz.59 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 2 października 2017r.

Miejscowość, data

p.o. DYREKTOR SZKOŁY

mgr Remigiusz Gołąbek

.....
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

STARSZY WIZYTATOR

mgr Grażyna Nogalska

.....
Podpis kontrolującego

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

p.o. DYREKTOR SZKOŁY

02.10.2017r. mgr Remigiusz Gołąbek

.....
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy

mgr Grażyna Nogalska
kontrolującego

mgr Remigiusz Gołąbek
dyrektora szkoły