

Mazowiecki Kurator Oświaty
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

KPU.5533.65.2016.TG

Protokół kontroli

1. Kontrolę przeprowadzono w Zespole Szkół Nr 1 w Grodzisku Mazowieckim ul. Żwirki i Wigury 4, 05-825 Grodzisk Mazowiecki, którego dyrektorem jest Pan Cezary Skalski.
2. Kontrolę w dniu 29 września i 0-3 października 2016 roku przeprowadziła Teresa Glinka, starszy wizytator Wydziału Kształcenia Ponadgimnazjalnego i Ustawicznego, na podstawie upoważnienia z dnia 28 września 2016 r. nr KPU.5533.65.2016.TG, wydanego przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty.
3. Tematyka kontroli:
„Realizacja zadań wymienionych w art. 6, art. 7 ust. 2 pkt 1, 2, 3, 4, 6 i art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta nauczyciela (t.j. Dz.U. z 2014, poz. 191 ze zm.) i w art. 4, art. 39 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5a, 6, 7 i 9 oraz art. 44zss i art. 44zzzi ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz.U. z 2015, poz. 2156 ze zm.)”.
4. W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowy z dyrektorem szkoły oraz dokonano analizy następującej dokumentacji:
 - a) plan nadzoru pedagogicznego Dyrektora szkoły – rok szkolny 2014/2015, 2015/2016, i 2016/2017,
 - b) sprawozdania z realizacji planu nadzoru za rok szkolny 2014/2015, 2015/2016,
 - c) IPET dla ucznia z orzeczeniem o kształceniu specjalnym wraz z ORZECZENIEM,
 - d) protokoły z kontroli obiektu szkolnego (z dnia 03.09.2015 r. oraz z dnia 15.02.2016 r.,
 - e) protokół z przebiegu praktycznego sprawdzenia organizacji i warunków ewakuacji (z dnia 16.10.2015 r., z dnia 12.11.2014 r.),
 - f) dokument - sprawozdanie z pracy nauczyciela w roku szkolnym 2015/2016,
 - g) przedmiotowy sy [REDACTED]
 - h) księga protokołów z zebrań rady pedagogicznej,
 - i) arkusze ocen wybrane losowo wraz z protokołem egzaminu poprawkowego i egzaminu klasyfikacyjnego,
 - j) uchwały rady pedagogicznej w sprawie klasyfikacji i promocji,
 - k) statut szkoły,
 - l) umowy o praktyczną naukę zawodu,
 - m) dokumentacja dotycząca oceny pracy nauczyciela,
 - n) dokumentacja obserwacji i kontroli zajęć dydaktyczno – wychowawczych,
 - o) rejestr wypadków uczniów oraz dokumentacja powypadkowa.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- p) procedura dopuszczania do użytku programu nauczania kształcenia ogólnego i zawodowego w Zespole Szkół Nr 1 w Grodzisku Mazowieckim, wydana Zarządzeniem Dyrektora Nr 48/2015;
- q) regulamin dyżurów nauczycieli w Zespole Szkół Nr 1 w Grodzisku Mazowieckim i harmonogram dyżurów, stanowiący załącznik do Zarządzenia nr 8/2014;
- r) procedura przyznawania indywidualnego toku nauki oraz indywidualnego programu nauki uczniom Zespołu Szkół Nr 1 w Grodzisku Mazowieckim, wydana zarządzeniem dyrektora z dnia 14.09.2015 r.;
- s) dokumentacja Pana [REDACTED] w Technikum Nr 1;
- t) sprawozdanie z hospitacji miejsc praktyk w I semestrze roku szkolnego 2015/16;
- u) regulamin zajęć praktycznych/praktyki zawodowej Technikum Nr 1 w Grodzisku Mazowieckim;

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnione nieprawidłowości.

Pan Cezary Skalski pełni obowiązki dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Grodzisku Mazowieckim, przy ul. Żwirki i Wigury 4, 05-825 Grodzisk Mazowiecki od 01 września 2014 roku. W skład zespołu szkół wchodzi:

- Technikum Nr 1 kształcące w 6 zawodach: technik hotelarstwa, technik żywienia i usług gastronomicznych, technik obsługi turystycznej, technik technologii żywności na podbudowie kwalifikacji T.4 w zawodzie cukiernik oraz technik technologii żywności na podbudowie kwalifikacji T.3 w zawodzie piekarz,
- Liceum Ogólnokształcące.

Pan Dyrektor podejmuje działania w celu realizacji zadań określonych w art. 6, art. 7 ust. 2 pkt 1, 2, 3, 4, 6 i art. 42 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta nauczyciela (t.j. Dz.U. z 2014, poz. 191 ze zm.) i w art. 4, art. 39 ust. 1 pkt 1, 2, 3, 4, 5a, 6, 7 i 9 oraz art. 44zss i art. 44zzzi ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t. j. Dz.U. z 2015, poz. 2156 ze zm.), jak również wynikające z postanowień zawartych w Statucie szkoły. Podstawa prawna do podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do statutu szkoły (np. UCHWAŁA NR 28/2015 Rady Pedagogicznej Zespołu Szkół Nr 1 w Grodzisku Mazowieckim z dnia 28.08. 2015 r.) jest niespójna z obowiązującymi przepisami (jest: art. 50 ust. 2 pkt 1 wyżej cytowanej ustawy, powinno być: art. 50 ust. 2 pkt 1 w związku z art. 52 ust. 2 oraz przepisami ze statutu szkoły, który nie określa powyższej kompetencji rady pedagogicznej. Ponadto analiza zapisów statutu szkoły wykazała nieprawidłowości w ich zapisach, np.:

- 1) zapis w §40 ust. 5 pkt 5.1. lit g mówiący, iż uczeń może być ukarany „przeniesieniem do równoległej klasy w swojej szkole” pozostaje w sprzeczności z obowiązującymi przepisami aktów ustawodawczych - ogranicza konstytucyjne prawo rodziców ucznia niepełnoletniego do decydowania o edukacji dziecka oraz konstytucyjne prawo do nauki ucznia pełnoletniego. Rodzice (prawni opiekunowie) ucznia niepełnoletniego decydują o zmianie oddziału lub szkoły dla ucznia. Uczeń pełnoletni sam podejmuje decyzję, ponieważ wiąże się to, między innymi z realizowanymi przez niego przedmiotami na poziomie rozszerzonym;
- 2) zapisy w §40 ust. 6 pkt 6.2. lit. a i b pozostają w sprzeczności z art. 44k ust. 1 - 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami);

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- 3) zapis w §40 ust. 6 pkt 6.2. lit. m stanowi, iż powodem skreślenie z listy uczniów może być „skreślenie ucznia Technikum nr 1 przez zakład z listy praktykantów” nie znajduje przełożenia w obowiązujących przepisach prawa ani w statucie szkoły;
- 4) charakter zapisów w §41 ust. 1 i 2 statutu szkoły wskazuje na umieszczenie ich w koncepcji pracy szkoły lub/i misji szkoły;
- 5) zapisy w §41 ust. 3 pkt 3.1 i 3.2. należy przenieść do §39 statutu szkoły, stanowiącym o prawach i obowiązkach uczniów;
- 6) zapisy w §41 ust. 4 pkt 4.1. dotyczą organizacji szkoły, o czym stanowią przepisy §17 - §30 statutu szkoły;
- 7) podane odwołanie do zapisu §41 ust. 4 pkt 4.4. „z wyjątkiem §11 ust. 1 pkt 2 lit. b” nie znajduje przełożenia w statucie szkoły;
- 8) zapisy statutu szkoły, m.in. w §41 ust. 6 stanowią o organizacji zajęć praktycznych jako formy praktycznej nauki zawodu; zarówno ramowy plan nauczania dla technikum (załącznik nr 8 do rozporządzenia w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r., poz. 204 ze zmianami), jak i podstawy programowe w zawodach, w których kształci szkoła, przewidują organizację tylko jednej z form praktycznej nauki zawodu – praktykę zawodową;
- 9) zapis w §41 ust. 6, pkt 6.1 lit. b, c i d stanowi, iż podstawą do wystawienia oceny z praktyki zawodowej jest ocena wpisana w „Dzienniczku Praktyk”, wystawiona przez nauczyciela praktycznej nauki zawodu w zakładzie (...), a „składowymi oceny są:
 - sposób prowadzenia dzienniczka (kompetencje zawodowe, estetyka),
 - terminowość przedstawiania ocen,
 - właściwa postawa ucznia w zakładzie, w którym odbywa praktyczną naukę zawodu”
 jest niezrozumiały i pozostaje w sprzeczności z art. 44b ust. 1 pkt 1 i 2 wyżej cytowanej ustawy;
- 10) zapisy w §41 ust. 6, pkt 6.4. są niezrozumiałe – nie znajdują przełożenia w obowiązujących przepisach prawa i w statucie szkoły;
- 11) zapis w §41 ust. 8, pkt 8.7. lit h pozostaje w niezgodności z [REDAKTED] rozporządzenia MEN z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. 2015, poz. 843);
- 12) organizacji egzaminu klasyfikacyjnego określonego w §41 ust. 8, pkt 8.7. lit i statutu szkoły nie przewidują przepisy wyżej cytowanej ustawy;
- 13) zapis w §41 ust. 10, pkt 10.2. lit. 6 pozostaje w niezgodności z art. 44m ust. 5 wyżej cytowanej ustawy;
- 11) zapis w §41 ust. 8 pkt 8.3.: „Uczeń ZS nr 1 ma obowiązek przystąpienia do egzaminów klasyfikacyjnych w ramach wyrównywania różnic programowych” jest niezrozumiały i nie znajduje przełożenia w obowiązujących przepisach prawa oświatowego; ponadto statut szkoły nie określa:
 - 12) szczegółowej organizacji praktycznej nauki zawodu, z uwzględnieniem odrębnych przepisów, co jest niezgodne z §8 załącznika nr 5a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. Nr 61, poz. 624 ze zmianami);
 - 13) organizacji i realizacji przedmiotów kształcenia praktycznego, co pozostaje w nieprawidłowości z przepisami §6 ust. 6 załącznika nr 5a ww. rozporządzenia;

Parafy*.....

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

14)

15) procedur odwoławczych od stosowanych kar, w tym od skreślenia ucznia z listy uczniów, co jest niezgodne z przepisami §18 ust. 1 załącznika nr 5a ww. rozporządzenia.

Staż pracy pedagogicznej Pana Dyrektora wynosi

Pan Dyrektor organizuje pracę szkoły we współpracy z nauczycielami, uczniami i rodzicami oraz zasięga opinii Rady Pedagogicznej, Samorządu Uczniowskiego oraz Rady Rodziców na temat pracy szkoły zgodnie z kompetencjami tych organów opisanymi w ustawie o systemie oświaty (zapisy w protokołach rady pedagogicznej, rady rodziców i samorządu uczniowskiego).

Pan Dyrektor kieruje szkołą zgodnie z planem pracy, który jest corocznie omawiany, modyfikowany i przyjmowany do realizacji przez Radę Pedagogiczną (zapisy w protokole RP).

Pan Dyrektor włącza rodziców w działania wychowawcze i organizacyjne, np. rodzice współtworzą dokumentację IPET dla uczniów z orzeczeniem o kształceniu specjalnym, współpracuje z rodzicami tworząc system wsparcia socjalnego młodzieży z rodzin dysfunkcyjnych znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej. Współpracuje z organem prowadzącym w celu realizacji założeń lokalnej polityki oświatowej i potrzeb rynku pracy, uzgadniając kształcenie zawodowe, nauczanie indywidualne zgodnie z orzeczeniami poradni psychologiczno – pedagogicznej oraz w zakresie spełniania przez uczniów szkolnego obowiązku nauki. Pan Dyrektor kontroluje spełnianie obowiązku nauki i powiadamia urzędy gmin i miast o uczniach, którzy realizują ten obowiązek w Zespole Szkół nr 1 oraz o wszelkich zmianach zaistniałych w tym zakresie, w terminach ustawowych i zgodnie z przepisami.

Pan Dyrektor tworzy inną dokumentację celem lepszej organizacji pracy szkoły, między innymi:

- 1) Procedura dopuszczania do użytku programu nauczania kształcenia ogólnego i zawodowego w Zespole Szkół Nr 1 w Grodzisku Mazowieckim, wydana Zarządzeniem Dyrektora Nr 48/2015;
- 2) Regulamin dyżurów nauczycieli w Zespole Szkół Nr 1 w Grodzisku Mazowieckim i harmonogram dyżurów, stanowiący załącznik do Zarządzenia nr 8/2014;
- 3) Procedura przyznawania indywidualnego toku nauki oraz indywidualnego programu nauki uczniom Zespołu Szkół Nr 1 w Grodzisku Mazowieckim, wydana zarządzeniem dyrektora z dnia 14.09.2015 r.

Pan Dyrektor pozyskuje informacje od nauczycieli, uczniów i rodziców dotyczące pracy szkoły. Organizuje spotkania z przedstawicielami rodziców poświęcone analizie planów i programów szkolnych, omawianiu pracy szkoły i dokonań uczniów oraz zmian prawa szkolnego. Współpracuje z rodzicami ustalając potrzeby szkoły, uczniów i rodziców oraz omawiając sposoby ich zaspokajania. Rodzice finansują z zebranych przez siebie środków w porozumieniu ze szkołą wybrane potrzeby szkoły. Pedagog szkolny utrzymuje z rodzicami stałe kontakty w celu rozpoznania, zdiagnozowania i rozwiązywania problemów szkolnych

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

uczniów i wychowawczych rodziców. Dla uczniów klas maturalnych oraz ich rodziców szkoła przygotowuje kompleksową informację dotyczącą egzaminów zewnętrznych.

Włącza rodziców w działania wychowawcze i organizacyjne, podejmowane na terenie szkoły, między innymi: Rada Rodziców uchwała w porozumieniu z Radą Pedagogiczną program wychowawczy szkoły oraz program profilaktyki, opiniuje projekt planu finansowego.

Dyrektor szkoły w oparciu o ustalone potrzeby uczniów i rodziców, organizuje konsultacje przedmiotowe, skierowane dla uczniów danego oddziału, klasy oraz dla wszystkich klas w zależności od potrzeb, zajęcia specjalistyczne, np. dla ucznia z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego. Do 31 sierpnia 2016 r., Pan Dyrektor organizował zajęcia pozalekcyjne w ramach godzin wynikających z art. 42c KN.

Pan Dyrektor przedstawia radzie pedagogicznej do zaopiniowania organizację pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej podczas zebrania rady pedagogicznej poprzedzającej dany rok szkolny, czego potwierdzenie znajduje się w protokołach rad pedagogicznych.

Pan Dyrektor zatrudnia kadrę pedagogiczną. Poddana losowo analizie dokumentacja [redacted] w Technikum Nr 1, wskazuje, że powyższa osoba prowadzi w szkole przedmioty: [redacted], [redacted] co pozostaje w sprzeczności z przepisami §2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1207) w związku z §10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz.U. 2010 nr 244 poz. 1626 ze zmianami).

Pan Dyrektor zapewnia przepływ informacji o osiąganym jakości pracy szkoły do organów szkoły, przekazując organom szkoły informacje na temat jakości jej funkcjonowania, wyników nauczania, w tym wyników egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego, a także poziomu realizacji programu wychowawczego i programu profilaktyki.

Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie nadzoru pedagogicznego, Pan Dyrektor przedstawia Radzie Pedagogicznej plan nadzoru pedagogicznego do 15 września danego roku szkolnego i dwa razy w roku szkolnym (podczas zebrań rady pedagogicznej podsumowujących pierwsze półrocze w danym roku szkolnym oraz podsumowujących rok szkolny), przedstawia radzie pedagogicznej wnioski ze sprawowanego nadzoru, odnosząc się w nich do przeprowadzonej ewaluacji wewnętrznej, do kontroli przestrzegania przepisów prawa przez nauczycieli, wspomagania nauczycieli oraz innych czynności nadzoru. Wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego służą poprawie jakości pracy szkoły i są wykorzystywane podczas tworzenia planu nadzoru pedagogicznego na kolejny rok szkolny, co potwierdza analizowana dokumentacja szkoły.

Pan Dyrektor prowadzi szkolenia rady pedagogicznej w zakresie zmian w prawie oświatowym, w tym tych przepisów, które odnoszą się do dokumentacji przebiegu nauczania. Pan Dyrektor kontroluje dokumentację przebiegu nauczania prowadzoną przez nauczycieli, co potwierdzają plany nadzoru pedagogicznego i sprawozdania z ich realizacji.

Analizie poddano losowo wybrane umowy, sporządzone na podstawie rozporządzenia MEN z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 r. Nr 244, poz. 1626) (w podstawie prawnej nie uwzględniono zmian do ww. rozporządzenia z dnia 11 sierpnia 2015 r.), między innymi, „Umowa o praktykę zawodową” w zawodzie technik

Parafy*.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

żywienia i usług gastronomicznych z dnia [REDAKTOWANO] „Umowa o zajęcia praktyczne” w zawodzie technik hotelarstwa z dnia [REDAKTOWANO] – „zgodnie z harmonogramem: *hotelarstwo w praktyce*” – statut szkoły i szkolny plan nauczania dla danego zawodu nie przewiduje organizacji zajęć praktycznych jako formy praktycznej nauki zawodu dla przedmiotów kształcenia praktycznego. Ponadto podczas kontroli nie przedłożono ww. harmonogramu. Do powyższych umów dołączone są oświadczenia opiekunów ze strony zakładów pracy o zapoznaniu się z programem nauczania danego zawodu, czego nie przewidują zapisy statutu szkoły. Według Pana Dyrektora, opiekunowie ze strony pracodawcy zapoznają się z wymaganiami edukacyjnymi, efektami kształcenia, które uczeń osiąga po zrealizowaniu zajęć. Natomiast zapisy statutu szkoły w §41 ust. 6, pkt 6.1 lit. b, c i d stanowią, iż podstawą do wystawienia oceny z praktyki zawodowej jest ocena wpisana w „Dzienniczku Praktyk”, wystawiona przez nauczyciela praktycznej nauki zawodu w zakładzie (...), a „składowymi oceny są:

- sposób prowadzenia dzienniczka (kompetencje zawodowe, estetyka),
 - terminowość przedstawiania ocen,
 - właściwa postawa ucznia w zakładzie, w którym odbywa praktyczną naukę zawodu”;
- ocenie nie podlega wiedza i nabywanie umiejętności ucznia określonych w podstawie programowej danego zawodu.**

Przedłożony podczas kontroli przykładowy dzienniczek praktyk uczennicy Alicji Zdanowskiej zawiera specjalizację: technik żywienia i usług gastronomicznych (to jest nazwa zawodu a nie specjalizacja!), zakres wykonywanych czynności (data, nazwa miesiąca) wpisanych pod nazwą miesiąca, np.: „*sprzątanie rzeźni*”, „*smażenie placków*”, „*mycie i obieranie warzyw*” oraz ocenę i nieczytelny podpis osoby oceniającej; brak merytorycznej opinii w sprawie osiągnięcia spodziewanych efektów kształcenia, umiejętności zawodowych określonych w podstawie programowej zawodu. Według zapisów w powyższych umowach i Pana Dyrektora, szkoła pełni nadzór pedagogiczny nad realizacją praktycznej nauki zawodu. Przedłożone „Sprawozdanie z hospitacji miejsc praktyk w I semestrze roku szkolnego 2015/16”, [REDAKTOWANO] zawiera lakoniczne zapisy dotyczące zachowania uczniów a nie kształtowania umiejętności/efektów kształcenia, np. „*Są chwaleni za odpowiednią postawę, obowiązkowość, wykonywanie poleceń, sumienność, rzetelne wywiązywanie się z obowiązków, pracowitość*”. Zapis „*ściśle trzymanie się ustalonego harmonogramu hospitacji miejsc praktyk nie jest możliwe z powodu absencji opiekunów praktykantów danego dnia, czy też wykonywania przez nich innych obowiązków służbowych*” wskazuje na brak sprawowania należytej opieki i właściwego procesu nauczania ze strony pracodawcy. Ponadto podczas kontroli nie przedłożono dokumentacji potwierdzającej realizację obowiązku pracodawcy, wskazanego w powyższych umowach w §4: „*zapoznanie uczniów z organizacją pracy, regulaminem pracy, w szczególności w zakresie przepisów BHP, przeciwpożarowych, przestrzegania porządku i dyscypliny pracy*” oraz w §5 dokumentu „Regulamin zajęć praktycznych/praktyki zawodowej Technikum Nr 1 w Grodzisku Mazowieckim”, który nie wiadomo, kiedy i w jaki sposób przyjęty do realizacji, podpisany przez dyrektora szkoły.

Pan Dyrektor nie założył księgi arkuszy ocen uczniów, którzy ukończyli lub opuścili szkołę w roku 2015 i 2016, co pozostaje w sprzeczności z §16 ust. 1, 2 i 3 rozporządzenia MEN z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2014 poz. 1170 ze zm.).

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Szkoła prowadzi księgę uczniów, w której w poprawianiu omylnych zapisów stosuje się korektor, co jest niezgodne z §26 wyżej cytowanego rozporządzenia.

Analizie poddano losowo wybrane [REDAKTOWANE] które nie wiadomo, kiedy i przez kogo zostały opracowane i dla którego oddziału/klassy, brak akceptacji dyrektora szkoły, a podstawę prawną stanowi Wewnętrzny System Oceniania (w szkole obowiązują wewnątrzszkolne zasady oceniania stanowiące §41 statutu szkoły). Dokument zawiera kryteria wagowe ocen, czego nie przewiduje statut szkoły. Określenie w ww. dokumencie poziomu 46-59% liczby punktów jako pozwalającej osiągnąć ocenę dopuszczającą nie znajduje przełożenia w opisie oceny dopuszczającej zarówno w statucie szkoły, jak i w ww. dokumencie. Ocenianie osiągnięć edukacyjnych uczniów oznacza ocenianie poziomu wiedzy i umiejętności ucznia. Statut szkoły i ww. dokument określają kryteria oceniania; brak wymagań w zakresie umiejętności i treści kształcenia na poszczególne oceny, co utrudnia pozyskanie informacji uczniowi i jego rodzicom na temat wymagań edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych ocen klasyfikacyjnych i pozostaje w sprzeczności z przepisami art. 44b pkt 6 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j.: Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami).

Z protokołu egzaminu klasyfikacyjnego z dnia 22 czerwca 2016 r. oraz egzaminu poprawkowego z dnia 24 sierpnia 2016 r. [REDAKTOWANE] wynika, że w trakcie egzaminów skalę punktową/procentową zastosowano wyłącznie w stosunku do części pisemnej (brak punktacji i zestawienia procentowego w części ustnej). Brak jest sumy punktów za część pisemną i ustną oraz zestawienia procentowego. Ponadto w ww. protokołach brak zwięzłej informacji o ustnych odpowiedziach ucznia, co jest niezgodne z §17 ust. 11 i §18 ust. 8 rozporządzenia MEN z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 843). Protokół egzaminu poprawkowego (s. 1) wskazuje, że przeprowadziła go komisja dwuosobowa, natomiast na s. 2 dodatkowo widnieje nieczytelny zapis osoby przewodniczącej egzaminowi; nie wiadomo, jaką pełni funkcję w szkole. Zatem, nie można stwierdzić, że skład komisji jest zgodny z przepisami §18 ust. 5 ww. rozporządzenia. Uczeń, który zdawał powyższe egzaminy, z egzaminu klasyfikacyjnego uzyskał ocenę niedostateczną, natomiast z egzaminu poprawkowego ocenę dopuszczającą, natomiast w jego arkuszu ocen w rubryce 43 widnieje zapis: „20 czerwca 2016 r. niepromowany”; brak informacji o promocji do klasy programowo wyższej.

Pan Dyrektor realizuje uchwały podjęte podczas obrad Rady Pedagogicznej, informuje radę pedagogiczną o realizacji uchwał na kolejnych zebraniach. W Zespole Szkół Nr 1 w Grodzisku Mazowieckim rada pedagogiczna nie uchwała śródrocznych ocen klasyfikacyjnych, co jest niezgodne z art. 41 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 44k ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o ustawie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami). Zapisy w protokołach rady pedagogicznej (np. z 22 czerwca 2015 r., pkt 7 porządku obrad, z dnia 4 stycznia 2016 r., pkt 3) wskazują jednoznacznie, że szkoła organizuje egzaminy klasyfikacyjne w ramach wyrównania różnic programowych, co jest sprzeczne z przepisami art. 16 ust. 11, art. 20zh ust. 3 i 3a oraz art. 44k ust. 2 i 3 wyżej cytowanej ustawy oraz §17 w protokołach wskazują także, że Rada Pedagogiczna Zespołu Szkół Nr 1 w Grodzisku Mazowieckim **wyraża zgodę** na egzaminy poprawkowe, co jest niezgodne z art. 44m ust. 1 wyżej cytowanej ustawy. Poddane analizie uchwały Rady Pedagogicznej dotyczące klasyfikowania i promowania uczniów są podjęte zgodnie z przepisami prawa.

Parafy*.....
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Pan Dyrektor systematycznie obserwuje zajęcia dydaktyczne, wychowawcze, opiekuńcze oraz inne, zgodnie z planem nadzoru pedagogicznego, stosując arkusz obserwacji lekcji, kartę obserwacji lekcji oraz arkusz rozmowy z nauczycielem, zawierający, między innymi, samoocenę nauczyciela. Obserwowane zajęcia są omawiane po zakończeniu obserwacji z nauczycielem. Wnioski z obserwacji dyrektor przekazuje nauczycielowi i wspólnie wypracowują plan działania.

Pan Dyrektor upowszechnia akty prawa wewnętrznego poprzez zarządzenia dyrektora szkoły, informacje w trakcie obrad rady pedagogicznej, upublicznienie na tablicach ogłoszeń i stronie internetowej szkoły, dostęp w sekretariacie szkoły, w bibliotece szkolnej i w pokoju nauczycielskim.

Pan Dyrektor dokonuje oceny pracy nauczycieli w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz.U. 2012 poz. 1538 ze zm.). Oceny pracy znajdują przełożenie, między innymi, w przyznawanych nauczycielom nagrodach Dyrektora szkoły. W ocenie wykorzystuje dokumentację obserwowanych zajęć, dyżurów międzylekcyjnych oraz sprawozdanie z pracy nauczyciela za każdy rok szkolny.

Pan Dyrektor stwarza i promuje rozwiązania poprawiające bezpieczeństwo i usprawniające funkcjonowanie szkoły. Organizuje próbną ewakuację uczniów przy współudziale policji oraz straży pożarnej. Przygotowuje i monitoruje dyżury nauczycielskie w czasie przerw międzylekcyjnych.

Pan Dyrektor prowadzi rejestr wypadków uczniów. Protokoły powypadkowe w swojej treści są spójne z załącznikiem nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. Nr 6, poz. 69 ze zm.) w związku z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 1 lipca 2009 r. w sprawie ustalania okoliczności i przyczyn wypadków przy pracy (Dz. U. Nr 105, poz. 870).

Pan Dyrektor organizuje i włącza się w akcje charytatywne na rzecz potrzebujących dzieci oraz wspiera działania szkolnych wolontariuszy.

Pan Dyrektor organizuje na terenie szkoły odbywanie praktyk pedagogicznych i nadzoruje ich realizację.

Pan Dyrektor, w celu podnoszenia jakości pracy szkoły powołuje zespoły przedmiotowe. Zespoły pracują według opracowanych przez siebie planów i prowadzą sprawozdawczość w zakresie swojej działalności. Sprawozdania z pracy zespołów są przedstawiane na radzie pedagogicznej.

Pan Dyrektor monitoruje realizację podstawy programowej. Diagnozuje problemy i potrzeby wychowawcze, prowadząc obserwacje zajęć dydaktycznych, w tym lekcji wychowawczych. Podejmowane czynności, wnioski z analizy realizacji programu wychowawczego i profilaktyki oraz wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego pozwalają ustalić kolejne zmodyfikowane działania dydaktyczno-wychowawcze i profilaktyczne na dany rok szkolny.

6. Wnioski i uwagi

- 1) Plan nadzoru pedagogicznego jest przedstawiany Radzie Pedagogicznej do dnia 15 września danego roku szkolnego, co jest zgodne z §25 ust. 1 rozporządzenia Ministra

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270), a wnioski z jego realizacji są przedstawiane dwa razy w roku szkolnym (podczas zebrań rady pedagogicznej podsumowujących pierwsze półrocze w danym roku szkolnym oraz podsumowujących rok szkolny), zgodnie z art. 40, ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.).

- 2) Obowiązujący statut szkoły zawiera zapisy niezgodne/niespójne z przepisami prawa oświatowego, co przekłada się na błędne zapisy w tworzonej dokumentacji na podstawie zapisów w statucie i podejmowanie działań. Ponadto statut nie określa:
 - a) szczegółowej organizacji praktycznej nauki zawodu, z uwzględnieniem odrębnych przepisów, co jest niezgodne z §8 załącznika nr 5a rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. Nr 61, poz. 624 ze zmianami);
 - b) organizacji i realizacji przedmiotów kształcenia praktycznego, co pozostaje w nieprawidłowości z przepisami §6 ust. 6 załącznika nr 5a ww. rozporządzenia;
 - c) 
 - d) procedur odwoławczych od stosowanych kar, w tym od skreślenia ucznia z listy uczniów, co jest niezgodne z przepisami §18 ust. 1 załącznika nr 5a ww. rozporządzenia.
- 3) Pan Dyrektor wydaje zarządzenia. Zarządzenie nr 53/2015 z dnia 14 grudnia 2015 r. jest sporządzone w oparciu o akt prawny, który stracił moc z dniem 30 kwietnia 2013 r.
- 4) Dokumentacja Pana  nauki zawodu w Technikum Nr 1, wskazuje, że powyższa osoba prowadzi w szkole przedmioty kształcenia praktycznego, co pozostaje w sprzeczności z przepisami §2 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1207) w związku z §10 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz.U. 2010 nr 244 poz. 1626 ze zmianami).
- 5) Szkoła organizuje zajęcia praktyczne dla uczniów technikum jako formę praktycznej nauki zawodu dla przedmiotów kształcenia praktycznego, czego nie przewiduje ramowy plan nauczania dla technikum, podstawy programowe w zawodach oraz statut szkoły.
- 6) Analizowana dokumentacja wskazuje, że uczniowie realizując praktykę zawodową czy zajęcia praktyczne oceniani są za zachowanie/postawę zawodową a nie za wiedzę i nabywanie umiejętności określonych w podstawie programowej danego zawodu. Zapisy w dokumentacji wskazują również na brak sprawowania należytej opieki i właściwego procesu nauczania ze strony pracodawcy.
- 7) Podczas kontroli nie przedłożono dokumentacji potwierdzającej realizację obowiązku pracodawcy, wskazanego w umowach o praktykę zawodową/zajęcia praktyczne w §4: „zapoznanie uczniów z organizacją pracy, regulaminem pracy, w szczególności w zakresie przepisów BHP, przeciwpożarowych, przestrzegania porządku i dyscypliny

Parafy*.....
 kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

pracy" oraz w §5 dokumentu szkolnego „Regulamin zajęć praktycznych/praktyki zawodowej Technikum Nr 1 w Grodzisku Mazowieckim”,

- 8) Pan Dyrektor nie założył księgi arkuszy ocen uczniów, którzy ukończyli lub opuścili szkołę w roku 2015 i 2016, co pozostaje w sprzeczności z §16 ust. 1, 2 i 3 rozporządzenia MEN z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2014 poz. 1170 ze zmianami). Natomiast księga uczniów, zawiera stosowanie korektora w poprawianiu omylnych zapisów, co jest niezgodne z §26 wyżej cytowanego rozporządzenia.
- 9) Analizowana dokumentacja dotycząca klasyfikowania i promowania uczniów wskazuje, że w Zespole Szkół Nr 1 w Grodzisku Mazowieckim, ocenianie, klasyfikowanie i promowanie uczniów jest niezgodne z przepisami rozdziału 3a znowelizowanej ustawy o systemie oświaty (Dz. U z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami) oraz rozporządzenia MEN z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów (...) (Dz. U. z 2015 r. poz. 843).
- 10) Rada Pedagogiczna Zespołu Szkół Nr 1 w Grodzisku Mazowieckim nie uchwała śródrocznych ocen klasyfikacyjnych, co jest niezgodne z art. 41 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 44k ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o ustawie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami).

7. Zalecenia:

- 1) Dostosować zapisy w statucie szkoły do przepisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zm.) i jej rozporządzeń wykonawczych. Określić szczegółowo organizację praktycznej nauki zawodu z uwzględnieniem odrębnych przepisów oraz przedmiotów kształcenia praktycznego, zgodnie z §8, §6 ust. 6 załącznika Nr 5a rozporządzenia z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. Nr 61, poz. 624 ze zm.).
- 2) Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad prowadzeniem dokumentacji szkoły; prowadzić zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz.U. 2014 poz. 1170 ze zmianami).
- 3) Wzmocnić nadzór nad ocenianiem, klasyfikowaniem i promowaniem uczniów; podejmować działania w powyższym zakresie zgodnie z przepisami rozdziału 3a znowelizowanej ustawy o systemie oświaty (Dz. U z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami) oraz rozporządzenia MEN z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów (...) (Dz. U. z 2015 r. poz. 843).
- 4) Uchwalać wyniki klasyfikowania śródrocznej, zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 2 wyżej cytowanej ustawy.

Parafy*

kontrolującego/ych

dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

- 5) Wzmocnić nadzór pedagogiczny nad organizacją i przebiegiem praktycznej nauki zawodu w oparciu o art. 39 ust. 1, pkt 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 ze zmianami) w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. Nr 244, poz. 1626 ze zmianami).
- 6) Zatrudniać nauczycieli lub/i instruktorów praktycznej nauki zawodu zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli oraz określenia szkół i wypadków, w których można zatrudnić nauczycieli niemających wyższego wykształcenia lub ukończonego zakładu kształcenia nauczycieli (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1207) w związku z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 15 grudnia 2010 r. w sprawie praktycznej nauki zawodu (Dz. U. z 2010 nr 244 poz. 1626 ze zmianami).

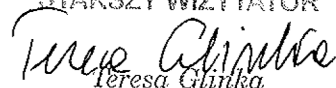
Termin realizacji zaleceń: do 12 listopada 2016 r. i na bieżąco

8. Ujawnione nieprawidłowości, w zakresie nieobjętym tematyką kontroli: brak
9. Dyrektor szkoły ma prawo zgłosić Mazowieckiemu Kuratorowi Oświaty w ciągu 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole. W przypadku nie zgłoszenia zastrzeżeń, dyrektor szkoły/placówki jest obowiązany powiadomić Mazowieckiego Kuratora Oświaty o sposobie ich realizacji oraz organ prowadzący szkołę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń.

10. Protokół podpisali:

.....

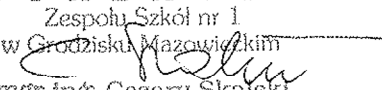

(dyrektor szkoły/placówki)

STARSZY WIZYTATOR

 Teresa Glinka

(przeprowadzający kontrolę)

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, w której przeprowadzono kontrolę, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

12 października 2016 r.
 D Y R E K T O R
 Zespołu Szkół nr 1
 w Grodzisku Mazowieckim

 mgr inż. Cezary Skalski

 (data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły/placówki)

Warszawa dnia 12 października 2016 r.

Parafy*
 kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz. 1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.

Parafy*
kontrolującego/ych dyrektora szkoły/placówki

*zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. 2015, poz.1270) „parafy kontrolującego i dyrektora szkoły lub placówki na każdej stronie protokołu”.