



Mazowiecki Kurator Oświaty  
Al. Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa

DRA.5533.20.2017.EMr

Radom, dnia 14 lutego 2017r.

### PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Nazwa szkoły/placówki: Publiczne Gimnazjum w Gniewoszowie.  
Adres szkoły/placówki: ul. M. Konopnickiej 19, 26 – 920 Gniewoszków, powiat kozienicki.  
Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: Elżbieta Łyszcz.
2. Nazwa i adres organu sprawującego nadzór pedagogiczny:  
Mazowiecki Kurator Oświaty, Aleje Jerozolimskie 32, 00-024 Warszawa.  
Imię i nazwisko kontrolującego: Ewa Murawska.  
Upoważnienie nr DRA.5533.20.2017.EMr z dnia 30 stycznia 2017r.
3. Termin rozpoczęcia i zakończenia kontroli ze wskazaniem dni, w których odbyły się czynności kontroli w szkole/placówce: 3 lutego 2017r.  
Kontrolę potwierdzono wpisem w księdze kontroli pod numerem: 14.
4. Tematyka kontroli:  
**„Realizacja przez dyrektora zadań wynikających z art. 39 ust. 1 pkt 1, 2, 4, 5a, 6 i 10 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz.U. z 2016r. poz. 1943 ze zm.).”**

Kontrola została przeprowadzona w związku z wszczęciem procedury dokonania oceny pracy dyrektora szkoły na wniosek organu prowadzącego. Pismo znak O.W.2131.02.2017 (data wpływu: 19.01.2017r.).

W trakcie kontroli wykonano następujące czynności:

- 1) przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły – Panią Elżbietą Łyszcz,
- 2) przeanalizowano:
  - arkusz organizacyjny szkoły na rok szkolny 2016/2017 wraz z 3 aneksami,
  - dokumenty potwierdzające kwalifikacje 5 losowo wybranych nauczycieli,
  - statut szkoły (wrywkowo),
  - dokumentację potwierdzającą realizację kompetencji stanowiących i opiniujących rady pedagogicznej z lat 2015/2016 i 2016/2017,
  - wybrane protokoły zebrań rady pedagogicznej,
  - dokumentację potwierdzającą realizację kompetencji stanowiących i opiniujących rady rodziców z lat 2015/2016 i 2016/2017,
  - dokumentację nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły z lat 2015/2016, 2016/2017,
  - losowo wybraną kartę oceny pracy nauczyciela,
  - dokumentację związaną z awansem zawodowym nauczycieli,

Parafy\* .....  
kontrolującego ..... dyrektora szkoły

- wyniki egzaminu gimnazjalnego z lat szkolnych 2012/13 – 2015/16,
- dokumentację przebiegu nauczania: e-dzienniki lekcyjne klas 1, 2a, 3b z bieżącego roku szkolnego, zajęć rewalidacyjnych i indywidualnych, dzienniki lekcyjne klas 1a, 2a, 3a z roku szkolnego 2015/2016,
- dokumentację potwierdzającą formy udzielanej pomocy psychologiczno - pedagogicznej, w tym 1 losowo wybrany indywidualny program edukacyjno – terapeutyczny,
- rejestr wypadków z udziałem uczniów.

5. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości.

Publiczne Gimnazjum w Gniewoszowie pracuje w oparciu o zatwierdzony przez organ prowadzący (w dniu 30.04.2016r.) arkusz organizacyjny wraz z 3 aneksami (zmiany dotyczą organizacji zajęć indywidualnych dla 2 uczniów, zatrudnienia nauczyciela języka niemieckiego, powrotu z urlopu macierzyńskiego nauczyciela języka angielskiego. Projekt organizacji pracy szkoły został przedstawiony radzie pedagogicznej do zaopiniowania w dniu 26 kwietnia 2016r. Przed zatwierdzeniem 3 aneksów do arkusza organizacyjnego przez organ prowadzący, dyrektor szkoły nie zwoływała posiedzenia rady pedagogicznej w celu zapoznania ze zmianami w arkuszu organizacyjnym i ich zaopiniowania. Rada pedagogiczna nie skorzystała z kompetencji opiniującej organizację pracy szkoły, w tym tygodniowego rozkładu zajęć edukacyjnych, określonej przepisami prawa. Z wyjaśnień dyrektora wynika, że o zmianach poinformował każdego nauczyciela indywidualnie.

Sprawdzono zgodność przydziału zajęć edukacyjnych z kwalifikacjami 5 losowo wybranych nauczycieli:

1.

2.

3.

4.

5.

Parafy\*.....

kontrolującego

dyrektora szkoły

Wszyscy skontrolowani nauczyciele posiadali poziom wykształcenia odpowiedni dla danego typu szkoły oraz wymagane przygotowanie merytoryczne i pedagogiczne.

Publiczne Gimnazjum w Gniewoszowie posiada aktualny statut. Wprowadzenia zmian do statutu dokonano uchwałą rady pedagogicznej Nr 1/2015/2016 z dnia 28.08.2015r. Dotrzymano terminu określonego w art. 32 ustawy z dnia 20 lutego 2015r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2015, poz. 357), który obligował do wprowadzenia zmian w statucie do dnia 1 września 2015r.

Na pierwszej stronie dokumentu wymieniono akty prawne, w oparciu o które Statut opracowano. Podana podstawa prawna jest nieaktualna m.in.: ustawa o systemie oświaty - Dz. U. z 1996r. nr 67, poz. 329 ze zm. W odniesieniu do ustawy – Karta Nauczyciela podano Dz. U. z 2006r. Nr 97, poz. 674 ze zm. Ostatnie zmiany wprowadzono uchwałą Nr 01/2016/17 z dnia 26.08.2016r. Zmiany w statucie wynikały ze zmian wprowadzonych wspomnianą wcześniej ustawą i dotyczyły m.in.:

- określenia zasad ustalania oceny z wychowania fizycznego, zajęć technicznych, plastyki, muzyki i zajęć artystycznych,
- określenia sposobu sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów,
- określenia zasad warunków i trybu otrzymania rocznej oceny wyższej niż przewidywana,
- poszerzenia kompetencji stanowiących rady pedagogicznych.

Zgodnie z zapisami w statucie "Na wniosek ucznia lub jego rodziców (prawnych opiekunów) sprawdzone i ocenione pisemne prace kontrolne oraz inna dokumentacja dotycząca oceniania ucznia jest udostępniona uczniowi lub jego rodzicom (prawnym opiekunom) podczas konsultacji nauczycielskich". Jest to sprzeczne z wytycznymi Ministra Edukacji Narodowej, według których udostępnianie prac do wglądu tylko na terenie szkoły nie spełnia warunku swobodnego dostępu rodziców ucznia do informacji o postępach i trudnościach w nauce ich dziecka.

Rada pedagogiczna posiada regulamin swojej działalności, który zawiera zapisy określające m.in. kompetencje rady i sposób dokumentowania zebrań. Zgodnie z regulaminem, dokumentem pracy rady pedagogicznej jest księga protokołów wraz z opiniami. Dodatkowym dokumentem jest księga uchwał (zbiór uchwał z ich treścią). Protokoły z danego roku szkolnego oraz podjęte uchwały są wydrukowane i ułożone w segregatorach. Brak aktualizacji zapisów. W kompetencjach stanowiących nie ujęto ustalania sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego (...) – art. 41 ust. 1 pkt 6 ustawy o systemie oświaty.

W kontrolowanych protokołach posiedzeń rady pedagogicznej analizowano zapisy dotyczące realizacji kompetencji wynikających z przepisów prawa:

- a) podejmowanie uchwał w sprawie zatwierdzania planów pracy szkoły - (uchwały: Nr 2/2015/2016 z dnia 16 września 2015r., Nr 3/2016/2017 z dnia 22 września 2016r.);
- b) podejmowanie uchwał w sprawie wyników klasyfikacji śródrocznej i rocznej oraz promocji uczniów - (uchwały: Nr 7/2015/2016 z dnia 25 stycznia 2016r., Nr 9/2015/2016 z dnia 17 czerwca 2016r., Nr 09/2016/2017 z dnia 23 stycznia 2017r.);

Parafy\* .....  
kontrolującego ..... dyrektora szkoły

- c) podejmowanie uchwał w sprawie ustalania doskonalenia zawodowego nauczycieli szkoły – (uchwały: Nr 3/2015/2016 z dnia 14 września 2015r.);
- d) podejmowanie uchwał w sprawie zmian w statucie szkoły – (uchwały: Nr 01/2016/17 z dnia 26 sierpnia 2016r).

W skontrolowanej dokumentacji nie stwierdzono zapisów potwierdzających podejmowanie uchwał w sprawie sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego. W uchwałach przywołano nieaktualną podstawę prawną. Uchwały posiadają numer, datę podjęcia, tytuł.



W kontrolowanej dokumentacji są zapisy potwierdzające realizację kompetencji rady pedagogicznej w zakresie opiniowania:

- a) organizacji pracy szkoły lub placówki, w tym: tygodniowego rozkładu zajęć edukacyjnych - (uchwały: Nr 1/2015/2016 z dnia 26 sierpnia 2015r., Nr 02/2016/2017 z dnia 26 sierpnia 2016r.);
- b) propozycji dni wolnych od zajęć dydaktycznych – (uchwały: Nr 3/2015/2016 z dnia 16 września 2015r., Nr 04/2016/2017 z dnia 22 września 2016r.);
- c) projektu planu finansowego szkoły – (uchwały: Nr 6/2015/2016 z dnia 25 stycznia 2015r., Nr 08.2016/2017 z dnia 23 stycznia 2017r.).

W skontrolowanej dokumentacji nie stwierdzono zapisów potwierdzających opiniowanie propozycji dyrektora szkoły w sprawach przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć w ramach wynagrodzenia zasadniczego, dodatkowo płatnych zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych. Na podstawie dokumentacji stwierdzono, że rada pedagogiczna wyraża opinie w formie podejmowanych uchwał. Jednak w „Regulaminie Rady Pedagogicznej Publicznego Gimnazjum w Gniewoszowie” brak zapisów sankcjonujących wyrażanie opinii w tej formie. W badanym okresie rada pedagogiczna nieprawidłowo realizowała swoje kompetencje wynikające w szczególności z art. 41 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t. j. Dz.U. z 2016r. poz. 1943 ze zm.).

Realizacja kompetencji rady rodziców działającej w szkole była skontrolowana na podstawie uchwał i opinii z roku szkolnego 2015/2016 i 2016/2017. W badanym okresie rada rodziców uchwaliła (pozytywnie zaopiniowała) w porozumieniu z radą pedagogiczną program wychowawczy i profilaktyki (Uchwała Nr 2/2015/2016 i Nr 01/2016/2017 – protokół z zebrania rady rodziców z dnia 30.09.2015r. i 15.09.2016r.). Ponadto, rada rodziców zaopiniowała plan finansowy szkoły na rok szkolny 2016/2017 (uchwała Nr 03/2015/2016 z dnia 25.01.2016r.), dodatkowe dni wolne od zajęć edukacyjnych w roku szkolnym 2016/2017. Rada rodziców w kontrolowanym okresie realizowała swoje ustawowe kompetencje.

Sprawdzono wybraną dokumentację dotyczącą sprawowania przez dyrektora nadzoru pedagogicznego w latach szkolnych 2015/2016 – 2016/2017 zgodnie z zasadami określonymi w § 24 - 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270). Plan nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2015/2016 został przedstawiony na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 16.09.2015r., a w roku szkolnym 2016/2017 w dniu 22.09.2016r. (protokoły posiedzenia rady pedagogicznej z dnia 16.09.2015r. i 22.09.2016r.). W w/w latach Pani Dyrektor przekroczyła termin przedstawiania radzie pedagogicznej planów nadzoru określony w § 25 ust. 1 cytowanego rozporządzenia. Niezgodnie z przepisami prawa określonymi w art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty, Pani Dyrektor raz w roku szkolnym przedstawiała radzie

Parafy\* .....  
kontrolującego  .....  
dyrektora szkoły 

pedagogicznej wyniki i wnioski ze sprawowanego nadzoru (protokoły z dnia 26.08.2015r., 26.08.2016r.).

Plany nadzoru zawierały dane dotyczące ewaluacji wewnętrznej, kontroli i wspomagania zgodne z wymaganiami zawartymi w obowiązujących w danym roku szkolnym przepisach dotyczących sprawowania nadzoru pedagogicznego. W każdym roku zaplanowane były obserwacje zajęć prowadzonych przez nauczycieli, (w liczbie do 20 obserwacji rocznie), które są dokumentowane w „Arkuszach obserwacji zajęć”. Wnioski z obserwacji omawiane są szczegółowo podczas posiedzeń rady pedagogicznej.

Pani Dyrektor, w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego, przeprowadza, monitoruje i dokumentuje ewaluację wewnętrzną we współpracy z nauczycielami powołanymi do zespołu ds. ewaluacji (5 osób). Do końca czerwca z ewaluacji sporządzane były raporty, w których przytaczano cele, kryteria, metody badawcze, pytania kluczowe, wyniki badań ankietowych przeprowadzanych wśród uczniów, rodziców i nauczycieli oraz dane uzyskane podczas wywiadu i analizy dokumentów. Formułowano wnioski i rekomendacje do dalszej pracy, które wdrażane są do pracy do końca roku szkolnego i w dalszych latach nauki. W roku szkolnym 2015/2016 przedmiotem badań w zakresie ewaluacji wewnętrznej były wymagania „Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności” oraz „Szkoła uwzględnia wyniki egzaminów gimnazjalnych”. Analiza wyników posłużyła doskonaleniu i modyfikacji działań nauczycieli w zakresie stosowania metod aktywizujących, systematycznej diagnozy wiedzy uczniów i przyczyn niepowodzeń szkolnych.

Kontrolą objęto w szczególności przestrzeganie przez nauczycieli przepisów prawa w zakresie: prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania, zapewnienia bezpieczeństwa uczniom, prawidłowości sprawowania dyżurów przez nauczycieli (podczas przerw, zebrań, imprez szkolnych), przestrzegania zasad oceniania uczniów, wdrażania wniosków z analizy egzaminów gimnazjalnych, organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej, realizacji godzin z art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela, organizacji turystyki i krajoznawstwa. Kontrole zostały szczegółowo omówione w sprawozdaniu przedstawionym przez dyrektora podczas posiedzenia rady pedagogicznej. We wnioskach z nadzoru Pani Dyrektor zobowiązała nauczycieli do częstszego wykorzystywania technologii informacyjno - komunikacyjnych w procesie edukacyjnym, wiązania teorii z praktycznym działaniem oraz doskonalenia metod i form pracy.

Pani Elżbieta Łyszcz monitoruje realizację podstawy programowej w sposób ilościowy poprzez kontrolę godzinowej realizacji planu nauczania („Godzinowa realizacja programu nauczania” w dziennikach lekcyjnych z ubiegłego roku szkolnego). Nauczyciele opracowują także roczne zestawienia, tzw. „Arkusze monitoringu realizacji podstawy programowej”. Sprawozdania z realizacji podstawy programowej oraz zajęć pozalekcyjnych przedstawiane są na końcoworocznych posiedzeniach rady pedagogicznej.

W części dotyczącej wspomagania określono zakres, który obejmuje organizowanie szkoleń, warsztatów, porad, wspieranie rozwoju zawodowego. W ramach wspomagania nauczyciele uczestniczyli w następujących warsztatach i szkoleniach:

- „Obsługa dziennika elektronicznego”,
- „Bezpieczeństwo uczniów w szkole”,
- „Rozwijanie kompetencji czytelniczych oraz upowszechnianie czytelnictwa wśród młodzieży”,

Parafy\* .....  
kontrolującego ..... dyrektora szkoły

- „Innowacje pedagogiczne w praktyce szkolnej”.

Wnioski z nadzoru sprawowanego w roku 2015/2016 zostały uwzględnione w planie nadzoru na rok 2016/2017 – w ramach ewaluacji wewnętrznej zaplanowano badania w zakresie wymagań „Szkoła wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”, „Czytelnictwo uczniów, działania szkoły w zakresie rozwijania kompetencji czytelniczych oraz upowszechniania czytelnictwa wśród młodzieży gimnazjalnej”, a w ramach kontroli sposób prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania (w szczególności dokumentacji biblioteki i świetlicy szkolnej), organizację i funkcjonowanie biblioteki szkolnej, prawidłowość i terminowość dokumentowania obecności uczniów na lekcjach, analizę frekwencji oraz systematyczność oceniania. We wspomaganium uwzględniono szkolenia w zakresie:

- „Obsługa dziennika elektronicznego i tablicy multimedialnej”,
- „Aktywny nauczyciel – aktywny uczeń”,
- „Gry i zabawy w grupie – jak efektywnie, twórczo i atrakcyjnie pracować z młodzieżą?”,
- „Aspekty prawne i wychowawcze w pracy z uczniami z zaburzeniami zachowania”,
- „Innowacje pedagogiczne w praktyce szkolnej”.

W bieżącym roku szkolnym zaplanowano działania wzmacniające właściwe zachowanie uczniów m.in. poprzez: realizację działań profilaktycznych na temat fonoholizmu, udział w akcji „Dzień bezpiecznego Internetu” oraz „Współczesne zagrożenia dzieci i młodzieży”, organizację warsztatów terapeutycznych dotyczących „Przeciwdziałania agresji i przemocy w szkole”. Realizacja działań odbywa się w terminach wskazanych w planie nadzoru.

Wyniki nadzoru zostały przez dyrektora wykorzystane do dokonania w latach 2012 - 2016 czterech ocen dorobku zawodowego nauczycieli ubiegających się o awans zawodowy i 10 ocen pracy.

Szkoła posiada procedurę dokonywania ocen pracy nauczycieli opracowaną z wykorzystaniem zapisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 2 listopada 2000r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego. Dokument poddany kontroli posiada nieaktualną podstawę prawną - Dz.U.2000 nr 98, poz. 1066 z póź. zm. W dokumencie zawarto kryteria na ocenę wyróżniającą, dobrą i negatywną. Skontrolowano kartę oceny pracy

Ocena dokonana w roku szkolnym 2013/2014 z inicjatywy dyrektora. Nauczyciel został poinformowany o terminie dokonania oceny podczas posiedzenia rady pedagogicznej, na którym przedstawiono „Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2013/2014”. Pisemny projekt oceny został przedstawiony nauczycielowi w dniu 23.05.2014r. Ocena wyróżniająca została sporządzona w dniu 06.06.2016r. Zachowano terminy określone w § 3 i § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz.U.2012.1538).

Dokument był sporządzony zgodnie z załącznikiem do cytowanego rozporządzenia, a odpis włączono do akt osobowych nauczyciela. Uzasadnienia zawarte w „Karcie oceny pracy”, w ocenie kontrolującej, były adekwatne do wysokości oceny. W bieżącym roku szkolnym zaplanowano 2 oceny pracy nauczyciela na wniosek dyrektora szkoły.

Sprawdzono dokumentację związaną z postępowaniem kwalifikacyjnym na stopień nauczyciela (staż

Parafy\* .....  
kontrolującego

.....  
dyrektora szkoły

od 01.09.2015r. – 31.05.2016r.). Plan rozwoju został zatwierdzony w dniu 24.09.2015r., nauczyciel miał przydzielonego opiekuna stażu. W dniu 10.06.2016r. złożył sprawozdanie z realizacji planu rozwoju zawodowego. Pani Dyrektor wystąpiła do rady rodziców o opinię o pracy nauczyciela. Rodzice przedstawili pozytywną opinię w dniu 19.06.2016r. W dniu 13.06.2016r. opiekun stażu przedstawił projekt oceny dorobku zawodowego stażysty. Pani Dyrektor dokonała oceny dorobku zawodowego w dniu 23.06.2016r. W dokumencie była podstawa prawna, pouczenie o przysługującym prawie do odwołania się od oceny, stwierdzenie, iż jest to ocena pozytywna. W dniu 23.06.2016r. nauczyciel złożył wniosek o podjęcie postępowania kwalifikacyjnego. Dokumentacja załączona do wniosku obejmowała wymagane dokumenty wymienione w § 9 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013r. w sprawie w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U.2013.393). Pani Dyrektor dokonała analizy formalnej wniosku, powołała komisję kwalifikacyjną w dniu 23.06.2016r. i wyznaczyła termin na 07.07.2016r. Dokumentacja pracy komisji została sporządzona zgodnie z § 14 cytowanego rozporządzenia, zaświadczenie o akceptacji komisji i akt nadania stopnia nauczyciela kontraktowego przygotowano zgodnie z załącznikami nr 1 i 3 do rozporządzenia. Dokumentacja prowadzona zgodnie z zapisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 1 marca 2013r. w sprawie uzyskiwania stopni awansu zawodowego przez nauczycieli (Dz.U.2013.393).



W szkole dokonywano analizy wyników egzaminu gimnazjalnego. Na przestrzeni trzech lat (2014, 2015 i 2016 rok) wyniki kształcenia przedstawiają się następująco: język polski - stanin 4, 3, 5, wiedza o społeczeństwie i historia – 5, 4, 2, matematyka – 4, 3, 3, przedmioty przyrodnicze – stanin 4, 3, 3, język angielski (poziom podstawowy) – stanin 4, 3, 2. Wyniki egzaminu gimnazjalnego w kontrolowanym okresie plasowały szkołę na poziomie niższym i porównywalnym do średnich wyników województwa mazowieckiego i w kraju. Analizy wyników egzaminów zewnętrznych prowadzi się w celu określenia umiejętności najstabilniej i najlepiej opanowanych przez uczniów oraz sformułowania wniosków dotyczących efektów kształcenia. Wnioski wykorzystuje się do modyfikacji ofert zajęć pozalekcyjnych oraz planowania procesu edukacyjnego.

Szkoła w ostatnich dwóch latach realizuje liczne programy i projekty, m.in.:

- „Przywróćmy Pamięć”,
- „Trzymaj Formę”,
- „Kleszcz mały, czy duży”,
- „Żyj smacznie i zdrowo”.

Uczniowie Publicznego Gimnazjum w Gniewoszowie odnoszą liczne sukcesy w konkursach ogólnopolskich np.: historycznym „Losy żołnierza i dzieje oręża polskiego 972-1514. Od Cedyni do Orszy”, matematycznym, wiedzy o społeczeństwie, plastycznym – literackim „Igrzyska olimpijskie największą imprezą sportową świata”, plastycznym „Krew ratuje życie”, udzielania pierwszej pomocy, wiedzy o zdrowiu, bezpieczeństwa w ruchu drogowym, tanecznym „Music Dance”, zawodach sportowych (piłka koszykowa i siatkowa dziewcząt, piłka koszykowa i siatkowa chłopców).

W toku czynności kontrolnych sprawdzono e-dzienniki lekcyjne klasy 1, 2b, 3a. Systematycznie wpisuje się tematy przeprowadzonych zajęć edukacyjnych. Nauczyciele potwierdzają podpisem przeprowadzenie zajęć edukacyjnych. Na pierwszych godzinach zajęć zapoznano uczniów z wymaganiami edukacyjnymi i Przedmiotowym Systemem Oceniania.

Parafy\* .....  
kontrolującego  .....  
dyrektora szkoły 



Na podstawie wpisów do dzienników lekcyjnych klas 1a, 2a, 3a z roku szkolnego 2015/2016 stwierdzono, że rodzice na pierwszym spotkaniu (28.10.2015r.) zostali zapoznani z dokumentacją szkoły, regulaminami oraz Wewnątrzszkolnym Systemem Oceniania. Pani Dyrektor raz w tygodniu dokonuje kontroli systematycznego uzupełniania e-dziennika (co potwierdza wygenerowana karta kontroli).

Dokumentacja przebiegu nauczania prowadzona jest zgodnie z przepisami prawa określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania (...) (Dz.U. z 2014 r., poz. 1170).

Szkoła prowadzi rejestr wypadków z udziałem uczniów zgodnie z załącznikiem nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2003r. Nr 6, poz. 69 ze zm.). Od kwietnia 2014r. w szkole doszło do 9 wypadków. Podczas czynności kontrolnych stwierdzono brak dokumentacji powypadkowej, w tym protokołów powypadkowych. Budynek jest ogrodzony, wyjście na jezdnię zabezpieczono. Drogi ewakuacyjne są oznakowane, plany ewakuacji umieszczono w widocznych miejscach. W placówce zapewnia się opiekę uczniom podczas zajęć organizowanych w szkole i poza nią, między innymi poprzez ustalenie harmonogramu dyżurów nauczycieli w czasie przerw, w tym przed i po zajęciach. Zainstalowany jest monitoring (w szatni, na korytarzach na parterze i na II piętrze) oraz obejmujący teren wokół szkoły. W celu zwiększenia bezpieczeństwa uczniów pracownicy gimnazjum odbyli szkolenie w zakresie udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej, przeprowadzania ewakuacji. Opracowano procedury „Postępowania w sytuacjach kryzysowych w szkole”, „Postępowania w przypadku zamachu terrorystycznego”.

Pani Dyrektor zapewnia uczniom pomoc i opiekę psychologiczno-pedagogiczną. W szkole zatrudniony jest pedagog (w wymiarze 8/25 etatu). W bieżącym roku szkolnym do gimnazjum uczęszcza 4 uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego (ze względu na niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim – 2, niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym - 2). Skontrolowano dokumentację pomocy psychologiczno – pedagogicznej udzielanej uczniom z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego. W sprawie każdego z uczniów założono teczkę, w której gromadzona jest dokumentacja związana z udzielaniem pomocy psychologiczno – pedagogicznej przez szkołę. Zespół nauczycieli i specjalistów pracujących z uczniem dokonał wielospecjalistycznej oceny jego funkcjonowania i opracował Indywidualny Program Edukacyjno – Terapeutyczny obejmujący treści wymienione w § 6 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015r. w sprawie kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz.U.2015.1113). Rodzic potwierdził swoim podpisem zapoznanie się z treścią IPET-u. Dziecko zostało objęte pomocą psychologiczno – pedagogiczną w roku szkolnym 2016/2017 w formie zajęć rewalidacyjnych (2 godz. tygodniowo), zajęć dydaktyczno - wyrównawczych (2 godz. tygodniowo), zajęć indywidualnych (10 godz. tygodniowo). Realizacja zajęć wymienionych w IPET była potwierdzona wpisami w dzienniku zajęć rewalidacyjnych i indywidualnych.

Na wniosek rodziców, wychowawców oraz po rozpoznaniu potrzeb uczniów i rodziców ustala się zakres pomocy psychologiczno – pedagogicznej. Pomoc psychologiczno – pedagogiczna

Parafy\* .....  
kontrolującego  .....  
dyrektora szkoły 



ukierunkowana jest także na zaspokojenie potrzeb uczniów zdolnych w formie: zajęć rozwijających zdolności (koła zainteresowań z języka angielskiego, historyczne, wiedzy o społeczeństwie, techniczne, matematyczne). Działa chór szkolny, szkolne koło PCK, Szkolny Klub Sportowy i sekcja piłki siatkowej.

Z informacji pozyskanych od dyrektora wynika, że Publiczne Gimnazjum w Gniewoszowie współpracuje z wieloma instytucjami m.in.: Gminnym Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Gniewoszowie, Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Gniewoszowie, policją, ośrodkiem zdrowia, Poradnią Psychologiczno - Pedagogiczną w Kozienicach, Poradnią Psychologiczno - Pedagogiczną w Dęblinie, strażą pożarną w Gniewoszowie i Kozienicach, PCK w Kozienicach, Powiatową Stacją Sanitarно - Epidemiologiczną w Kozienicach, Biblioteką Publiczną w Gniewoszowie, Sądem Rejonowym w Puławach, Centrum Naturhouse w Puławach, Sądem Rodzinnym w Kozienicach. W wyniku tej współpracy organizowane są konkursy, spotkania ze specjalistami, zajęcia profilaktyczne dotyczące bezpieczeństwa, profilaktyki uzależnień, przepisów ruchu drogowego, odpowiedzialności karnej.

Uwagi i wnioski:

Wzmocnienia wymaga systematyczne obserwowanie zmian w przepisach i ich konsekwentne wdrażanie w celu uniknięcia błędów polegających na posługiwaniu się niewłaściwą podstawą prawną w tworzonych w szkole dokumentach.

#### 6. Zaleca się:

1. Uzupelnic zapisy Regulaminu rady pedagogicznej w zakresie wyrażania opinii w formie uchwał oraz kompetencji w sprawie ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad placówką przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy przedszkola zgodnie z obowiązującymi regulacjami prawnymi zawartymi w art. 41 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2016r. poz. 1943 ze zm).  
Termin realizacji: 30 dni od dnia podpisania protokołu.
2. Podjąć uchwały w sprawie: zatwierdzenia planu szkoły po zaopiniowaniu przez radę pedagogiczną oraz ustalenia sposobu wykorzystywania wyników nadzoru pedagogicznego określone w art. 41 ust. 1 pkt 1, 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2016r. poz. 1943 ze zm).  
Termin realizacji: 30 dni od dnia podpisania protokołu.
3. Wyrazić opinię rady pedagogicznej w sprawie: organizacji pracy szkoły lub placówki, w tym tygodniowego rozkładu zajęć edukacyjnych, ustalenia sposobu wykorzystania wyników nadzoru pedagogicznego, w tym sprawowanego nad szkołą przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny, w celu doskonalenia pracy szkoły zgodnie z zapisami określonymi w art. 41 ust. 1 pkt 6 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2016r. poz. 1943 ze zm).  
Termin realizacji: 30 dni od dnia podpisania protokołu.
4. Dokonać zmian w statucie szkoły w zakresie uregulowań dotyczących sposobu uzasadnienia oceny ustalonej przez nauczyciela oraz udostępniania sprawdzonych

Parafy\* .....  
kontrolującego ..... dyrektora szkoły

i ocenionych prac pisemnych uczniów zgodnie z przepisami określonymi w art. 44e ust. 3 i ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz.U. z 2016r. poz. 1943 ze zm.).

Termin realizacji: 30 dni od dnia podpisania protokołu.

5. Plan nadzoru pedagogicznego przedstawiać radzie pedagogicznej w terminie określonym w § 25 ust 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270).

Termin realizacji: do 15 września nowego roku szkolnego.

6. Ogólne wnioski wynikające ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego oraz informacje o działalności szkoły przedstawiać radzie pedagogicznej nie rzadziej niż dwa razy w roku szkolnym zgodnie z przepisami określonymi w art. 40 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2016r.poz. 1943 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

7. Sporządzać dokumentację powypadkową, w tym protokoły powypadkowe w sytuacji zaistnienia wypadku osoby pozostającej pod opieką szkoły i postępować zgodnie z przepisami określonymi w § 43 – 49 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U.2003.6.69 ze zm.).

Termin realizacji: na bieżąco.

Zgodnie z § 19 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U.2015.1270) dyrektor szkoły lub placówki w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.

Jednocześnie informuję, iż zgodnie z art. 33 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 1943 ze zm.) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń, a w przypadku wniesienia zastrzeżeń – w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu zastrzeżeń, jest obowiązany powiadomić:

- 1) organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń;
- 2) organ prowadzący szkołę lub placówkę o otrzymanych zaleceniach oraz o sposobie ich realizacji.

Radom, dnia 14 lutego 2017r.

Miejscowość, data

DYREKTOR  
Publicznego Gimnazjum  
w Grzeczynie

*Elżbieta L...*  
.....  
Podpis dyrektora szkoły lub placówki

Parafy\* .....  
kontrolującego

WIZYTATOR

*Ewa...*  
.....

Podpis kontrolującego  
.....  
dyrektora szkoły

Protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor kontrolowanej szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

Poświadczam odbiór protokołu kontroli:

PUBLICZNE GIMNAZJUM  
26-920 Gniewoszków,  
ul. M. Konopnickiej 1a  
tel. (0-48) 621 56 30  
NIP 812-17-95-751, Regon 671962720

14.02.2017r. *Celi Bilińska*  
.....  
DYREKTOR  
Publicznego Gimnazjum  
Gniewoszków  
*mgr Elżbieta Łyszcz*  
(data, podpis i imienna pieczęć dyrektora szkoły)

Parafy\* .....  
kontrolującego *EL* ..... dyrektora szkoły *EL*